

# ADALYA

24 2021



**AKMED**

KOÇ UNIVERSITY

Suna & İnan Kırac  
Research Center for  
Mediterranean Civilizations

25 years



24 2021

ISSN 1301-2746

# ADALYA

The Annual of the Koç University Suna & İnan Kıraç Research Center  
for Mediterranean Civilizations

## OFFPRINT



25 years

# ADALYA

The Annual of the Koç University Suna & İnan Kıraç Research Center  
for Mediterranean Civilizations (AKMED)

Adalya, a peer reviewed publication, is indexed in the A&HCI (Arts & Humanities Citation Index) – CC / A&H (Current Contents / Arts & Humanities), Social Sciences and Humanities Database of TÜBİTAK / ULAKBİM Tr index, and ERIHPLUS (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences).

<i>Mode of publication</i>	Worldwide periodical
<i>Publisher certificate number</i>	18318
ISSN	1301-2746
<i>Publisher management</i>	Koç University Rumelifeneri Yolu, 34450 Sarıyer / İstanbul
<i>Publisher</i>	Umran Savaş İnan, President, on behalf of Koç University
<i>Editor-in-chief</i>	Oğuz Tekin
<i>Editors</i>	Tarkan Kahya and Arif Yacı
<i>English copyediting</i>	Mark Wilson
<i>Editorial advisory board</i>	(Members serve for a period of five years) Mustafa Adak, Akdeniz University (2018-2022) Engin Akyürek, Koç University (2018-2022) Emanuela Borgia, Università di Roma Sapienza (2021-2025) Nicholas D. Cahill, University of Wisconsin-Madison (2018-2022) Edhem Eldem, Boğaziçi University / Collège de France (2018-2022) C. Brian Rose, University of Pennsylvania (2018-2022) Christopher H. Roosevelt, Koç University (2021-2025) Charlotte Roueché, Emerita, King's College London (2019-2023) Christof Schuler, DAI München (2017-2021)
©	Koç University AKMED, 2021
<i>Production</i>	Zero Production Ltd. Abdullah Sok. No. 17 Taksim 34433 İstanbul Tel: +90 (212) 244 75 21 • Fax: +90 (212) 244 32 09 info@zerobooksonline.com; www.zerobooksonline.com
<i>Printing</i>	Fotokitap Fotoğraf Ürünleri Paz. ve Tic. Ltd. Şti. Oruç Reis Mah. Tekstilkent B-5 Blok No. 10-AH111 Esenler - İstanbul / Turkey Certificate number: 47448
<i>Mailing address</i>	Barbaros Mah. Kocatepe Sok. No. 22 Kaleiçi 07100 Antalya - TURKEY Tel: +90 (242) 243 42 74 • Fax: +90 (242) 243 80 13 https://akmed.ku.edu.tr
<i>E-mail address</i>	adalya@ku.edu.tr



**KOÇ ÜNİVERSİTESİ**



**AKMED**

KOÇ UNIVERSITY  
Suna & İnan Kıraç  
Research Center for  
Mediterranean Civilizations

25 years

# Contents

Umay Oğuzhanoglu <i>What Happened Between Beycesultan XIII and XII? New Answers from Laodikeia-Kandilkırı Early Bronze Age Levels</i> .....	1
Meltem Doğan-Alparslan – K. Serdar Girginer <i>A Hittite Seal and Seal Impressions from Tatarlı Höyük</i> .....	31
Bülent İşler – Ş. Recai Tekoğlu <i>Rock-Cut Tombs and Two Lycian Inscriptions from Karabel-Çamdağı</i> .....	43
Gül Işın <i>The Farewell Dance to the Dead: The Dancers on the Portal of Trysa's Heroon and the Xanthos "Dancers Sarcophagus"</i> .....	61
Gonca Cankardeş-Şenol – Aygün Ekin-Meriç <i>Stamps of Hellenistic Imported Amphorae Found in the Excavations of Nicaea (Iznik) Theater</i> .....	79
Pınar Çağnis <i>Trade Relations between Byzantium and the Black Sea Region in the Hellenistic Period: An Assessment through Recently Found Amphora Stamps</i> .....	101
Burak Arslan <i>The Stylistic Features and Stonework Details of the Prohedriai and Lion's Feet in the Metropolis Theater</i> .....	123
Gürkan Ergin <i>Modes of Viewing the Urban Landscapes and Public Gardens of Early Imperial Rome</i> .....	153
Tuğba Taş Giese <i>Die Waffenreliefs im Versturz des Marktgebäudes von Kapıkaya in Pisidien</i> .....	183
Seçil Tezer Altay <i>A Late Recompose: The Rediscovered Monumental Octagon at Pergamon</i> .....	215
Bahar Oğuş <i>Animal Footprints on Roman Tiles from Perge and Aizanoi</i> .....	229
Burhan Varkıvanç – İsmail Akan Atıla <i>A New Monumental Gate from the Roman Imperial Period on the Attaleia City Walls</i> .....	249
Ceren Ünal – İsmail Özcihan – Merve Toy <i>A Group of Roman and Late Antique Bone Objects Found in Ancient Tralleis</i> .....	269

Emanuela Borgia	
<i>Minima Epigraphica: On Some Roman and Byzantine Inscribed Objects from Elaiussa Sebaste (Cilicia)</i> .....	297
Antonios Vratimos	
<i>Ṭoghrlil Beg and Alp Arslan in the Historia of Michael Attaleiates</i> .....	311
Mustafa Nuri Tatbul	
<i>Abandonment, Continuity, Transformation: Setting Komana into Archaeological Context through the Middle Byzantine and Early Turkish Periods</i> .....	325
İklil Selçuk	
<i>Ottoman Market Regulation and Inspection in the Early Modern Period</i> .....	355
Erdoğan Aslan – L. Ufuk Erdoğan	
<i>The Underwater Recovery Excavation at Kekova Adası: Observations on the Tek Ada Shipwreck and Finds</i> .....	375
Şamil Yırşen	
<i>The Construction Process of a School: The Antalya Kaleiçi Orthodox Christian Girls' School (Dumlupınar Secondary School) in Ottoman Archival Documents</i> .....	395

# Die Waffenreliefs im Versturz des Marktgebäudes von Kapıkaya in Pisidien

TUĞBA TAŞ GIESE\*

## Abstract

The ancient place that in our days is called Kapıkaya is situated in northern Pisidia, in the region of Isparta and in the southeast of Sagalassos on a mountain slope at a height of 1.300 - 1.400 metres. One of the largest and best preserved buildings of Kapıkaya is "Bau 1". It marks the southwest border of the agora of that ancient place and is most probably a market building. An unusual decoration of the building are weapon reliefs on its northern façade. This seems not to be attested in other market buildings of Asia Minor. This paper is dealing with the problem of dating the market building by the weapon reliefs and the meaning of the relief blocks at the market building façade.

**Keywords:** Pisidia, Kapıkaya, agora, market building, weapon relief, weapon frieze

## Öz

Bugün Kapıkaya olarak adlandırılan antik kent, kuzey Pisidia'da, Isparta ilinin ve Sagalassos'un güneydoğusunda 1.300 - 1.400 m yükseklikte, bir dağ yamacında yer almaktadır. Korunmuş en iyi ve en büyük binası Yapı 1'dir. Kapıkaya'nın agorasını güneybatıda sınırlayan bu yapı, kentin Pazar Yapısı olarak nitelendirilmektedir. Pazar Yapısı'nı araştırmalarda benzersiz ve önemli kılan, kuzey cephesinde çok sayıda silah rölyeflerini taşımasıdır. Bu durum Anadolu'da bulunan diğer pazar yapılarında görülmemektedir. Rölyeflerin yapının tarihlemesine ne ölçüde katkı sağladığı ve hangi anlamları içerdiği makalenin konusunu oluşturmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Pisidia, Kapıkaya, agora, pazar yapısı, silah rölyefi, silah frizi

## Einleitung

Die antike Stätte Kapıkaya befindet sich in der Region der türkischen Stadt Isparta, östlich des Flusses Aksu Çayı (Kestros), südöstlich der antiken Stadt Sagalassos und 3 km südlich des Dorfes Güneyce. Historisch gesehen ist Kapıkaya in der antiken Region Pisidien beheimatet (Abb. 1). Der Ort wurde auf einem Hang in rund 1.300 - 1.400 m Höhe errichtet und ist von unzugänglichen und schroffen Bergen umgeben. Die Berge türmen sich auf drei Seiten bis zu einer Höhe von 1.800 m auf, während die Siedlung auf der gemäßigteren Südseite der Felsen liegt. Die Lage bot den Einwohnern Kapıkayas ein milderes Klima und zudem einen beherrschenden Blick über die Landschaft Pisidiens. Kapıkaya war von hellenistischer bis in byzantinische Zeit durchgehend besiedelt. Ihr antiker Name ist nicht bekannt. Aufgrund eines durch

---

\* Doktorandin, M.A., Tuğba Taş Giese, Philipps-Universität Marburg, Archäologisches Seminar, Biegenstraße 11, 35032 Marburg, Germany. E-mail: tugba.tas@yandex.com ; <https://orcid.org/0000-0001-6454-4574>

den natürlichen Felsen gebildeten Tores im nördlichen Teil der Stadt wird die antike Ruine heutzutage als Kapıkaya<sup>1</sup> ‚zu Deutsch Felstor‘ bezeichnet (Abb. 2).

Erste Forschungen zur antiken Siedlung von Kapıkaya unternahm Julius August Schönborn am 6. Mai 1842.<sup>2</sup> Er identifizierte den Ort mit Sandalion, das laut Strabon jedoch zwischen Sagalassos und Kremna lag. Stephen Mitchell setzte Kapıkaya später mit der antiken Stadt Typallia gleich.<sup>3</sup> Diese These wird allerdings durch die Forschungsergebnisse von Bülent İplikçioğlu widerlegt, der Typallia an einem anderen Ort nachwies.<sup>4</sup> Der mit Schönborn begonnene Diskurs zum ursprünglichen Namen des Ortes ist damit nach wie vor ungelöst.

Schönborn lieferte die ersten Beschreibungen des Ortes Kapıkaya.<sup>5</sup> Er berichtete von Nischengräbern in Felswänden, von Mauern aus großen Quadern und von 8 zusammengefallenen Gebäuderuinen. Etwas genauer erwähnte er den Bau 2, den er als Stadion ansah (Abb. 3). Nachfolgend vergingen über 140 Jahre bis die nächsten Forscher Kapıkaya besuchten. Der erste war Norbert Mersich, der 1985 nach Kapıkaya kam.<sup>6</sup> Er zeichnete ein etwas schärferes Bild von Kapıkaya. Dabei benannte er mehrere Kirchen, ein Baptisterium, gab Hinweise auf eine Stadtbefestigung und korrigierte die Interpretation Schönborns bezüglich des Baus 2, in dem er das Forum von Kapıkaya erkannte. Parallel zu den Arbeiten von Mitchell und fast 10 Jahre nach Mersich besuchte Marc Waelkens 1994 mit einem Team Kapıkaya im Rahmen eines mehrjährigen Surveys im Umland von Sagalassos.<sup>7</sup> Er beschrieb einige Gebäude etwas detaillierter, revidierte Annahmen von Mersich bezüglich verschiedener Kirchen und interpretierte den Bau 2 als „open air public meeting place“. Rund 20 Jahre vergingen wieder bis die nächste Forschergruppe nach Kapıkaya kam. Es waren G. Labarre, M. Özseit, N. Özseit und İ. Güceren, die 2012 in Kapıkaya und zwei weiteren pisidischen Orten arbeiteten.<sup>8</sup> In ihrem nachfolgend erschienenen Artikel erweiterten sie die Beschreibungen Waelkens‘ und vergaben erstmals eine numerische Einteilung der Ruinen Kapıkayas. Erste umfangreiche wissenschaftliche Felduntersuchungen zu Kapıkaya begannen jedoch erst 2014 im Rahmen des Nord-Pisidien-Surveys,<sup>9</sup> der von Fikret Özcan<sup>10</sup> initiiert wurde. In diesem Zusammenhang wurde die Verfasserin mit der Erforschung der Agora Kapıkayas betraut. Das Thema bearbeitet sie seit dem Jahr 2017 im Rahmen ihrer Dissertation mit dem Arbeitstitel „Die Agora der antiken Stadt Kapıkaya und ihre umgebenden Gebäude“.<sup>11</sup>

<sup>1</sup> Der Ort wird in der Literatur auch als Kapulutasch, Kapeltaş, Kapulutus und Kapıltaş bezeichnet: Ritter 1859, 559; von Lanckoroński 1890, 4; Bracke 1993, 23, Anm. 72, Abb. 1; Büyükkolancı 1996, 2, Taf. 1a; Serdaroğlu 2004, 96; Köse 2005b, 148-54; Köse 2017a, 181.

<sup>2</sup> Ritter 1859, 559.

<sup>3</sup> Mitchell 1994, 96-98. Nebst Typallia verwendet S. Mitchell in seinem Artikel auch die Schreibweise Typallion. Letztere Schreibweise wird von anderen Autoren bevorzugt. Vgl.: Waelkens et al. 1997a, 21, Abb. 1-2.

<sup>4</sup> İplikçioğlu 2003, 41.

<sup>5</sup> Ritter 1859, 559-60.

<sup>6</sup> Mersich 1986, 193-94, Abb. 1-4; Belke and Mersich 1990, 164, 287-88.

<sup>7</sup> Waelkens et al. 1997a, 21-29.

<sup>8</sup> Labarre et al. 2013, 103-15.

<sup>9</sup> Kuzey Pisidia Yüzey Araştırması. Über die neuen Forschungen in Kapıkaya im Rahmen des Nord-Pisidien-Surveys s. Özcan 2015; Okdemir 2015; Özcan 2016; Özcan 2017; Özcan et al. 2017; Özcan et al. 2018; Özcan 2018; Özcan et al. 2019; Özcan et al. 2020; Özcan 2020.

<sup>10</sup> Prof. Dr. Fikret Özcan, Süleyman-Demirel-Universität, Fakultät für Kunst und Wissenschaften, Klassische Archäologie, fikretozcan@sdu.edu.tr.

<sup>11</sup> Die Arbeit wird durch AKMED und dem DAAD freundlich unterstützt, wofür die Verfasserin sehr dankbar ist. Dank gilt zudem Fikret Özcan für die Übertragung des Themas, Winfried Held für die wissenschaftliche Betreuung und Korrekturen sowie Stefan Giese für seine Hilfe während der Feldarbeit und der Korrekturen des Artikels.

Einen kleinen Einblick in die laufenden Arbeiten soll dieser Artikel geben, der mehrere Waffenreliefblöcke thematisiert, die im Versturz des Baus 1 gefunden wurden (Abb. 3). Der Bau wurde von Waelkens im Jahr 1997 erstmals der Forschung bekannt gemacht.<sup>12</sup> Waelkens vermutete, dass der Bau 1 als Marktgebäude<sup>13</sup> diene, und erwähnte eine Dekoration seiner Nordfassade. Veli Köse, der im Jahr 1994 Teil des Surveyteams von Waelkens war, ging in seinem Artikel von 2005 bereits fest von der Funktion als Marktgebäude aus.<sup>14</sup> Er beschrieb den Bau 1 kurz und veröffentlichte erstmals zwei der bei Waelkens genannten Waffenreliefs.<sup>15</sup> In der Publikation „Trois sites pisidiens: Kapıkaya, Sivritaş, Damla Asarı“ aus dem Jahr 2013 von Labarre u. a. wurde die vorgeschlagene Funktion des Baus wieder infrage gestellt.<sup>16</sup>

Um den Kontext der hier vorgestellten Waffenreliefs herzustellen, soll Bau 1 zunächst in einer knappen Baubeschreibung und Rekonstruktion vorgestellt sowie seine Funktion erörtert werden. Davon ausgehend wird diskutiert, in welchem Verhältnis die Waffenreliefs zur Gestaltung des Gebäudes stehen und welche Bedeutung ihnen an dem Bau 1 zukam.

## Das urbane Zentrum

Das urbane Gelände von Kapıkaya besteht aus mehreren steilen Hängen, an denen die antike Bebauung mittels Terrassierungen realisiert wurde. Auf 1.350 bis 1.360 m über dem Meeresspiegel befindet sich das einzige natürliche Plateau des Stadtgebietes. Es ist rund 170 m lang und bis zu 70 m breit und verläuft entlang der Berghänge von Nordwest nach Südost. Dieses Plateau wurde bei der Anlage des Ortes für das kulturelle, ökonomische und politische Zentrum vorgesehen, die Agora. Mehrere Bauten lassen sich inmitten des Areals nachweisen, doch haben sich diese kaum erhalten. In einem weitaus besseren Zustand sind die Bauten, die die Agora räumlich erfassen. Zu diesen gehört das Marktgebäude (Bau 1), das den südwestlichen Rand der Agora einnimmt und an seiner Südostecke noch bis zu 4,73 m über dem heutigen Erdboden aufragt (Abb. 4).

## Das Marktgebäude von Kapıkaya

### Baubeschreibung

Das repräsentativ gestaltete, zweigeschossige Marktgebäude ist wie die Agora ausgerichtet und erstreckt sich von Nordwest nach Südost auf einer Länge von 35,98 m (Ostfassade; Abb. 5). Der im Grundriss viereckige Bau wurde in die vorgegebene Topografie eingepasst, weshalb seine Außenmauern nicht parallel zueinander verlaufen und die Nordaußenmauer mit 11,8 m deutlich kürzer als die 15,45 m lange Südaußenmauer ist. Die 33,71 m lange Westfassade des Marktgebäudes ist der Agora abgewandt und hangabwärts gerichtet. Den baulichen Abstand zur angrenzenden Bebauung, eine 2,44 x 2,40 m große Zisterne (Bau 19) im Süden der sich nach Norden mehrere Wohnhäuser (Bauten 20-22) anschließen, bildet nur ein 0,8 bis 2,9 m schmaler Weg. Dieser mündet an der Nordwestecke des Marktbaus auf einen weiteren, 1,8 m breiten Weg, der vom westlich angrenzenden Hang hinauf zur Agora führt. Er verläuft

---

<sup>12</sup> Waelkens et al. 1997a, 23, 25, Abb. 11.

<sup>13</sup> Zur Definition und Funktion eines Marktgebäudes siehe Unterkapitel „Identifikation“ („Das Marktgebäude von Kapıkaya“).

<sup>14</sup> Köse 2005b, 148-49, 154, 158, Abb. 11-16, 25; Waelkens et al. 1997a, 11.

<sup>15</sup> Köse 2005b, 149, Abb. 14-15.

<sup>16</sup> Labarre et al. 2013, 105-7. Der Bau 1 wird in der Publikation mit B8 bezeichnet.

in einem Abstand von 3,7 m an der schmalen Nordfassade des Marktgebäudes vorbei. Der Abstand wird durch einen auf der Oberseite glatt abgearbeiteten, im Grundriss ovalen, 1,0 x 1,5 m großen Felsen (Fe 9) vorgegeben. Die Nordfassade ist ausgerichtet auf Bau 2, einen auf drei Seiten mit Stufen eingefassten, offenen Versammlungsplatz,<sup>17</sup> der die Agora nordwestlich begrenzt und vom Marktgebäude 54 m entfernt liegt. Auch von anderen Gebäuden Kapıkayas, denen eine größere Bedeutung innerhalb des Ortes zukam, ist die Nordfassade gut einsehbar. Hierzu zählen u. a. Bau 3, der die Agora im Nordosten begrenzt, und Bau 7, der sich in 1.372 m Höhe über dem Meeresspiegel 20 m oberhalb des Marktbaus befindet und mit einem auf die Nordfassade ausgerichteten Treppenweg mit der Agora verbunden ist. Die östliche Langseite des Marktgebäudes ist zur Agora hin ausgerichtet und zeugt noch heute von der früheren Größe des Baus. Das südliche Drittel der Ostfassade wird von einem schräg verlaufenden und ebenfalls oberseitig abgearbeiteten Felsen (Fe 6) optisch abgetrennt. Der benachbarte Bau 9 fasst den südlichen Bereich der Ostfassade mit seinem Anbau zusätzlich ein. Hauptsächlich scheinen die Nordfassade und die nördlichen zwei Drittel der Ostfassade der Repräsentation des Marktgebäudes gedient zu haben. Ganz anders stellt sich dessen Südfassade dar, die auf keine nennenswerte Architektur ausgerichtet ist und von einem bis zu 4,15 m aufragenden Felsen (Fe 2) dominiert wird. Der Felsen reicht beinahe über die komplette Länge der Südaußenmauer und stellt zugleich untere Bereiche der Mauer.

Das Untergeschoss des Marktgebäudes wurde durch den teilweisen Abtrag desselben Felsens realisiert (Abb. 6). Es umfasst nur die östliche Hälfte des Gebäudes und erstreckt sich im Inneren von der Südaußenmauer rund 20 m nach Norden. Der nördliche Abschluss des Untergeschosses kann aufgrund des hohen Versturzes nicht genau bestimmt werden. Die Trümmer machen das Untergeschoss heute unwegsam, verdecken die Reste seiner früheren Unterteilung und verschließen die Erschließungsöffnungen (T 1, T 2, T 3), die sich in der Ostaußenmauer erhalten haben. Nur die oberen 20 bis 90 cm der drei Türen sind offengeblieben. Die Türen sind 0,92 bis 1,15 m breit und wurden mit zwei Flügeln verschlossen. Sie erschlossen das Untergeschoss unmittelbar von der Agora. Die Belichtung und Belüftung des Untergeschosses wurde durch zwei 10-12 cm schmale, schießschartenartige Fenster (LÖ 1, LÖ 2) in der Süd- und Ostaußenmauer unweit der südöstlichen Gebäudeecke sowie einem 42 x 78 cm großen Fenster (F 1) in der Ostaußenmauer am nördlichen Ende des Geschosses gewährleistet. Das letztgenannte Fenster ließ sich durch zwei Flügel verschließen und wurde darüber hinaus mit zwei senkrechten Gitterstäben geschützt.

Ein 30 cm hohes Gurtgesims setzt das Untergeschoss vom Obergeschoss gestalterisch ab. Agoraseitig steht das Gesims effektiv um durchschnittlich 10 cm hervor. Auf der gegenüberliegenden Wandfläche liegt es auf Höhe des Fußbodens des Obergeschosses. Auf der Westseite des Marktgebäudes verläuft es um 30 cm höher. Hier markiert es mit seiner Unterkante die Höhe einer Fensterbank (F 2) und zweier Türschwelle (T 4, T 5) des Obergeschosses. Das Gesims reicht von Süden nur bis zur mittleren von drei Türen (T 4, T 5, T 6), die das Obergeschoss von Westen erschließen (Abb. 7). Die Westfassade fußt im südlichen Bereich auf einen deutlich ausgeprägten Sockel und ist insgesamt besser erhalten. Nach Norden reduziert sich ihr Erhaltungsgrad. In einem noch schlechteren Erhaltungszustand sind nur die Nordaußenmauer und die inneren Mauern, die sich größtenteils nur unterhalb des Obergeschossfußbodens nachweisen lassen. Hierzu zählt u. a. die Mauer M 1, die das

<sup>17</sup> Der östliche Stufenabschnitt besitzt sechs Sitzreihen und ist 16 m lang; der südliche Stufenabschnitt hat vier Sitzreihen und ist 11,6 m lang; der westliche Stufenabschnitt weist ebenso vier Sitzreihen auf und ist 13 m lang. Der Abstand zwischen den nördlichen Enden der westlichen und der östlichen Stufenabschnitte beträgt 21,3 m.

Obergeschoss auf ganzer Länge mittig teilt. In ihr ließen sich zwei weitere Türschwellen (T 7, T 8) nachweisen. Mehrere Belichtungsöffnungen wurden in den Außenmauern des Obergeschosses gefunden. Von diesen war ein Fenster bodentief und mit pfeilerartigen Laibungen hervorgehoben (F 2). Es befand sich in der Westaußenmauer unweit der Südwestecke und gegenüber der Zisterne (Bau 19).

Für die Mauern des Marktgebäudes wurden Quader aus Kalkstein verwendet, der aus den lokal anstehenden Felsen gewonnen wurde. Es finden sich markante Unterschiede in dem Mauerwerk der Außenmauern. Deutlich sichtbare Baufugen innerhalb der West- und Ostaußenmauer grenzen das nördliche Mauerwerk vom südlichen ab.

Die Mauertechnik im Südbereich ist von deutlich höherer handwerklicher Qualität und 78 cm stark (Abb. 8). Es besteht aus einem zweischaligen, pseudo-isodomen Mauerwerk mit einem unregelmäßigen Wechsel von Läufer- und Bindersteinen. Die Fassadenseiten zeigen stark bossierte Spiegelquader, die teils enorme Größen von bis zu 3,30 m Länge und 0,86 m Höhe aufweisen. Das erwähnte Gurtgesims ist ebenfalls Teil des Mauerwerks des Südbereiches. Zur Fixierung der Gesimsquader wurden hölzerne Schwalbenschwanzklammern verwendet, deren Bettungen sich in der Westaußenmauer beobachten ließen.

Der nördliche Bereich des Gebäudes weist ein einschaliges, isodomes Quadermauerwerk auf, das mit max. 71 cm etwas schmaler ausfällt (Abb. 9). Das Mauerwerk ist qualitativ schlechter, da minderes Steinmaterial und nachträglich angepasste, wiederverwendete Quader zum Einsatz kamen. Möglicherweise um die Mängel der verwendeten Mauersteine zu beheben, wurden die Quader in schmalen Lager- und Stoßfugen mittels Mörtel miteinander verbunden, der sich in einigen Fugen nachweisen lässt. Bossierungen zeigen hauptsächlich die Quader im Bereich der Ostaußenmauer. Sie fallen im Vergleich zum südlichen Teil der Mauer jedoch schwächer aus. Die Nordostecke des Gebäudes wurde mittels einer Ecklehre hervorgehoben. An der südlichen Ecke der Ostfassade wurde hingegen die Bossierung der Quader zur Südfassade hin herumgeführt (Abb. 4). Auf eine Detaillierung und besondere Gestaltung der Quader wurde auf der Westfassade des nördlichen Bereiches des Marktgebäudes verzichtet. Genauere Aussagen zur Mauerwerksqualität der Nordfassade können aufgrund ihres schlechten Erhaltungszustandes kaum getroffen werden. Im Versturz der Nordaußenmauer wurden jedoch mehrere profilierte Geisonfragmente und Blöcke mit Waffenreliefs gefunden, die auf eine besondere Gestaltung der Nordfassade hindeuten.

## Bauphasen und Rekonstruktion

Die Baufugen in der West- und Ostaußenmauer sowie die unterschiedlichen Mauerwerksarten des nördlichen und südlichen Bereiches des Marktgebäudes deuten auf mehrere Bauphasen hin, die sich mit einem südlichen Ursprungsbau und einer nördlichen Erweiterung in Verbindung bringen lassen. Die inneren Mauern M 2, M 3, M 4 und die oben erwähnten Innentüren T 7, T 8 verweisen auf eine gewisse Nutzungskontinuität oder weitere, spätere Bauphasen des Gebäudes, die innerhalb dieses Artikels aber nicht weiter thematisiert werden sollen.

1,7 m nördlich des vergitterten Fensters (F 1) in der Ostaußenmauer und 3,0 m südlich eines aus dem Sockel der Ostfassade hervorragenden Felsens (Fe 1) endet das südliche, bossierte, zweischalige, pseudo-isodome Mauerwerk des Marktgebäudes (Abb. 10). Das Mauerende des Südbereiches, das mit dem Mauerwerk des Nordbereiches verbunden wurde, fällt jedoch nicht mit der nordöstlichen Gebäudeecke des Ursprungbaus zusammen. Quadersteine an

Gebäudekanten des südlichen Mauerwerks haben herumlaufende Bossierungen. Die abschließenden Quader des südlichen Abschnittes der Ostaußenmauer weisen weder herumgeführte Bossen noch eindeutige Abarbeitungsspuren auf, die auf deren ehemaliges Vorhandensein hinweisen würden. Stattdessen enden die Bossenquader mit gerader Kante und zeigen den für Quader der inneren Fassadenfläche typischen bosseneinfassenden, ca. 7 cm breiten und quaderumlaufenden Rand. Die nordöstliche Gebäudeecke des Ursprungsbaus ist demnach weiter nördlich zu suchen.

Anders verhält es sich an der Westfassade. Hier fällt die Baufuge mit der nordwestlichen Ecke des Ursprungsbaus zusammen. Baufuge und Gebäudeecke zeichnen sich an der südlichen Laibung der mittleren Tür (T 5) der Westaußenmauer ab. Deren Schwelle wurde nur unwesentlich unter den nördlichsten Gesimsblock des südlichen Mauerwerks geschoben. Der Gesimsblock zeigt eindeutig eine Herumführung der Bossierung; für den darüber folgenden großformatigen Quader, der durch herabfallende Steine beschädigt wurde, lässt sich dies vermuten.

3,4 m östlich von der nordwestlichen Gebäudeecke des Ursprungsbaus steht im Gebäudeinneren ein Fels oder Stein über dem heutigen Erdboden hervor. Seine Oberkante verbleibt unterhalb des Fußbodenniveaus, wodurch der Fels unter diesem verborgen blieb. Er weist nach Norden und Süden abgearbeitete Seiten auf, die im Abstand von 71 cm parallel zu einander verlaufen. Der abgearbeitete Fels kann Teil einer ebenso breiten Mauer gewesen sein. Da er sich nicht mit den Innenmauern jüngerer Bauphasen in Verbindung bringen lässt, könnte er zur Nordaußenmauer des Ursprungsbaus gehört haben.

In der Flucht der rekonstruierten nordwestlichen Gebäudeecke und des 71 cm breiten „Nordmauer-Felsens“ wird an der Ostaußenmauer die Südseite jenes Felsens (Fe 1) erreicht, der sich im Sockelbereich vor die Ostfassade schiebt. Die nordöstliche Gebäudeecke der ersten Marktgebäude-Phase wird sich unmittelbar an dem hervorstehenden Felsen (Fe 1) befunden haben. Vermutlich ragte dieser Felsen ähnlich dem südlichen Felsen (Fe 2) hoch empor und reichte über die ganze Nordseite des Marktgebäudes. Zusammen mit dem südlichen Felsen (Fe 2) spannte der nördliche Felsen das Marktgebäude ein und gab dessen Dimensionen vor. Als der Bau später im Norden erweitert wurde, arbeitete man den Felsen großflächig und bis unterhalb des späteren Fußbodens ab. Davon zeugt bereits der östlich hervorstehende Fels (Fe 1). Weitere Zeugnisse des abgetragenen nördlichen Felsens lassen sich gebäudemittig (Fe 5) und an der Westfassade (Fe 3) finden. Dort dient er sogar als Auflager zweier Türschwelle (T 5, T 7) und der Westaußenmauer.

Der Ursprungsbau war zweigeschossig und wurde von einem nördlichen und einem südlichen Felsen (Fe 1-Fe 3-Fe 5 & Fe 2) in der Länge eingefasst. Der im Grundriss viereckige, aber leicht unregelmäßige Bau hatte eine Breite von 13,03 bis 15,45 m in WO-Richtung und eine Länge von 21,7 bis 22,42 m in NS-Richtung (Grundfläche: 313,94 m<sup>2</sup>). Ein Horizontalgesims aus 30 cm hohen Quadern trennte visuell das Untergeschoss vom Obergeschoss. Die Mauern waren aus einem pseudo-isodomen, zweischaligen Bossenquadermauerwerk erstellt, bei dem die Bossen bei Fenster- und Türöffnungen sowie Mauerecken herumgeführt wurden.

Das Untergeschoss nahm nur die halbe Breite des Marktgebäudes ein, reichte aber über die komplette Gebäudelänge. Die Untergeschossmauern im Norden, Süden und Westen bestanden größtenteils aus dem anstehenden Felsen. Die Ostaußenmauer wurde komplett aus Mauerwerk erstellt, dessen Bossenquader im Vergleich zum Obergeschoss besonders groß waren. Drei 2,1 m hohe, zweiflügelige Türen (T 1, T 2, T 3) erschlossen das Untergeschoss von Osten von der Agora. Vor der Ostfassade befand sich ein Felsen (Fe 6), der türhoch anstand

und die Fassade visuell und räumlich aufteilte, was sich vermutlich auf die Nutzung des Untergeschosses auswirkte. Das Untergeschoss wird durch eine Mauer, die sich zwischen den Türen T 1 und T 2 befand, unterteilt gewesen sein. Der nördliche Raum war etwas kleiner. Die Tür T 1 erschloss den Raum an dessen südlichem Ende. Ungefähr raummittig befand sich in der Ostfassade ein 42 x 78 cm großes Fenster (F 1). Es war durch zwei Flügel verschließbar, wies zwei senkrechte Gitterstäbe auf und lag in Höhe der Türsturzquader unmittelbar unterhalb des Horizontalgesimses. Der südliche Raum des Untergeschosses wurde durch die Türen T 2 und T 3 erschlossen. Belüftet und belichtet wurde der Raum von zwei schießschartenartigen Fenstern (LÖ 1, LÖ 2), die sich unweit der SO-Ecke des Gebäudes in der S- und O-Mauer befanden. Aufgrund der Nachbarbebauung (Bau 9) und zweier Felsen (Fe 6, Fe 7) war die Erreichbarkeit des südlichen Raumes eingeschränkt. Der Fußboden könnte aus dem anstehenden Felsen oder einem Estrich bestanden haben. Das Untergeschoss wurde durch eine Balkendecke zum Obergeschoss abgetrennt und hatte eine Höhe von 2,53 m.

Das Obergeschoss nahm die gesamte Grundfläche des Gebäudes ein und bestand aus einer einzigen, 5,25 m hohen Halle, die durch eine mittige Holzsäulenreihe in zwei Schiffe aufgeteilt war. Die Holzsäulen stützten mit den Außenwänden den offenen Dachstuhl eines in NS-Richtung gestreckten, 2,9 m hohen Satteldaches. Vom Untergeschoss bis zum First betrug die Gesamthöhe des Marktgebäudes 11,15 m. Aufgrund der Felsen im Norden und Süden des Baus und des tieferliegenden Untergeschosses im Osten wurde das Obergeschoss allein von Westen durch die zweiflügelige Tür T 4 erschlossen. Die Tür wurde über eine zwischen dem Marktgebäude und der westlichen Nachbarbebauung verlaufende, 0,8 bis 2,9 m breite Gasse erreicht, deren Laufniveau sich rund 30 cm unterhalb der Türschwelle befand. Mit 1,34 m Breite und 2,63 m Höhe übertraf die Tür T 4 die Dimensionen der Untergeschosstüren. T 4 war etwas außermittig in der Fassade angelegt, was mit einem bodentiefen, ebenso großen Fenster (F 2) zu begründen ist, das sich nahe der SW-Gebäudeecke und oberhalb der westlich vorgelegerten Zisterne (Bau 19) befand. Das Fenster zeichnet sich durch pfeilerartige Laibungen aus. Darüber hinaus befand sich ein weiteres großflächiges Fenster (F 4) von 0,97 x 1,16 m Größe nördlich der Tür T 4 in der Westfassade, das jedoch vermutlich keine besondere Gestaltung aufwies. Zur Sicherstellung der ausreichenden Belüftung und Belichtung des Marktgebäudes standen nur noch einzelne 25 bis 40 cm breite Fenster in der Ost-, Süd- und Westfassade - möglicherweise auch in der Nordfassade - bereit, die besonders hoch in den Fassaden eingebracht und mit einem Flügel von innen verschließbar waren.

Mit dem Abtrag des nördlichen Felsens (Fe 1-Fe 3-Fe 5) und dem Rückbau der Nordaußenmauer wurde für die nördliche Erweiterung des Marktgebäudes in seiner zweiten Bauphase Platz geschaffen. Die Ostmauer wurde um 13,56 m und die Westmauer bis zu einem kleinen Felsen Fe 11 um 12,01 m verlängert. Der kleine Felsen (Fe 11) bildet den Sockel der neuen NW-Gebäudeecke. Beim Rückbau der früheren Nordaußenmauer muss ein rund 3 m langer Teil der Ostmauer beschädigt und neu erstellt worden sein, weshalb die vorliegende Bauaufgabe nicht mit der früheren NO-Gebäudeecke zusammenfällt.

In der zweiten Phase wurde allein das Obergeschoss des Marktgebäudes erweitert. Die Grundfläche der Halle wurde um 176,88 m<sup>2</sup> vergrößert und betrug nunmehr 490,82 m<sup>2</sup>. Weitere Holzsäulen trugen den nach Norden verlängerten First des Satteldaches, das an der Nordfassade mit einem geschmückten Giebel endete. Das Tympanon wurde von profilierten Gesimsen eingefasst und zeigte aneinandergereihte Waffenreliefs. Hierzu zählen von Ost nach West ein Schild mit gekreuztem Schwert und Speer (SK 1), ein Glockenhelm (SK 2), eine männliche Büste mit Chlamys und Fibel (SK 3), ein Pferdekopf(?) (SK 4) und Beinschienen

(SK 5). Die Erschließung der Obergeschosshalle wurde auf der Westseite mit den Türen T 5 und T 6 erweitert, die ebenso groß waren wie die Bestandstür T 4. Die südliche Laibung der Tür T 5 bestand aus der NW-Ecke des Vorgängerbaus. Möglicherweise befand sich ein weiterer Eingang in der Nordaußenmauer, der in das östliche Hallenschiff führte.

## Identifikation

Das Raumprogramm spricht dafür, dass das Gebäude mehreren ökonomischen Zwecken diene. Das Untergeschoss dürfte als Magazin genutzt worden sein, dessen Lagerräume durch vergitterte und schmale, schießschartenartige Fenster (F 1, LÖ 1, LÖ 2) sowie vorgelagerte Felsen (Fe 6, Fe 7) und angrenzende Gebäude (Bau 9) besonders geschützt waren. Das Obergeschoss diene in der ersten und zweiten Phase vermutlich als großräumiger, geschlossener Handelsplatz, der durch eine mittige Säulenreihe in zwei Schiffe aufgeteilt war. Es handelt sich um ein zweigeschossiges Marktgebäude, wie bereits Marc Waelkens u. a. und Veli Köse<sup>18</sup> annahmen.

Marktgebäude waren ein wichtiger Teil der hellenistischen Agora und hatten auch in der römischen Kaiserzeit Bestand. Sie dienten nicht nur ökonomischen, sondern auch repräsentativen Zwecken, weshalb diese Bauten architektonisch hervorgehoben wurden. Im Fall des Marktgebäudes von Kapıkaya zeigt sich der gestalterische Anspruch in einem qualitativollen Mauerwerk (Südbereich / erste Bauphase), das sich durch Bossierungen und ein hervortretendes Horizontalgesims auszeichnet. Bereiche und ganze Fassaden wurden mit besonderen Details geschmückt, die nicht nur auf den nahen Betrachter, sondern auch aus der Ferne wirkten. Hierzu lassen sich das große Fenster im Südbereich der Westfassade (F 2) sowie die Nordfassade mit Ecklehre, tympanonartiger Giebeleinfassung und den Waffenreliefs (SK 1-SK 5) zählen. Die besondere Größe und die annähernd rechteckige Form des Gebäudes unterstreichen seinen repräsentativen Eindruck.

Gebäude mit ökonomischen Funktionen in Kleinasien wurden zumeist an der Hangseite der hellenistischen Agora gebaut,<sup>19</sup> wodurch diese Bauten auf verschiedenen Ebenen betreten und genutzt wurden. Vergleichbare Marktbauten finden sich in Pergamon,<sup>20</sup> Assos,<sup>21</sup> Aigai,<sup>22</sup> Herakleia / Latmos,<sup>23</sup> Alinda,<sup>24</sup> Aspendos (Magazinbau)<sup>25</sup> und in den pisidischen Städten Sagalassos,<sup>26</sup> Selge,<sup>27</sup> Pednelissos<sup>28</sup> und Melli.<sup>29</sup> In Kapıkaya nimmt das Marktgebäude den südwestlichen Rand der Agora ein; die Lagerräume im Untergeschoss wurden von Osten, die Markthalle im Obergeschoss von Westen und möglicherweise in der zweiten Phase auch von Norden erschlossen.

---

<sup>18</sup> Waelkens et al. 1997a, 23; Köse 2005b, 148.

<sup>19</sup> Lauter 1970, 81.

<sup>20</sup> Schrammen 1906, 94, Taf. 1, 22.

<sup>21</sup> Clarke et al. 1902, 103, Taf. 77, 91.

<sup>22</sup> Bohn 1889, 13, Abb. 16, 24.

<sup>23</sup> Peschlow-Bindokat 1996, 38, Abb. 43a-43b.

<sup>24</sup> Özkaya and San 2003, 236-37, Abb. 5-8.

<sup>25</sup> Cüppers 1961, 26, Abb. 1, 3; Lauter 1970, 82, Abb. 2, 5.

<sup>26</sup> Waelkens et al. 1997b, 127-30, Abb. 33-34; Waelkens et al. 2000, 297; Talloen and Poblome 2016, 118-20; Poblome et al. 2019, 492-94, Abb. 9; Poblome et al. 2020, 32, Abb. 2.

<sup>27</sup> Machatschek and Schwarz 1981, 55, Taf. 7, 8.1-2.

<sup>28</sup> Köse 2005b, 144, Abb. 3.

<sup>29</sup> Vandeput et al. 1999, 138-39, Abb. 5-6; Vandeput and Köse 2001, 133, Abb. 2; Köse 2005b, 148, Abb. 17.

Abweichend vom sogenannten pergamenischen Typ,<sup>30</sup> der sich durch eine mittels Säulenreihe geöffnete Markthalle (Stoa) auszeichnet, weist das Marktgebäude von Kapıkaya einen geschlossenen Verkaufsraum auf. Dies lässt sich mit den klimatischen Verhältnissen begründen, die in Kapıkaya oberhalb von 1.300 m über dem Meeresspiegel herrschen.<sup>31</sup> Die hauptsächlich durch kleine Fenster und wenige Türen durchbrochenen Fassaden boten Schutz vor der Witterung. Dieser wurde durch die nahe Nachbarbebauung an der Westfassade und im südlichen Bereich der Ostfassade verstärkt. Das großflächige Fenster oberhalb der Zisterne (Bau 19) und die großformatigen Türen der leicht nach Südwesten ausgerichteten Westfassade ließen hingegen bei gutem Wetter warme Sonnenstrahlen in den großen Verkaufsraum. Marktgebäude mit geschlossenen Verkaufsräumen finden sich hauptsächlich in Pisidien und Pamphylien.<sup>32</sup>

## Datierung

Die erste Bauphase des Marktgebäudes von Kapıkaya zeichnet sich durch großformatiges, bossiertes Spiegelquadermauerwerk aus, das zweischalig und pseudo-isodom versetzt wurde. Die Blöcke wurden lose und ohne Bindemittel geschichtet. Eine Ausnahme bildet das Horizontalgesims, dessen Quader mit Holzklammern verbunden wurden. Dieses Mauerwerk ist in die hellenistische Zeit zu datieren. Ähnliches Spiegelquadermauerwerk hellenistischer Zeit findet sich in Perge an den Türmen der Stadtmauer,<sup>33</sup> in Soura am Tempel des Apollon Surius,<sup>34</sup> in Etenna an der Stadtmauer,<sup>35</sup> in Kastabara (Dariözü) an den Stadtmauer-Türmen 1, 2 und 4,<sup>36</sup> in Phoinix-Finike am hellenistischen Turm und dem Gehöfthaus,<sup>37</sup> in Sillyon am Marktgebäude,<sup>38</sup> auf dem Karasis am Magazinbau,<sup>39</sup> in der Umgebung des Zeus-Olbios-Heiligtums in Diokaisareia am quadratischen Turm (1) und der Ostfront des Baus 2<sup>40</sup> sowie am Theater von Myra.<sup>41</sup>

Die zweite Bauphase des Marktgebäudes mit seiner nördlichen Verlängerung wurde abweichend mit in Mörtel versetztem Quadermauerwerk isodom ausgeführt. Dabei kamen neben unbossierten Quadern auch wiederverwendete bossierte zum Einsatz. Die Erweiterung des Gebäudes lässt sich aufgrund der Verwendung von Mörtel in die römische Kaiserzeit datieren. Um die Datierung zu überprüfen und möglicherweise zeitlich näher einzugrenzen, bietet sich die Betrachtung der Waffenreliefs an, die in der zweiten Bauphase im Giebfeld der Nordaußenmauer integriert waren.

<sup>30</sup> Pergamon, Assos, Aigai, Alinda, Herakleia / Latmos, Selge, Pednelissos usw.

<sup>31</sup> Die Höhenlage bei 1.000 m über dem Meeresspiegel und einhergehende Witterungseinflüsse bedingten die ebenfalls geschlossene Anlage der nordöstlichen Halle des Tempelbezirkes der Kybele auf dem Mamurt-Kaleh (Mamurt Kale) bei Pergamon: Conze and Schazmann 1911, 34-35; Coulton 1976, 253, Abb. 82.

<sup>32</sup> Köse 2005b, 148-53.

<sup>33</sup> von Lanckoroński 1890, 60, Abb. 44-47; Özdizbay 2012, 345, Abb. 7-8.

<sup>34</sup> Tiryaki 2006, 37, Abb. 7-8.

<sup>35</sup> Çevik 1999-2000, 98, Abb. 16.

<sup>36</sup> Çevik et al. 2003, 197, Abb. 5, 13-14, 20.

<sup>37</sup> Çevik 2015, 408.

<sup>38</sup> von Lanckoroński 1890, 78, Abb. 60; Özer 2013, 368, Abb. 10.

<sup>39</sup> Sayar 1995, 282, Abb. 8.

<sup>40</sup> Wannagat 2011, 268-72, Abb. 13-16, 22.

<sup>41</sup> Knoblauch and Özbek 1996, Abb. 5-6, 11-12.

## Waffenreliefblöcke im Versturz der Nordmauer

Die fünf Blöcke mit Waffenreliefs liegen in den Trümmern unweit der beinahe komplett zerstörten Nordmauer im Gebäudeinneren (Abb. 11). Sie befinden sich in einem durchschnittlichen Abstand von 2,72 m von der Nordmauer. Etwas dichter an der Nordmauer, im Durchschnitt von 1,44 m, liegen mehrere Blöcke (SK 6 bis SK 12) mit gleichem Gesimsprofil. Sie gehörten zum Horizontalgeison, das den als Tympanon eingefassten Giebel unten abschloss und auf dem die Waffenreliefs folgten. Von dem Schräggeison des Tympanons hat sich oberirdisch nur ein einziger profiliertes Block (SK 13) erhalten. Er liegt mit 3,85 m am weitesten von der Nordmauer im Gebäudeinneren entfernt.

### SK 1. Block mit Schildrelief

Abb. 12; Fundort: Im Inneren des Marktgebäudes (Bau 1), 2,9 m entfernt von der Nordmauer; Material: lokaler Kalkstein; Maße des Blocks: erh. B 60 cm / rek. B 79 cm, H 74,5 cm, erh. T 31,8 cm (ohne Relief); Maße des Reliefs: erh. B 60 cm / rek. B 79 cm, H 74,5 cm, erh. T 6,6 cm.

Der verstürzte Block SK 1 befindet sich in den Trümmern der Nordmauer im Gebäudeinneren mit seiner Schauseite nach oben liegend. Die linke und die untere Seite des Blocks sind abgebrochen, wodurch das Relief unvollständig ist. Aufgrund von Verwitterung ist die Oberfläche beschädigt. Auf dem Block ist ein Rundschild<sup>42</sup> mit Schwert und Speer dargestellt; das Relief nimmt die gesamte Ansichtsfläche des Quaders ein. Der Schild hat einen Durchmesser von 59 cm, einen 7 cm breiten Rand und eine flache Wölbung, die bis zu 6,6 cm hervorragt. Auf der Oberfläche der Schildwölbung befindet sich ein im Außen-Durchmesser 30,5 cm großer Kreis, der wahrscheinlich einen 8 cm breiten Kranz darstellt. Rundschilde, die auf ihrer Wölbung mit einem Kranz verziert sind, kommen auf einem Friesblock von Sagalassos,<sup>43</sup> auf dem Süd-Fries des Artemis-Tempels in Magnesia am Mäander<sup>44</sup> sowie an der Nordmauer der Grabkammer von Lyson und Kallikles in Lefkadia<sup>45</sup> vor.

Schwert und Speer sind hinter dem Schild gekreuzt. An der rechten oberen Ecke steht die Spitze über den Schildrand hervor. Das Speerende, das zur linken unteren Blockecke zeigte, ist verloren. Zur rechten unteren Ecke ragt die Spitze des Schwertes über den Schildrand, das in einer Scheide mit knopfförmigen Ortband<sup>46</sup> steckt. Der Griff des Schwertes, der sich unweit der linken oberen Ecke des Blockes befand, ist ebenfalls verloren. Dafür hat sich ein weiteres Detail des Schwertes erhalten, der Tragegurt<sup>47</sup> der Schwertscheide. Dieser zeigt sich als etwa halbrundes, leicht wellenförmiges Element am oberen Schildrand zwischen dem verlorenen Schwertgriff und der erhaltenen Speerspitze.

Beispiele von Rundschilden mit flacher Wölbung ohne Waffen oder in Kombination mit einem Schwert oder mit Speer und Schwert zusammen können vielerorts nachgewiesen werden.

<sup>42</sup> Greger 1908, 11-12; Lippold 1909, 442.

<sup>43</sup> Lauter 1978, 926, Taf. 289, Abb. 7; Köse 2005a, 53.

<sup>44</sup> Yaylalı 1976, 34, Taf. 16.1; Davesne 1982, 109-12, Taf. 30, Abb. 83, 85, 87.

<sup>45</sup> Miller 1993, 55-56, Taf. 2b, 3b, 13b.

<sup>46</sup> Köse 2005a, 14, sowie Beispiele für knopfförmige Ortbänder: Abb. 106, 114, 120, 122, 129.

<sup>47</sup> Der Tragegurt wird um die Schwertgriffe gebunden, um das Schwert zu tragen und um es aufzuhängen. Gute Beispiele für eine solche Nutzung werden gezeigt in: Polito 1998, 86, Abb. 19-20, 39; Bohn 1885, 95-96, Taf. 43-45; Köse 2005a, 170, Abb. 114-18; Pekridou 1986, 55, 57, Abb. 4.2-3; Fischer 2012, Abb. 103, 106, 267; Grüßinger 2011, 90, Abb. 5; Pfuhl and Möbius 1977-1979, 547-48, Taf. 320, Nr. 2269, 2270, Taf. 321, Nr. 2272.

In der näheren Umgebung von Kapıkaya sind das heutige Dorf Kiprit und der Ort Atabey<sup>48</sup> zu nennen. Im benachbarten Sagalassos gibt es entsprechende Reliefs an eckigen Ostotheken,<sup>49</sup> am Fries des dorischen Tempels<sup>50</sup> und im Giebel des nordwestlichen Heroons.<sup>51</sup> In Pisidien ist auch Termessos zu nennen, wo sich an einem Felsgrab und einem Sarkophag Schildreliefs<sup>52</sup> befinden. Außerhalb von Pisidien sind ähnliche Beispiele im Giebel des Felsengrabes von Karaman in Isaurien und am Felsengrab des Solon in Phrygien anzutreffen.<sup>53</sup> Die genannten Beispiele zeigen Schilde, deren flache Wölbung ungeschmückt ist oder ein Gesicht aufweist. Sie kommen mit und ohne Waffen sowohl in hellenistischer als auch in der römischen Kaiserzeit vor.

Nur ein Schildrelief weist alle Eigenschaften von SK 1 auf. Es befindet sich auf einer Ostothek der benachbarten Stadt Sagalassos und wird in das 2. Jh. v. Chr. datiert.<sup>54</sup> Der Rundschild besitzt eine flache Wölbung, der mit einem Kranz und einer Rosette verziert ist. Hinter dem Schild sind ein Schwert und ein Speer gekreuzt. Das Schwert befindet sich in einer Schwertscheide mit knopfförmigem Ortband, an der ein Tragegurt befestigt ist.

## SK 2. Block mit Helmrelief

Abb. 13; Fundort: Im Inneren des Marktgebäudes (Bau 1), 4,7 m entfernt von der Nordmauer; Material: lokaler Kalkstein; Maße des Blocks: B 71,5 cm, H 73,5 cm, erh. T 51 cm (ohne Relief); Maße des Reliefs: B 47,3 cm, H 52 cm, erh. T ca. 6 cm.

Der Block SK 2 liegt 1,45 m westlich des Blocks mit Schildrelief (SK 1) im Versturz mit seiner Reliefseite nach oben. Seine rechte obere Ecke und seine rechte untere Ecke sind verloren. Auf seiner linken Seite ist ein bis zu 6 cm breites und 35 cm hohes Stück der Schauseite weggebrochen. Der Block zeigt das Relief eines Helmes in der Seitenansicht. Die Oberfläche des Helmreliefs ist stark beschädigt und größtenteils abgebrochen. Am besten hat sich der Teil seines Busches erhalten. Die Lage im Versturz ermöglicht zudem einen guten Blick auf die Oberseite des Blockes.

Die Rückseite des Blocks ist stark beschädigt, weshalb seine Tiefe nicht sicher bestimmt werden kann. Sie wird über 51 cm betragen haben. Der Abbruch der Blockrückseite beeinflusst auch das Bild seiner Oberseite. Trotzdem haben sich mehrere Details erhalten. Hierzu gehören zwei 2,8-3,3 cm breite U-Klammerbettungen,<sup>55</sup> die 5 cm hinter der Schauseite folgen. Sie haben auf dem Stein eine Länge von 11 bzw. 12 cm. Darüber hinaus sind zwei Stemmlöcher auf der Oberseite des Blocks erkennbar. Sie folgen 18,5 bzw. 20 cm hinter der Steinkante, sind 5 bis 7,8 cm breit und 1 cm hoch. Die U-Klammerbettungen weisen darauf hin, dass der Reliefblock mit weiteren Steinen im Verbund gehalten wurde, die alle gleich hoch waren. Weitere Steinquader folgten oberhalb des Reliefblocks, worauf die Stemmlöcher hindeuten.

<sup>48</sup> Köse 2005a, 278, Abb. 509, 518; Waelkens 1995, 12, 17, Abb. 6.

<sup>49</sup> Köse 2005a, 53-55, Abb. 114, 116, 118-19, 122; Waelkens 2011a, 37.

<sup>50</sup> Büyükkolancı 1996, 83, Taf. 89.

<sup>51</sup> Waelkens 2011b, 67.

<sup>52</sup> von Lanckoroński 1892, 69, 102, Abb. 21, 72.

<sup>53</sup> Doğanay 2009, 307, 394, Taf. 43.1, 171.

<sup>54</sup> Waelkens et al. 2011, 4.

<sup>55</sup> Müller-Wiener 1988, 82, Abb. 40.

Der Helm auf der Reliefseite zeigt eine hohe Kalotte. Sie endet unten mit einer seitlichen, flachen Wangenklappe; ein Stirn- und Nackenschutz oder gar ein Faltenrand sind nicht erkennbar. Die Helmkalotte verjüngt sich nach oben. Auf der Kalottenoberseite befindet sich ein nach vorne leicht spitz zulaufender Kammbügel.<sup>56</sup> An diesem ist eine Art geflochtener Busch befestigt, der auf der Rückseite des Helmes herunterhängt. An der Helmvorderseite ist eine kleine hervorstehende Ecke zu beobachten, die mit großer Wahrscheinlichkeit auf eine drahtartige Stirnschiene zurückzuführen ist, die an ihrer Helmbefestigung mit einer Spirale endet. Diese Art von Stirnschienen findet sich auch bei Helmdarstellungen eines Waffenfrieses in Side,<sup>57</sup> bei einem Helm des Zeusaltarfrieses von Pergamon und bei einem Bronzehelm im Ashmolean Museum in Oxford<sup>58</sup> wieder.

Der Helm entspricht mit seiner Kalottenform, seinen Wangenklappen, seiner Stirnschiene, seinem Kammbügel und seinem Busch der Typologie eines Glockenhelms nach Dintsis.<sup>59</sup> Glockenhelme datiert Dintsis in die Zeit vom ausgehenden dritten Jh. v. Chr. bis zum Ende des zweiten Jh. v. Chr. Vergleichbare Glockenhelme sind zu finden am Osttorrelief von Side (2. Jh. v. Chr.),<sup>60</sup> am Waffenfries des Bouleuterions von Sagalassos (Ende des 1. Jhs. v. Chr. - Anfang des 1. Jhs. n. Chr.) ohne Helmbusch<sup>61</sup> und mit geflochtenem, hohen Helmbusch,<sup>62</sup> an einem Waffenrelief in Selge (erste Hälfte 2. Jh. v. Chr.),<sup>63</sup> an der nördlichen Wand der Grabkammer von Lyson und Kallikles in Lefkadia (erste Hälfte 2. Jh. v. Chr.),<sup>64</sup> auf einem Totenmahlrelief in Samos (zweite Hälfte 2. Jh. v. Chr.)<sup>65</sup> und auf einer Basis im Basmahane-Museum Izmir (2. Jh. v. Chr.).<sup>66</sup> Aufgrund der aufgeführten Beispiele lässt sich das Helmrelief des Blocks SK 2 von Kapıkaya in das 2. Jh. v. Chr. datieren.

### SK 3. Block mit Büstenrelief

Abb. 14; Fundort: Im Inneren des Marktgebäudes (Bau 1), 2,1 m entfernt von der Nordmauer; Material: lokaler Kalkstein; Maße des Blocks: B 118,5 cm, H 74,5 cm; Maße des Reliefs: B 39 cm, erh. H 42 cm.

Wie die vorangegangenen Reliefs liegt auch der Block SK 3 mit seiner Schauseite nach oben im Versturz der Nordmauer, 2,9 m westlich des Blocks mit Helmrelief (SK 2). Übereinstimmend ist auch die Höhe des Blocks. Abweichend von den anderen Waffenreliefs ist die Breite des Steins etwa ein Drittel größer als dessen Höhe. SK 3 zeigt starke Zerstörungsspuren. Mehrere

<sup>56</sup> Vgl. derartige Kammbügel, s. Dintsis 1986, 98, Taf. 40.4-5; 121, Taf. 55.1-6; 119, Taf. 61.1; 145, Taf. 68.4; Mansel 1969, 264, Abb. 36-37, 40, 46, 48-49; Mansel 1978, 63, Abb. 63-64; Polito 1998, 74, 87, 95, Abb. 3, 20, 32; Waelkens et al. 2000, 262, Abb. 54; Mitchell and Waelkens 1987, 43, Abb. 2.2.

<sup>57</sup> Mansel 1978, 63, Abb. 63-64.

<sup>58</sup> Dintsis 1986, 249, Taf. 33.8, 41.4.

<sup>59</sup> Zur typologischen Bestimmung nach der Glockenform von Dintsis, s. Dintsis 1986, 143-47. Vgl. Dintsis, 143-47, Taf. 67.4-6, 68.1-5, Beil. 11.

<sup>60</sup> Mansel 1978, 264, Abb. 36-37, 46; Dintsis 1986, 145, Kat. Nr. 249a-d, Taf. 68.4; Lohner-Urban 2016, 198.

<sup>61</sup> Ohne Helmbusch: Mitchell and Waelkens 1987, 40-42, Abb. 2.2; für die Datierung des Bouleuterions: Talloen and Poblome 2016, 124-27.

<sup>62</sup> Waelkens et al. 2000, 260, Abb. 54-55.

<sup>63</sup> Nach Dintsis, obwohl der Helm frontal dargestellt ist, ist seine Glockenform nicht deutlich sichtbar, s. Dintsis 1986, 145, Anm. 10, Kat. Nr. 250, Taf. 68.6; Mansel 1978, 65.

<sup>64</sup> Miller 1993, 55-56, Taf. 2b, 3b, 12g-h; Polito 1998, 74, Abb. 3; Dintsis 1986, 143, Taf. 67.6.

<sup>65</sup> Horn 1972, 190, Taf. 85, 164.

<sup>66</sup> Er besaß statt einen Kammbügel als Buschträger ein Vogelkopf. Sein Fundort ist unbekannt: Pfuhl and Möbius 1977-1979, 535, Taf. 317, Nr. 2225.

Stellen an der Unterkante des Blocks sowie dessen linke obere Ecke fehlen. Ein großer Bereich in der rechten oberen Hälfte ist zudem verloren, wodurch auch Teile des Reliefs nicht mehr erhalten sind. Darüber hinaus durchzieht ein fingerdicker Riss zickzackförmig den verbliebenen Block SK 3. Das Relief stellt eine vermutlich männliche Büste dar und ist abweichend von den anderen Reliefblöcken nicht mittig angelegt, sondern nach rechts versetzt.

Mit dem abgebrochenen Teil an der rechten oberen Seite des Blocks fehlt der Kopf der Büste. Zudem ist das Relief stark verwittert. Die Büste eines Mannes scheint mit einer Chlamys bekleidet zu sein. Sie wird an der rechten Schulter von einer Fibel zusammengehalten, die sich nur schwach abzeichnet. An der linken Schulter zeichnen sich vier Falten ab, die bogenförmig über die Brustpartie verlaufen.

An der nahezu senkrecht verlaufenden Bruchkante links neben dem früheren Kopf der Figur haben sich weitere spärliche Reste des Reliefs auf einer Breite von bis zu 9 cm erhalten. Es sind drei linienhafte Erhebungen, ähnlich dreier parallel verlaufender Grate, die durch dazwischenliegende Furchen miteinander verbunden sind. Sie werden wellenförmig auf der linken Seite und durch die Abbruchkante auf der rechten Seite begrenzt. Die Darstellung lässt sich noch nicht zufriedenstellend erklären. Möglicherweise steht sie im Zusammenhang mit dem Teil eines Gewandes, Adlerfedern oder Adlerflügeln.<sup>67</sup> Es könnte sich auch um Attribute handeln, welche die Figur charakterisierten.

Büsten auf Grabmonumenten sind bereits ab dem 2. Jh. v. Chr. belegt.<sup>68</sup> In Sagalassos und Umgebung (Kiprit) treten Büsten mit Chlamys auf Ostotheken frühestens ab dem 1. Jh. v. Chr. auf und wurden bis in die frühe Kaiserzeit als Bildmotiv weitergenutzt.<sup>69</sup>

Auch an öffentlichen Gebäuden sind Büstenreliefs für die hellenistische Zeit belegt. Als ein Beispiel ist das Bouleuterion von Sagalassos anzuführen, das auf das Ende des 1. Jhs. v. Chr. bis Anfang des 1. Jhs. n. Chr.<sup>70</sup> datiert wird. Auf dessen Fries sind eine Ares- und eine Athenabüste zu sehen, die jedoch in militärischer Rüstung gekleidet sind.<sup>71</sup> Büstenreliefs mit Chlamys ohne weitere Waffenreliefs finden sich hingegen auf einem hellenistischen Stadttor in Xanthos.<sup>72</sup> In den Metopenfeldern des Triglyphenfrieses sind mehrere Gottheiten dargestellt, welche die Bewohner der Stadt schützen sollten.<sup>73</sup> Als ein weiteres Beispiel ist der Isis-Tempel auf Delos anzuführen, bei dem Isis als Büste auf einem Schild im Tempelgiebel erscheint.<sup>74</sup> Auch in der römischen Kaiserzeit werden Büstendarstellungen von Gottheiten an Stadttoren,<sup>75</sup> öffentlichen Bauten und Kultbauten gezeigt. Hierzu zählen ein als Sepulkral-Tempel identifizierter Bau in Sagalassos (2. Jh. n. Chr.)<sup>76</sup> und der Pronaos des Serapeions in Milet (frühes 3. Jh. n. Chr.),<sup>77</sup> bei dem Serapis als Büstenrelief mit drapiertem Gewand im Giebel des Pronaos dargestellt wird.

<sup>67</sup> Vgl. Köse 2005a, 60, 170, Abb. 144; 173-77, Abb. 142-43, 145, 148-49, 154, 156; 181-82, Abb. 152-53, 155; Cremer 1992, 34, 130, Taf. 8. NSA 11; Doğanay 2009, 298, Taf. 21.5, 22.3, 23.1.

<sup>68</sup> Köse 2002, 119; Köse 2005a, 67; Cremer 1992, 13, 126; Pfuhl and Möbius 1977-1979, 507-9.

<sup>69</sup> Köse 2002, 119; Köse 2005a, 67, Abb. 182-87, 510-11, 532.

<sup>70</sup> Talloen and Poblome 2016, 124-27.

<sup>71</sup> Waelkens et al. 2000, 234-35, Abb. 18-21; Köse 2005a, 67; Köse 2017b, 65, Abb. 63.

<sup>72</sup> Kökmen Seyirci 2017, 194, Anm. 104.

<sup>73</sup> Kökmen Seyirci 2017, 195.

<sup>74</sup> von Hesberg 1994, 103.

<sup>75</sup> Kleiner 1989, 196.

<sup>76</sup> Waelkens 1993, 46-47, 71, Abb. 51.

<sup>77</sup> Knackfuss 1924, 205, Abb. 215-17, Taf. 24; Kleiner 1968, 42-47.

Das Büstenrelief von Block SK 3 kann bereits in der späteren hellenistischen Zeit entstanden sein, denn Büstendarstellungen sind für diese Zeit auf Grabmonumenten, wo sie die Verstorbenen darstellen, und auch an öffentlichen Bauten, wo sie als Abbilder von Gottheiten zu verstehen sind, belegt. Büstenreliefs an öffentlichen Bauten und Tempelfassaden treten in der Kaiserzeit häufiger und vermehrt auch in Kombination mit drapierten Gewändern (Mantel, Chlamys, etc.) und Waffenreliefs auf.

#### SK 4. Block mit Pferderelief

Abb. 15; Fundort: Im Inneren des Marktgebäudes (Bau 1), 1,9 m entfernt von der Nordmauer; Material: lokaler Kalkstein; Maße des Blocks: erh. B 76 cm, erh. H 63 cm / rek. H 74 cm; Maße des Reliefs: erh. B 51,4 cm, erh. H 40,8 cm, erh. T 0,5-5,0 cm.

Der Block SK 4 liegt 2,05 m westlich des Büstenreliefs im Versturz der Nordmauer im Inneren des Marktgebäudes und zeigt mit seiner Schauseite nach oben. Abweichend von den anderen Reliefblöcken verläuft die linke Seite von SK 4 leicht schräg nach unten und endet mit einer deutlich sichtbaren, eckigen Ausarbeitung; ein schräger Verlauf einer seitlichen Quaderkante und eckige Ausarbeitungen an den unteren Quaderecken sind in den Mauerwerken von Kapıkaya zwar selten, aber nicht ungewöhnlich. Die anderen erhaltenen Seiten des Reliefquaders sind dagegen regelmäßig und orthogonal zueinander. Der Block SK 4 ist stark beschädigt. Es fehlen die oberen 11 cm des Steines und seine linke untere Ecke. Die Fehlstellen betreffen auch das Relief, wodurch obere Teile davon nicht erhalten sind und seine Oberfläche abgeplatzt ist. Diese ist darüber hinaus stark verwittert. Geblieben ist der Umriss eines Reliefs, das einen Großteil der Blockbreite einnimmt. Es beginnt auf der linken Seite mit einer Rundung und verläuft als längliche, leicht gewellte, etwas stärker werdende Wulst nach rechts, wo es mit einer geschwungenen Kante stumpf endet. Die Form könnte als nach links schauender Pferdekopf identifiziert werden. Die Idee wird durch zwei mit Linien verzierte, bis zu 22,5 cm lange Bänder gestützt, die sich rechts unterhalb des Kopfes als Teil des Reliefs erhalten haben, sich kreuzen und leicht nach rechts unten verlaufen. Die Bänder dürften als Zügel eines Pferdegeschirrs<sup>78</sup> erkannt werden. Pferde- und Pferdekopfdarstellungen sind bei Waffenreliefs und Waffenfriesen in hellenistischer als auch römischer Kaiserzeit nicht außergewöhnlich. Hierfür gibt es zahlreiche Beispiele zu denen das Alketas-Grab (4. Jh. v. Chr.),<sup>79</sup> verschiedene hellenistische ostgriechische Grabreliefs,<sup>80</sup> das Heroon von Saraycık (1. Jh. n. Chr.)<sup>81</sup> und der von Tiberia Claudia Agrippina errichtete Grabbau in Termessos (erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.)<sup>82</sup> gehören.

#### SK 5. Block mit Beinschienenrelief

Abb. 16; Fundort: Im Inneren des Marktgebäudes (Bau 1), 2 m entfernt von der Nordmauer; Material: lokaler Kalkstein; Maße des Blocks: erh. H ca. 40 cm / rek. H 74 cm; Maße des Reliefs: erh. H ca. 30 cm.

<sup>78</sup> Vgl. Fischer 2012, 216, Abb. 315-16.

<sup>79</sup> Pekridou 1986, 33, Abb. 1, Taf. 4.

<sup>80</sup> Pfuhl and Möbius 1977-1979, 373-74, Taf. 218, Nr. 1512, 1515, 1516; 374-75, Taf. 219, Nr. 1517, 1520, 1521; 378, Taf. 221, Nr. 1535; 380, Taf. 223, Nr. 1545; 383, Taf. 224, Nr. 1556; 387, Taf. 228, Nr. 1575; 389, Taf. 230 Nr. 1581; 440, Taf. 263, Nr. 1834; 448, Taf. 267, Nr. 1867; 484, Taf. 290, Nr. 2011; 483, Taf. 291, Nr. 2009.

<sup>81</sup> Kızgut and Pimouguet-Pédarros 2008, 408, 410, Abb. 12, 14; Kızgut and Pimouguet-Pédarros 2009, 387-88, Abb. 12-13; Çevik 2015, 489, 493; Pimouguet-Pédarros 2016, 84, 86, 90, Abb. 38-39, 46.

<sup>82</sup> Heberdey and Wilberg 1900, 184, Abb. 59.

Block Nummer SK 5 des Steinkataloges liegt 2,2 m westlich von SK 4, schräg und kopfüber im Versturz der Nordaußenmauer des Marktgebäudes. Seine Schauseite ist von weiteren verstürzten Quadern größtenteils verdeckt. Von dem Reliefblock hat sich nur ein kleiner Teil erhalten. Seine Seiten und die Oberkante sind abgebrochen, wodurch auch Teile des Reliefs fehlen. Die Blockunterkante hat sich halbwegs erhalten.

Trotz der starken Zerstörung ist ein Relief erkennbar, das zwei frontal dargestellte Beinschienen zeigt. Die Beinschienen sind in etwa lebensgroß. Die Schiene des linken Beines ist von einem Quader verdeckt, doch ist eine Umrisskante der Schiene nachvollziehbar. Die Schiene des rechten Beines folgt in einem Abstand von ca. 10 cm. Sie ist in der Höhe rund 30 cm erhalten. Der Kniebereich ist großflächig weggebrochen, der Ansatz der Kniescheibe ist aber nachweisbar. An der Wade ist die Beinschiene ca. 12 cm breit und zeigt eine leicht geschwungene, von oben nach unten verlaufende Kante, die vermutlich den Übergang von Schienbein und Wadenmuskel darstellt. Der untere Abschluss der Schiene läuft konisch zusammen und hat sich nur im Umriss erhalten.

Beinschienen gehören zu den am häufigsten dargestellten Teilen einer Rüstung auf Waffenreliefs.<sup>83</sup> SK 5 ähnliche Beispiele sind sowohl aus hellenistischer als auch der römischen Kaiserzeit bekannt. Zu diesen gehören das Alketas-Grab in Termessos (4. Jh. v. Chr.),<sup>84</sup> eckige Osthöhlen in Sagalassos (4. Jh.-zweite Hälfte des 2. Jhs. v. Chr.),<sup>85</sup> der Ehrenbogen des Caligula oder des Claudius an der Oberen Agora von Sagalassos (erste Hälfte des 1. Jhs. n. Chr.),<sup>86</sup> das Heroon von Saraycık (1. Jh. n. Chr.),<sup>87</sup> der Grabbau in Termessos (erste Hälfte des 2. Jhs. n. Chr.)<sup>88</sup> und der Giebel eines Grabmonuments des 2.-3. Jhs. n. Chr. in Side.<sup>89</sup> Die Qualität des Beinschienenreliefs spricht für eine Datierung in die hellenistische Zeit.

### Ein Waffenfries an einem Marktgebäude?

Die beschriebenen Reliefblöcke sind mit 73,5-74,5 cm in etwa gleich hoch, SK 4 und SK 5 sind mit den Anderen gleich hoch zu rekonstruieren. Sie entstammen daher vermutlich derselben, durch Klammern miteinander verbundenen Lage im Tympanon und ergeben einen zusammenhängenden Waffenfries. Die Abstände der Blöcke voneinander im Versturz sprechen dafür, dass zwischen den einzelnen Reliefblöcken je ein weiterer, unreliefierter Quader angeordnet war, der die Waffenreliefs voneinander abtrennte und die Frieslänge der Tympanonbreite anpasste. Diese Rekonstruktion stützt der links leicht schräg abgearbeitete und an seiner linken unteren Ecke eine Ausarbeitung aufweisende Block SK 4. Denn sein linkes Profil findet im benachbarten Block SK 3 kein passendes Gegenstück. Stattdessen weist der Block SK 3 rechts eine gerade, vertikal verlaufende Kante auf. Daher muss ein weiterer Block zwischen SK 3 und SK 4 vermittelt haben.

<sup>83</sup> Vgl. s. Heberdey and Wilberg 1900, 185, Abb. 52, 60; Kızgüt and Pimouguet-Pédarros 2008, 408-10, Abb. 12-14; Bohn 1885, 40-41, Taf. 21; 96, Taf. 45; Pfuhl and Möbius 1977-1979, 385-86, Taf. 227, Nr. 1564, 1569; 387-88, Taf. 228, Nr. 1575; 389, Taf. 230, Nr. 1581, 1585; 447, Taf. 266, Nr. 1861; 448, Taf. 267, Nr. 1867; 530, Taf. 314, Nr. 2203; 548, Taf. 321, Nr. 2275; Polito 1998, 215, Abb. 161.

<sup>84</sup> Pekridou 1986, 61, Abb. 3.

<sup>85</sup> Köse 2005a, 163, Abb. 130.

<sup>86</sup> Mitchell and Waelkens 1988, 63, Taf. 6c; Waelkens 1993, 46, Abb. 43; Köse 2005a, 59; Waelkens 2011b, 84-86.

<sup>87</sup> Kızgüt and Pimouguet-Pédarros 2008, 408, Abb. 12, 14; Kızgüt and Pimouguet-Pédarros 2009, 387, Abb. 12-13; Çevik 2015, 489, 493.

<sup>88</sup> Heberdey and Wilberg 1900, 184, Abb. 59.

<sup>89</sup> Mansel 1963, 174-75, Abb. 144.

Wenn sich alle Teile des Frieses erhalten haben und aufgefunden wurden, bestand der Waffenfries des Nordgiebels aus fünf einzelnen Reliefs, deren Reihenfolge sich aus ihrer Lage im Versturz ergibt. Auf der Nordfassade des Baus 1 folgten in Leserichtung auf das Schildrelief mit Schwert und Speer (SK 1) ein Helm- (SK 2), ein Büsten- (SK 3), ein Pferde- (SK 4) und ein Beinschienenrelief (SK 5). Das Büstenrelief war zentral im Fries angeordnet und dürfte in etwa lotrecht unter dem Giebelfirst gelegen haben. Helmrelief und Pferderelief waren auf die Büste ausgerichtet. Die seitlichen Abschlüsse des Frieses bildeten Waffen (Abb. 17). Die Gestaltung und die Anordnung der Reliefs sprechen dafür, dass für den Fries eine zusammenhängende Konzeption vorlag. Entsprechend der Datierung der Reliefs wäre die zweite Bauphase des Marktgebäudes in die späthellenistische Zeit zu datieren, was jedoch deren oben genannter Datierung in die römische Kaiserzeit widerspricht.

Daher stammen die hellenistischen Waffenreliefblöcke SK 1, SK 2, SK 4 und SK 5 offenbar von einem anderen Bau in Kapıkaya und wurden mit dem in der römischen Kaiserzeit neu geschaffenen Büstenrelief (SK 3) zu einem Fries für die Nordfassade von Bau 1 zusammengestellt. Diese Möglichkeit ließe sich ebenfalls durch den Reliefblock SK 4 begründen, der seinen linken Abschluss von seiner ursprünglichen Verwendung haben könnte. Die zweite Bauphase des Marktgebäudes wäre infolge in die römische Kaiserzeit zu datieren.

Da die Datierung des Büstenreliefs nicht gesichert ist, wäre es auch möglich, dass alle Reliefblöcke als zusammenhängender Fries in hellenistischer Zeit entstanden sind. In der römischen Kaiserzeit wären alle fünf Reliefblöcke in Zweitverwendung an der neuen Nordfassade des Marktgebäudes angebracht worden.

Waffenfriese wurden in Kleinasien üblicherweise an Stadtmauern und Mauertürmen, Stadttoren,<sup>90</sup> Ehrenmonumenten<sup>91</sup> sowie den öffentlichen Bauten und Kultbauten einer Polis wie Bouleuterien<sup>92</sup> und deren Propyläen,<sup>93</sup> Theatern<sup>94</sup> und Tempeln<sup>95</sup> angebracht. Ausgenommen davon sind die Marktbauten einer Stadt, die normalerweise keinerlei Waffenfriese zeigen. Das Marktgebäude von Kapıkaya ist demnach eine Ausnahme. Auch die Kombination der vier Waffenreliefs mit einer Büste mit Chlamys ist auf keinem der oben genannten Bauten so zu finden. Büstenreliefs in Verbindung mit Waffenreliefs sind in der Region Pisidien hingegen bereits ab hellenistischer Zeit typische Darstellungen auf Ostotheken, Sarkophagen, Felsengräbern und Grabbauten.<sup>96</sup> Wie Köse ausführte, waren Waffendarstellungen an Gräbern in Pisidien Symbole „des wehrhaften Bürgers“.<sup>97</sup>

Die Symbolik des Waffenfrieses wurde nachfolgend auf das Bürgertum im Allgemeinen übertragen. Daraufhin wurden Waffenreliefs als Zeichen des Bürgertums seit dem Hellenismus insbesondere für öffentliche, die Stadt repräsentierende Gebäude übernommen.<sup>98</sup> Dass

<sup>90</sup> Mansel 1969, 264-66, 269, Abb. 36-37, 40, 46, 48-49; Mansel 1978, 63, Abb. 63-64; Machatschek and Schwarz 1981, 42-43, Abb. 1, 17; Doğanay 2016, 398, Abb. 17; Er Scarborough 2017, 228, Abb. 5.6.

<sup>91</sup> Mitchell and Waelkens 1988, 63, Taf. 6c; Waelkens 1993, 46, Abb. 43; Köse 2005a, 59; Waelkens 2011b, 86.

<sup>92</sup> Mitchell and Waelkens 1987, 43, Abb. 2.2; Waelkens et al. 2000, 260, Abb. 54-55; Knackfuss 1908, 28, Abb. 44, Taf. 5-8.

<sup>93</sup> Winnefeld 1908, 80-84, Abb. 89-96, Taf. 14-15; Bohn 1885, 40-41, Taf. 21; 50, Taf. 31; 95-101, Taf. 43-50; Polito 1998, 91, Abb. 27-32.

<sup>94</sup> von Lanckoroński 1892, 95, Abb. 53, Taf. 11.

<sup>95</sup> Büyükkolancı 1996, 83, Taf. 89; Mitchell 1991, 167-70, Abb. 7; Peschlow-Bindokat 1996, 49, Abb. 61a-61b.

<sup>96</sup> Köse 2005a, 67, Abb. 182-87, 510-11, 532; Köse 2002, 119; Çelgin 1990, 261, Abb. 211, 309, 445-49.

<sup>97</sup> Köse 2005a, 74.

<sup>98</sup> Köse 2017b, 60; Köse 2005a, 74.

Marktgebäude davon ausgeschlossen waren, könnte damit zusammenhängen, dass sie hauptsächlich ökonomische Funktionen hatten. Der Waffenfries an Bau 1 in Kapıkaya in seiner zweiten Bauphase ist eine Ausnahme, die in dem begrenzten Raum oder einem Mangel an repräsentativeren Anbringungsmöglichkeiten begründet sein mag. Das Marktgebäude hätte sich aufgrund der exponierten Lage und besonderen Sichtbarkeit angeboten. Möglicherweise trug der Platzmangel in Kapıkaya dazu bei, dass das Marktgebäude zeitweise auch für politische Zwecke genutzt wurde.

Vielleicht befand sich aber auch genau im Bereich der Marktgebäudeerweiterung ein hellenistisches Ehrenmal mit Waffenreliefs, das der Baumaßnahme der zweiten Phase weichen musste. Als mögliche Bauauflage mussten die bestehenden Waffenreliefs SK 1, SK 2, SK 4 und SK 5 in der Nordfassade der Marktgebäudeerweiterung als Spolien integriert werden. Sollte die Gebäudeerweiterung durch einen Bürger Kapıkayas finanziert worden sein, könnte der Stifter die Möglichkeit genutzt haben, sich selbst zu verewigen. Hierfür ließ er ein Büstenporträt von sich herstellen, das als Reliefblock SK 3 inmitten des neuen Waffenfrieses eingefügt wurde.

Möglicherweise ist das Büstenrelief SK 3 aber auch als hellenistische Götterdarstellung zu lesen und war Teil des ursprünglichen Monumentes, von dem auch die Waffenreliefs SK 1, SK 2, SK 4 und SK 5 stammen. Vielleicht stammen die Reliefblöcke SK 1-SK 5 aus der Nordfassade des ursprünglichen Marktgebäudes. Bei deren Abbruch wurden die Blöcke gesichert und in die neue Nordfassade integriert. In diesem Fall wäre Kapıkaya bereits in hellenistischer Zeit einen Sonderweg gegangen, der in die zweite Bauphase übertragen worden ist.

## Fazit

Bau 1 von Kapıkaya ist ein Marktgebäude, das die südwestliche Seite der Agora von Kapıkaya einnimmt. Aufgrund der klimatischen Gegebenheiten weicht der Bau vom sogenannten pergamenischen Typ ab. Er besteht aus einem Untergeschoss, das nur einen kleinen Teil der Gebäudegrundfläche einnahm und in zwei Räume aufgeteilt war, die als Lager gedient haben dürften. Das Obergeschoss bestand aus einer großen, mit Holzsäulen in zwei Schiffe aufgeteilten, geschlossenen Halle, die als großer Verkaufsraum genutzt wurde. Sie wurde in einer zweiten Bauphase nach Norden erweitert.

Aufgrund des Mauerwerks ist der Ursprungsbau in die hellenistische Zeit zu datieren. Die zweite Bauphase, die nördliche Erweiterung des Marktgebäudes, ist wegen des Mörtelinsatzes und der wiederverwendeten Steinquader in die römische Kaiserzeit zu setzen. Der Fries weicht von der Datierung der zweiten Bauphase ab. Trotz ihres schlechten Erhaltungszustands sind die Waffenreliefs in die hellenistische Zeit zu datieren. Allein das Büstenrelief SK 3 dürfte aus der römischen Kaiserzeit stammen, auch wenn seine Entstehung bereits in der hellenistischen Zeit nicht auszuschließen ist. Zwei mögliche Erklärungsvarianten lassen sich mit der Datierung der Erweiterung des Marktgebäudes in die römische Kaiserzeit vereinbaren.

Kapıkaya scheint damit einer Entwicklung Kleinasiens zu folgen, die insbesondere in Pisidien zu beobachten ist: der Sanierung und Erweiterung bestehender Marktgebäude in der römischen Kaiserzeit.<sup>99</sup> Als westanatolisches Beispiel ist Aigai in Äolien<sup>100</sup> anzuführen, wo ein Marktgebäude laut einer Inschrift in der römischen Kaiserzeit saniert wurde. Zu den

<sup>99</sup> Köse 2005b, 153-58.

<sup>100</sup> Lauter 1970, 90.

pisidischen Beispielen gehören die Orte Selge,<sup>101</sup> Pednelissos und Melli. In Melli wurde das Marktgebäude im Inneren völlig verändert und der Baukörper verlängert.<sup>102</sup>

Bisher ohne Parallele ist die Ausstattung eines Marktgebäudes mit einem Waffenfries. Der Fries verbindet möglicherweise ein kaiserzeitliches Büstenrelief mit hellenistischen Spolien. Seine Anbringung am Marktgebäude ist vielleicht auf den Mangel an anderen Anbringungsorten in Kapıkaya zurückzuführen, zumal man mit der Erweiterung des Marktgebäudes weiteren urbanen Raum belegte. Der Platzmangel in Kapıkaya könnte auch dazu geführt haben, dass das Marktgebäude nicht nur für ökonomische Funktionen, sondern vielleicht auch politisch oder kulturell genutzt wurde. Das Anbringen eines Waffenfrieses wäre dann legitim gewesen.

Wahrscheinlich ist die Kombination von Marktgebäude und Waffenrelief auch mit einem gesellschaftlichen Wandel in der römischen Kaiserzeit verbunden, der zu einem anderen Selbstverständnis und möglicherweise auch mehr Selbstbewusstsein oder gar einem Konkurrenzdenken<sup>103</sup> der Einwohner von Kapıkaya führte. Symbole des wehrhaften Bürgertums und das Porträt eines Bürgers konnten so an einer größeren Bandbreite von Bauwerken des öffentlichen Lebens angebracht und miteinander kombiniert werden.

Die von der Autorin präferierte Deutungsvariante ist die Konservierung und Tradierung eines in hellenistischer Zeit geschaffenen Bildfrieses in der römischen Kaiserzeit. In der zweiten Bauphase des Marktgebäudes wurde demnach ein hellenistischer Fries des Ursprungsbaus in der neuen Nordfassade platziert. Einer das hellenistische Kapıkaya schützenden Gottheit waren Symbole der Bürger und der Stadt beigefügt. Dieses Bild sollte bei der Erweiterung des Marktgebäudes erhalten bleiben.

Der Waffenfries an der Nordfassade des Marktgebäudes zählt zu den herausragenden Kunstwerken im öffentlichen Raum Kapıkayas. Die Nordfassade war Teil eines der größten repräsentativen Gebäude von Kapıkaya. Sie war von weitem und von vielen Bereichen des Stadtgebietes aus sichtbar und an einer viel frequentierten Stelle in Kapıkaya gelegen. Die Eigenheiten dieses baulichen Arrangements erinnern an ein Ehrenmonument in Sagalassos: den aus augusteischer Zeit stammenden sogenannten nordwestlichen Memorialbau.<sup>104</sup> Die Nordfassade des Marktgebäudes wäre in der ersten Deutungsvariante als Ehrenmonument mit Stifterbüste zu sehen; in der zweiten Variante wäre sie ein Zeichen des ehrenhaften Selbstverständnisses aller Bürger von Kapıkaya, das mit der urbanen Aufwertung des Marktgebäudes erhalten und tradiert wurde.

---

<sup>101</sup> Machatschek and Schwarz 1981, 55, Taf. 7-8; Köse 2005b, 153.

<sup>102</sup> Köse 2005b, 154.

<sup>103</sup> Köse 2002, 125, 128.

<sup>104</sup> Köse 2002, 125-28.

## Literaturverzeichnis

- Belke, K., and N. Mersich. 1990. *Pbrygien und Pisidien*. TIB 7. DenkschrWien 211. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Bohn, R. 1885. *Das Heiligtum der Athena Polias Nikephoros. Mit einem Beitrage von Hans Droysen*. Königliche Museen zu Berlin. AvP 2. Berlin: Verlag von W. Spemann.
- Bohn, R. 1889. *Altertümer von Aegae. Unter Mitwirkung von Carl Schuchhardt*. Jdl-EH 2. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Bracke, H. 1993. "Pisidia in Hellenistic Times (334-25 B.C.)." In *Sagalassos 1: First General Report on the Survey (1986-1989) and Excavations (1990-1991)*, edited by M. Waelkens, 15-35. ActaArchLov Monographiae 5. Leuven: Leuven University Press.
- Büyükkolancı, M. 1996. "Pisidia Bölgesi Tapınak Mimarisi." Ph.D. diss., Istanbul University.
- Clarke, J.T., F.H. Bacon, and R. Koldewey. 1902. *Investigations at Assos. Expedition of the Archaeological Institute of America; Drawings and Photographs of the Buildings and Objects Discovered during the Excavations of 1881-1882-1883*, edited with explanatory notes by Francis H. Bacon. London / Cambridge / Leipzig: Verlag Quaritch.
- Conze, A., and P. Schazmann. 1911. *Mamurt-Kaleb. Ein Tempel der Göttermutter unweit Pergamon*. Jdl-EH 9. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Coulton, J.J. 1976. *The Architectural Development of the Greek Stoa*. Oxford Monographs on Classical Archaeology. Oxford: Clarendon Press.
- Cremer, M. 1992. *Hellenistisch-römische Grabstelen im nordwestlichen Kleinasien*. Vol. 2, *Bitbynien*. AMS 4. Bonn: Dr. Rudolf Habelt GmbH.
- Cüppers, H. 1961. "Getreidemagazin am Forum in Aspendos." *Bjb* 161:25-35.
- Çelgin, A.V. 1990. "Termessos Kenti Nekropol'leri." Ph.D. diss., Istanbul University.
- Çevik, N. 1999-2000. "Melas Vadisi'nde Arkeolojik Gözlem ve Yeni Bulgular." *Adalya* 4:91-114.
- Çevik, N. 2015. *Lykia Kitabı*. Monografi Dizisi 10. Antalya: Suna - İnan Kırac Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü.
- Çevik, N., B. Varkıvanç, İ. Kızgut, and F.F. Gülşen. 2003. "A Settlement in Lycia: Dariözü / Kastabara." *Adalya* 6:189-232.
- Davesne, A. 1982. *La frise du temple d'Artémis à Magnésie du Méandre. Catalogue des fragments du Musée du Louvre*. Institut Français d'Études Anatoliennes. Recherche sur les civilisations. Mémoire 11. Paris: Éditions Recherche sur les civilisations.
- Dintsis, P. 1986. *Hellenistische Helme*. 2 vols. Archaeologica 43. Rome: Giorgio Bretschneider Editore.
- Doğanay, O. 2009. *Isauria Bölgesi Kaya Mezarları ve Ölü Gömme Gelenekleri*. Çizgi Kitabevi Yayınları 217. Kaynak Kitaplar 34. Konya: Çizgi Kitabevi.
- Doğanay, O. 2016. "Zengibar Kalesi (İsaura) 2010-2015 Yılları Yüzey Araştırmaları: İlk Sonuçlar ve Düşünceler." *İdil* 5.21:389-408.
- Er Scarborough, Y. 2017. *The Funerary Monuments of Rough Cilicia and Isauria*. BAR-IS 2846. Oxford: BAR Publishing.
- Fischer, T. 2012. *Die Armee der Caesaren. Archäologie und Geschichte*. Regensburg: Verlag Friedrich Pustet.
- Greger, M. 1908. *Schildformen und Schildschmuck bei den Griechen. (Besonders nach den Denkmälern)*. Erlangen: K.B. Hof- und Univ.-Buchdruckerei.
- Grüßinger, R. 2011. "Girlanden, Greifen und Erosen-Pergamon und die hellenistische Baudekoration." In *Pergamon. Panorama der antiken Metropole. Begleitbuch zur Ausstellung. Eine Ausstellung der Antikensammlung der Staatlichen Museen zu Berlin; anlässlich der Ausstellung "Pergamon*

- *Panorama der Antiken Metropole*” im Pergamonmuseum auf der Berliner Museumsinsel, 30. September 2011 - 30. September 2012, edited by R. Grüßinger, V. Kästner, and A. Scholl, 87-91. Petersberg: Michael Imhof Verlag.
- Heberdey, R., and W. Wilberg. 1900. “Grabbauten von Termessos in Pisidien.” *ÖJb* 3:177-210.
- Horn, R. 1972. *Hellenistische Bildwerke auf Samos*. Samos 12. Bonn: Dr. Rudolf Habelt Verlag.
- İplikçioğlu, B. 2003. “Doğu ve Kuzeydoğu Lykia - Güneybatı Pisidia Epigrafik-Tarihi Coğrafi Yüzey Araştırmaları 2001-2002 / The Epigraphical and Historical-Geographical Surveys in East and Northeast Lycia and Southwest Pisidia 2001 and 2002.” *Anmed* 1:40-41.
- Kızılgut, İ., and I. Pimouguet-Pédarros. 2008. “Kitanaura: Rapport sur la campagne de 2007.” *Anatolia Antiqua* 16:393-412.
- Kızılgut, İ., and I. Pimouguet-Pédarros. 2009. “Kitanaura: Rapport sur la campagne 2008.” *Anatolia Antiqua* 17:373-91.
- Kleiner, G. 1968. *Die Ruinen von Milet*. Deutsches Archäologisches Institut Abteilung Istanbul. Berlin: Walter de Gruyter GmbH.
- Kleiner, S.F. 1989. “The Study of Roman Triumphal and Honorary Arches 50 Years after Kähler.” *JRA* 2:195-206.
- Knackfuss, H. 1908. *Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899*. Vol. 1.2, *Das Rathaus von Milet. Mit Beiträgen von C. Fredrich, T. Wiegand and H. Winnefeld*. Berlin: Druck und Verlag von Georg Reimer.
- Knackfuss, H. 1924. *Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899*. Vol. 1.7, *Der Südmarkt und die benachbarten Bauanlagen. Mit epigraphischem Beitrag von Albert Rehm*. Berlin: Verlag von Schoetz und Parrhysius.
- Knoblauch, P., and H.Y. Özbek. 1996. “Neuere Untersuchungen an der scenae frons des Theaters von Myra.” In *Fremde Zeiten. Festschrift für Jürgen Borchhardt zum sechzigsten Geburtstag am 25. Februar 1996 dargebracht von Kollegen, Schülern und Freunden*. Vol. 1, edited by F. Blakolmer, K.R. Krierer, F. Krinzingler, A. Landskron-Dinstl, H.D. Szemethy, and K. Zhuber-Okrog, 189-207. Vienna: Phoibos Verlag.
- Kökmen Seyirci, H. 2017. “Ksanthos Güney Kent Kapısı ve Evreleri.” *Adalya* 20:181-211.
- Köse, V. 2002. “Die Grabdenkmäler von Sagalassos. Kontinuität und Diskontinuität zwischen Hellenismus und früher Kaiserzeit.” In *Patris und Imperium. Kulturelle und politische Identität in den Städten der römischen Provinzen Kleinasien in der frühen Kaiserzeit. Kolloquium Köln, November 1998*, edited by C. Berns, H. von Hesberg, L. Vandeput, and M. Waelkens, 117-33. BABesch Suppl. 8. Leuven / Paris / Dudley, Ma: Peeters Verlag.
- Köse, V. 2005a. *Nekropolen und Grabdenkmäler von Sagalassos in Pisidien in hellenistischer und römischer Zeit*, edited by M. Waelkens. Studies in Eastern Mediterranean Archaeology (SEMA) 7. Turnhout: Brepols.
- Köse, V. 2005b. “The Origin and Development of Market-Buildings in Hellenistic and Roman Asia Minor.” In *Patterns in the Economy of Roman Asia Minor*, edited by S. Mitchell and C. Katsari, 139-66. Swansea: The Classical Press of Wales.
- Köse, V. 2017a. “Nehirler, Kıyılar, Limanlar ve Kentler.” *Anadolu / Anatolia* 43:179-210.
- Köse, V. 2017b. *Akkulturation in Pisidien*. Ankara: Bilgin Kültür Sanat Yayınları.
- Labarre, G., M. Özsait, N. Özsait, and İ. Güceren. 2013. “Trois sites pisidiens: Kapıkaya, Sivritaş, Damla Asarı.” *Anatolia Antiqua* 21:103-23.
- Lauter, H. 1970. “Die hellenistische Agora von Aspendos.” *BjB* 170:77-101.
- Lauter, H. 1978. “Ein republikanisches Triumphalmonument aus Ephesos.” In *The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology, Ankara-Izmir 23-30/9/1973*, Vol. 3, edited by E. Akurgal, 925-31. Ankara: Türk Tarih Kurumu.

- Lippold, G. 1909. "Griechische Schilde." In *Münchener Archäologische Studien. Dem Andenken Adolf Furtwänglers gewidmet*, 399-488. Munich: C.H. Beck.
- Lohner-Urban, U. 2016. "Das Osttor von Side - ein hellenistisches Tor?" In *Akten des 15. Österreichischen Archäologentages in Innsbruck 27. Februar - 1. März 2014*, edited by G. Grabherr and B. Kainrath, 195-202. Ikarus 9. Innsbruck: Innsbruck University Press.
- Machatschek, A., and M. Schwarz. 1981. *Bauforschungen in Selge. Mit einem geodätischen Beitrag von Josef Dörner*. DenkschrWien 152. Ergänzungsbände zu den Tituli Asiae Minoris 9. Vienna: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Mansel, A.M. 1963. *Die Ruinen von Side*. Berlin: Verlag Walter de Gruyter & Co.
- Mansel, A.M. 1969. "Osttor und Waffenreliefs von Side (Pamphylien)." *AA* 83.2/1968:239-79.
- Mansel, A.M. 1978. *Side. 1947-1966 Yılları Kazıları ve Araştırmalarının Sonuçları*. Türk Tarih Kurumu Yayınları 5.33. Antalya Bölgesinde Araştırmalar 10. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.
- Mersich, N. 1986. "Einige Festungen im pisidisch-pamphyllischen Grenzgebiet." *JÖB* 36:191-200.
- Miller, S.G. 1993. *The Tomb of Lyson and Kallikles. A Painted Macedonian Tomb*. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- Mitchell, S., and M. Waelkens. 1987. "Sagalassus and Cremna 1986." *AnatSt* 37:37-47.
- Mitchell, S., and M. Waelkens. 1988. "Cremna and Sagalassus 1987." *AnatSt* 38:53-65.
- Mitchell, S. 1991. "Ariassos 1990." *AnatSt* 41:159-72.
- Mitchell, S. 1994. "Termessos, King Amyntas and the War with the Sandaliötai. A New Inscription from Pisidia." In *Studies in the History and Topography of Lycia and Pisidia. In Memoriam A.S. Hall*, edited by D. French, 93-105. British Institute of Archaeology at Ankara Monograph 19. Ankara: The British Institute of Archaeology.
- Müller-Wiener, W. 1988. *Griechisches Bauwesen in der Antike*. Munich: Verlag C. H. Beck.
- Okdemir, O. 2015. "Kuzey Pisidia Bölgesi Savunma Yapıları." Master's thesis, Süleyman Demirel University.
- Özcan, F. 2015. "Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması 2014 / Surveys in North Pisidia in 2014." *Anmed* 13:193-97.
- Özcan, F. 2016. "Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması 2015 / Surveys in North Pisidia 2015." *Anmed* 14:247-54.
- Özcan, F. 2017. "Northern Pisidia Survey of 2016 / 2016 Yılı Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması." *Anmed* 15:171-78.
- Özcan, F. 2018. "Surveys in Northern Pisidia in 2017 / Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması 2017." *Anmed* 16:216-25.
- Özcan, F. 2020. "Städte, Ländliche Siedlungen und Verkehrswege in Zentral- und Nordpisidien / Orta ve Kuzey Pisidia'da Yollar, Kentler ve Kırsal Yerleşmeler." In *Pisidia ve Yakın Çevresinde Üretim, Ticaret ve Ekonomi. Uluslararası Sempozyum Bildirileri. Pisidia Araştırmaları. 2, 31 Ekim - 3 Kasım 2018 / Isparta / Production, Trade and Economy in Pisidia and its Surrounding Areas. International Symposium Proceedings Pisidian Studies. 2, 31 October - 03 November 2018, Isparta*, edited by A. Mörel, G. Kaşka, H. Köker, M. Kaşka, M. Firat, and S.O. Akgönül, 84-105. Konya: Adım Matbaacılık.
- Özcan, F., T. Taş, and E. Yayan. 2017. "2015 Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması." *AST* 34.2:359-79.
- Özcan, F., E. Yayan, and N. Çevik. 2018. "Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması 2016." *AST* 35.1:457-70.
- Özcan, F., N. Çevik, E. Yayan, and İ. Acuce. 2019. "Surveys in Northern Pisidia in 2018 / Kuzey Pisidia Yüzeysel Araştırması 2018." *Anmed* 17:150-57.
- Özcan, F., M. Şimşek, and Ö. Yiğiteli. 2020. "Preliminary Observations on Northern Pisidia Ceramics / Kuzey Pisidia Seramikleri Üzerine Ön Gözlemler." *Anmed* 18:54-57.

- Özdizbay, A. 2012. *Perge'nin M.S. 1.-2. Yüzyıllardaki Gelişimi / Die Stadtentwicklung von Perge im 1.-2. Jb. n. Chr.* Adalya Suppl. Series 10. Istanbul: Suna - İnan Kırac Akdeniz Medeniyetleri Araştırma Enstitüsü.
- Özer, E. 2013. "2011 Yılı Sillyon Antik Kenti ve Çevresi YüzeY Araştırması." *AST* 30.1:361-70.
- Özkaya, V., and O. San. 2003. "Alinda 2001 Araştırmaları." *AST* 20.1:235-48.
- Pekridou, A. 1986. *Das Alketas-Grab in Termessos*. IstMitt-BH 32. Tübingen: Verlag Ernst Wasmuth.
- Peschlow-Bindokat, A. 1996. *Der Latmos. Eine unbekannte Gebirgslandschaft an der türkischen Westküste*. Zaberns Bildbände zur Archäologie. Sonderhefte der Antiken Welt. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- Pfuhl, E., and H. Möbius. 1977-1979. *Die ostgriechischen Grabreliefs*. 2 vols. Mainz: Verlag Philipp von Zabern.
- Pimouguet-Pédarros, I. 2016. "L'hérôn de Trokondas à Kitanaura, une contribution à l'histoire politique, sociale et culturelle de la Pisidie aux époques hellénistique et romaine." *RA* 61.1:61-106.
- Poblome J., P. Hacıgüzeller, I. Uytterhoeven, S. Cleymans, P. Talloen, J. Claeys, E. Torun, G. Üner, B. De Cupere, E. Marinova, P. Bes, H. Uleners, and K. van De Vijver. 2019. "Sagalassos'ta 2017 Yılı Kazıları, Restorasyon Çalışmaları ve Malzeme Etütleri." *KST* 40.2:485-506.
- Poblome, J., R. Willet, and D. Leder-Slotman. 2020. "Work/Shop Till You Drop. Reflections on (Work) Shops and Associated People from Hellenistic to Roman Imperial Pisidia." In *Archaeology and Economy in the Ancient World*. Vol. 42, *Shops, Workshops and Urban Economic History in the Roman World: Panel 8.3, Proceedings of the 19th International Congress of Classical Archaeology, Cologne / Bonn 22-26 May 2018*, edited by M. Flohr and N. Monteix, 31-38. Heidelberg: Propylaeum Specialized Information Service Classics.
- Polito, E. 1998. *Fulgentibus Armis. Introduzione allo studio die fregi d'armi antichi*. Xenia Antiqua Monographie 4. Rome: L'Erma di Bretschneider.
- Ritter, C. 1859. *Die Erdkunde im Verhältniß zur Natur und zur Geschichte des Menschen, oder allgemeine vergleichende Geographie, als sichere Grundlage des Studiums und Unterrichts in physicalischen und historischen Wissenschaften*. Theil 19. Buch 3. West=Asien. Die Erdkunde von Asien. Vol. 9. Klein=Asien. Theil 2. Berlin: Gedruckt und verlegt bei Georg Reimer.
- Sayar, M.H. 1995. "Eine neuentdeckte seleukidische Bergfestung im ostkilikischen Taurus." *AntW* 26.4:279-82.
- Schrammen, J. 1906. *Der große Altar. Der obere Markt*. AvP 3.1. Berlin: Verlag von Georg Reimer.
- Serdaroğlu, Ü. 2004. *Lykia-Karia'da Roma Dönemi Tapınak Mimarlığı*. Eski Anadolu Uygarlıkları Dizisi 11. Istanbul: Arkeoloji ve Sanat Yayınları.
- Talloen, P., and J. Poblome. 2016. "The 2014 and 2015 Control Excavations on and around the Upper Agora of Sagalassos. The Structural Remains and General Phasing." *Anatolica* 42:111-50.
- Tiryaki, S.G. 2006. "A Preliminary Evaluation of the Spring Cult and Related Structures in Lycia." *Adalya* 9:33-52.
- Vandeput, L., V. Köse, and S. Aydal. 1999. "The 1998 Pisidia Survey Project. A Preliminary Report of Work at 'Melli'." *BABesch* 74:133-45.
- Vandeput, L., and V. Köse. 2001. "The 1999 Pisidia Survey at Melli." *AnatSt* 51:133-45.
- von Hesberg, H. 1994. *Formen privater Repräsentation in der Baukunst des 2. und 1. Jahrhunderts v. Chr.* Arbeiten zur Archäologie 8. Cologne / Weimar / Vienna: Böhlau Verlag.
- von Lanckoroński, K.G. 1890. *Städte Pamphylens und Pisidiens*. Vol. 1, *Pamphyliden*. Prague / Vienna / Leipzig: Tempsky und Freytag.
- von Lanckoroński, K.G. 1892. *Städte Pamphylens und Pisidiens*. Vol. 2, *Pisidien*. Prague / Vienna / Leipzig: Tempsky und Freytag.

- Waelkens, M. 1993. "Sagalassos. History and Archaeology." In *Sagalassos 1: First General Report on the Survey (1986-1989) and Excavations (1990-1991)*, edited by M. Waelkens, 37-81. ActaArchLov Monographiae 5. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M. 1995. "The 1993 Survey in the District South and East of Sagalassos." In *Sagalassos 3: Report on the Fourth Excavation Campaign of 1993*, edited by M. Waelkens and J. Poblome, 11-22. ActaArchLov Monographiae 7. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M., E. Paulissen, H. Van Haverbeke, İ. Öztürk, B. De Cupere, H.A. Ekinci, P.-M. Vermeersch, J. Poblome, and R. Degeest. 1997a. "The 1994 and 1995 Surveys on the Territory of Sagalassos." In *Sagalassos 4: Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1994 and 1995*, edited by M. Waelkens and J. Poblome, 11-102. ActaArchLov Monographiae 9. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M., P.-M. Vermeersch, E. Paulissen, E.J. Owens, B. Arıkan, M. Martens, P. Talloen, L. Gijsen, L. Loots, C. Peleman, J. Poblome, R. Degeest, T.C. Patrício, S. Ercan, and F. Depuydt. 1997b. "The 1994 and 1995 Excavation Seasons at Sagalassos." In *Sagalassos 4: Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1994 and 1995*, edited by M. Waelkens and J. Poblome, 103-216. ActaArchLov Monographiae 9. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M., J. Poblome, R. Degeest, L. Vandeput, L. Loots, E. Paulissen, F. Martens, P. Talloen, J. Van den Bergh, V. Vanderginst, B. Arıkan, I. Van Damme, İ. Akyel, M. Martens, I. Uytterhoeven, T. Debruyne, D. Depraetere, K. Baran, B. Van Daele, Z. Parras, Ş. Yildirim, S. Bubel, H. Vanhaverbeke, C. Licoppe, F. Landuyt, T. Patricio, S. Ercan, K. Van Balen, E. Smits, F. Depuydt, L. Moens, and P. De Paepe. 2000. "The 1996 and 1997 Excavation Seasons at Sagalassos." In *Sagalassos 5: Report on the Survey and Excavation Campaigns of 1996 and 1997*, edited by M. Waelkens and L. Loots, 217-398. ActaArchLov Monographiae 11/A, Vol. 1. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M., and das Sagalassos-Team. 2011. *Sagalassos Visitor's Companion*. Leuven: Leuven University Press.
- Waelkens, M., mit Beiträgen von J. Poblome. 2011a. "Sagalassos wird hellenisiert. Die persische und hellenistische Zeit (6.-1. Jahrhundert v. Chr.)." In *Sagalassos. Eine römische Stadt in der Südwesttürkei*, edited by M. Waelkens, J. Poblome, and P. De Rynck, 33-55. Cologne: Wienand.
- Waelkens, M., mit Beiträgen von J. Poblome. 2011b. "Eine Stadt im Wandel. Augustus und das 1. Jahrhundert n. Chr." In *Sagalassos. Eine römische Stadt in der Südwesttürkei*, edited by M. Waelkens, J. Poblome, and P. De Rynck, 57-97. Cologne: Wienand.
- Wannagat, D. 2011. "Priester, Türme, Tempel. Zum Umfeld des Zeus-Olbios-Heiligtums im Rauhen Kilikien." In *Hellenismus in der Kilikia Pedias*, edited by A. Hoffmann, R. Posamentir, and M.H. Sayar, 259-74. Byzas 14. Istanbul: Ege Yayınları.
- Winnefeld, H. 1908. "Der Waffenfries des Propylon." In *Das Rathaus von Milet. Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899*. Vol. 1.2. Mit Beiträgen von C. Fredrich, T. Wiegand and H. Winnefeld, edited by H. Knackfuss, 80-86. Berlin: Verlag von Georg Reimer.
- Yaylılı, A. 1976. *Der Fries des Artemisions von Magnesia am Mäander*. IstMitt-BH 15. Tübingen: Verlag Ernst Wasmuth.

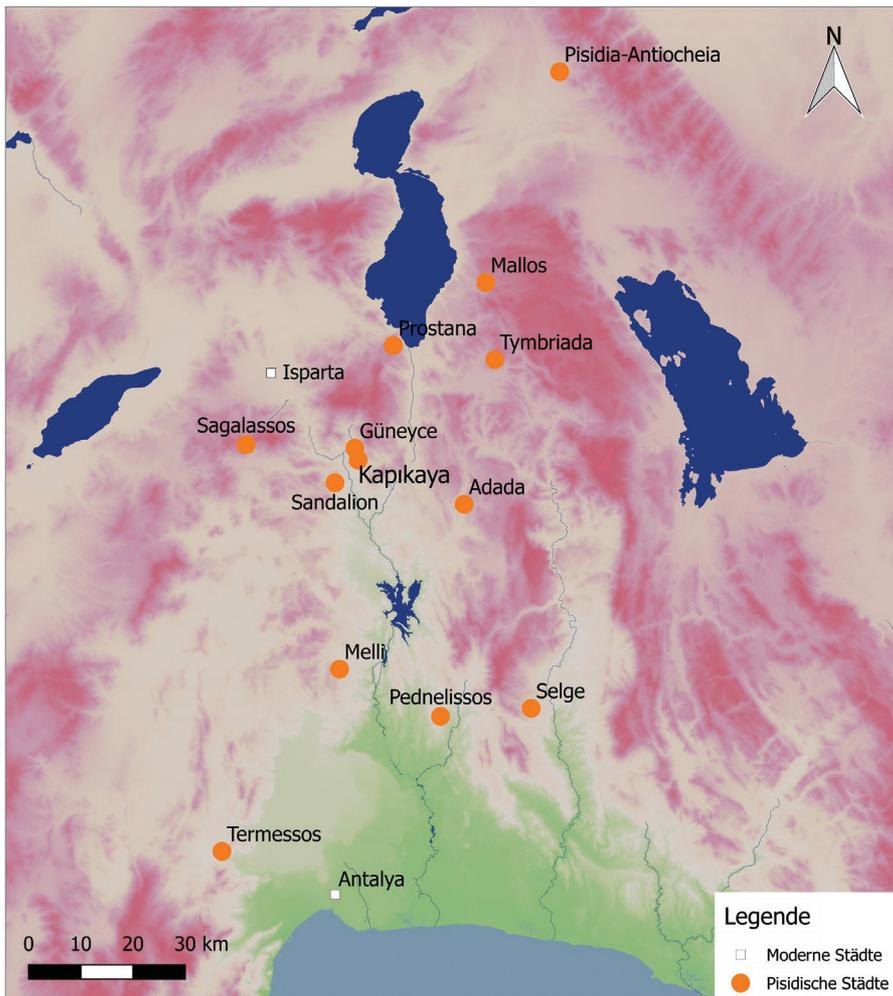


ABB. 1  
Lage von  
Kapıkaya in  
Pisidien.



ABB. 2  
Blick nach  
Norden zum  
Felstor von  
Kapıkaya.



ABB. 3 Agoraplan von Kapıkaya.



ABB. 4 Felsen Fe 2 und Fe 7 und die Südostecke des Marktgebäudes (Bau 1).



ABB. 5 Blick auf das Marktgebäude von Nordosten.



ABB. 6  
Fels Fe 6 und  
die Türen des  
Marktgebäudeun-  
tergeschosses.



ABB. 7  
Grundriss des  
Marktgebäudes.



ABB. 8  
Detail des  
Mauerwerks im  
Südbereich des  
Marktgebäudes  
(erste Bauphase).



ABB. 9  
Detail des  
Mauerwerks im  
Nordbereich des  
Marktgebäudes  
(zweite  
Bauphase).



ABB. 10  
Baufuge in der  
Ostaußenmauer  
des  
Marktgebäudes.



ABB. 11  
Die Trümmer hinter  
der Nordmauer im  
Gebäudeinneren.



ABB. 12  
SK 1. Block mit  
Schildrelief.



ABB. 13  
SK 2. Block mit  
Helmrelief.



ABB. 14  
SK 3. Block mit  
Büstenrelief.



ABB. 15  
SK 4. Block mit  
Pferderelief (Darstellung  
eines Pferdekopfs[?]).



ABB. 16  
SK 5. Block mit  
Beinschienenrelief  
im Versturz des  
Marktgebäudes.

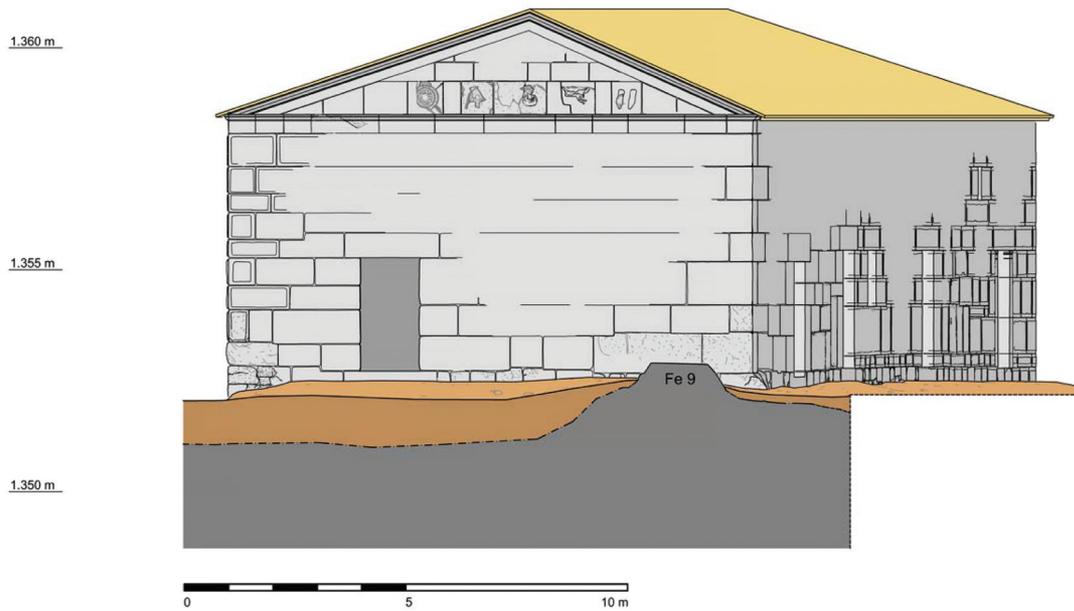


ABB. 17 Rekonstruktionsvorschlag der Nordfassade des Marktgebäudes mit Waffenfries (Arbeitsstand).

### Abbildungsnachweis

S. Giese: Abb. 3. S. Giese and T. Taş Giese: Abb. 7, 17. R. Süssenguth and T. Taş Giese: Abb. 1.  
T. Taş Giese: Abb. 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.



