İbn Rabve'nin Ḳudsü'l-esrâr fi iḫtişâri'l-Menâr İsimli Eseri (İnceleme ve Tahkik)

Mehmet HOŞ | ORCID: 0009-0000-6367-7439

Vaiz, Doktora Öğrencisi | mehmet1661@gmail.com

Yıldırım Müftülüğü | ROR ID: 007x4cq57

Bursa | Türkiye

Öz

Bu makalenin temel konusu Nâsırüddin İbn Rabve'nin Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr isimli ihtisarıdır. İbn Rabve'nin bu eseri, özellikle dönemin eğitim ve öğretim ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak kaleme alınmış bir metin olup, özlü ve sistematik bir yapıya sahiptir. Menârü'l-envâr'ın metnini sadeleştirerek daha anlaşılır kılmayı hedefleyen bu ihtisar, Hanefî fıkıh usulü alanındaki önemli prensipleri ve metodolojik yaklaşımları daha açık bir şekilde sunmaktadır. Bu da usul-i fıkıh alanında çalışma yapmak isteyen başlangıç aşamasındaki öğrencilerin ihtiyaçlarına cevap vermesi açısından önem arz etmektedir. Makale dört bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde İbn Rabve'nin hayatı ele alınmış; yaşadığı dönem, gerçekleştirdiği seyahatler, aldığı eğitim, hocaları, ilmi çevresi incelenmiştir. İkinci bölümde eserin müellife aidiyeti, muhtevası ve literatür içerisindeki yeri, üçüncü bölümde tahkikte kullanılan yazma nüshaların tanıtımı ve dördüncü bölümde ise tahkikte takip edilen yöntem hakkında bilgi verilmiştir. Çalışmada eserin üç farklı yazma nüshası incelenmiştir. Bunların içerisinden merkeze alınan nüsha, Süleymaniye yazma eserler kütüphanesinin Şehit Ali Paşa Koleksiyonu'nda bulunan nüshasıdır. Eserin tahkikinde "İSAM Tahkikli Neşir Esasları" (İTNES) kılavuzundan yararlanılmıştır. Bunun neticesinde Ḳudsü'l-esrâr'ın İbn Rabve'ye olan aidiyeti belirlenmiş olup yazım farklılıkları, hataları ve eksiklerinin giderilmesinin ardından bilgisayar ortamına aktarılarak diğer usul-i fıkıh kaynaklarının ışığında konu başlıkları, metin içeriği konularının sıralanması gibi metnin anlaşılmasını kolaylaştırıcı düzenlemeler dikkate alınarak araştırmacıların istifadesine sunulmuştur. İbn Rabve tarafından Ḳudsü'l-esrâr üzerine, Şerhu Ḳudsi'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr isimli bir şerh yazılmıştır. Tahkik çalışmamız bu şerh üzerine yapılacak olan çalışmaların da ilk adımını oluşturmaktadır. Bunula birlikte Menar'ın usul-i fıkıh alanında yaygın kullanımı onun anlaşılmasını kolaylaştıracak diğer eserleri de önemli kılmaktadır. Bu bağlamda Ḳudsü'l-esrâr, Menar'ın anlaşılmasına destek olması açısından da önem arz etmektedir.

Anahtar Kelimeler

Fıkıh usulü, ihtisar, tahkik, İbn Rabve, Ḳudsü'l-esrâr, Menâr, Ebü'l-Berekât en-Nesefî

Atıf Bilgisi

Hoş, Mehmet. "İbn Rabve'nin Ḳudsü'l-esrâr fi iḫtişâri'l-Menâr İsimli Eseri (İnceleme ve Tahkik)". Akademik-Us 17 (Mayıs 2025), 177-235.
https://doi.org/10.70971/akademikus.1666813

Geliş Tarihi	27.03.2025
Kabul Tarihi	29.05.2025
Yayım Tarihi	31.05.2025
Değerlendirme	Üç Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışma, etik kurul izni gerektirmeyen nitelikte olup kullanılan veriler literatür taraması/yayınlanmış kaynaklar üzerinden elde edilmiştir. Çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Benzerlik Taraması	İntihal.net ile yapıldı.
Etik Bildirim	ilahiyatdergisi.etik@artvin.edu.tr
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Ibn Rabwa's Work Titled Quds al-Asrar fi Ikhtisar al-Manar (Review and Critical Edition)

Mehmet HOŞ | 0009-0000-6367-7439

Preacher, Doctoral Student | mehmet1661@gmail.com

Yıldırım Müftülüğü | ROR ID: 007x4cq57

Bursa | Türkiye

Abstract

The main subject of this article is the simplification of Nasiruddin Ibn Rabwah, named Ḳudsu'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr. Ibn Rabwah's work is a text written especially to meet the educational and teaching needs of the period and has a concise and systematic structure. This summary, which aims to simplify the text of Manârü'l-envâr and make it more understandable, presents the important principles and methodological approaches in the field of Hanafi usul al-fiqh in a clearer way. This is important in terms of meeting the needs of students who are at the beginning stage and want to study in the field of usul al-fiqh. The article consists of four sections. In the first section, the life of Ibn Rabwah is discussed; the period in which he lived, his travels, his education, his teachers, and his scientific environment are examined. In the second section, the authorship of the work, its content, and its place in the literature are discussed; in the third section, the introduction of the manuscripts used in the investigation are presented; and in the fourth section, information is given about the method followed in the investigation. In the study, three different manuscripts of the work were examined. The copy taken into consideration is the one in the Şehit Ali Paşa Collection of the Süleymaniye Manuscripts Library. The "İSAM Verified Publication Principles" (İTNES) guide was used in the verification of the work. As a result, the affiliation of Ḳudsü'l-esrâr to İbn Rabve was determined and after the correction of spelling differences, errors and deficiencies, it was digitalized and presented to the use of researchers by taking into account the arrangements that facilitate the understanding of the text such as the subject headings and the ordering of the text content topics in the light of other usul-i fiqh sources. A commentary on Ḳudsu'l-esrâr, named Şerhu Ḳudsi'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr, was written by Ibn Rabve. Our investigative work constitutes the first step of the studies to be conducted on this commentary. In addition, the widespread use of Menar in the field of usul-i fiqh makes other works that will facilitate its understanding important. In this context, Ḳudsu'l-esrâr is also important in terms of supporting the understanding of Menar.

Keywords

Usul al-Fiqh, abridgment, critique, Ibn Rabwah, Ḳudsu'l-esrâr, Manâr, Abu'l-Barakât an-Nasafi

Citation

Hoş, Mehmet. "Ibn Rabwa's Work Titled Quds al-Asrar fi Ikhtisar al-Manar (Review and Critical Edition)". Akademik-Us 17 (May 2025), 177-235.
https://doi.org/10.70971/akademikus.1666813

Date of Submission	27.03.2025
Date of Acceptance	29.05.2025
Date of Publication	31.05.2025
Peer-Review	Double anonymized - Three External
Ethical Statement	This study does not require ethics committee approval, as the data used were obtained from literature review/published sources. It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Plagiarism Checks	Yes – intihal.net
Conflicts of Interest	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Complaints	ilahiyatdergisi.etik@artvin.edu.tr
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the **CC BY-NC 4.0**.

Giriş

Tarihte birçok fıkıh usulü eseri kaleme alınmıştır. Bunların içerisinde Serahsî ve Pezdevî'nin usul çalışmaları gibi Hanefi ekolünün temel omurgasını oluşturan eserler vardır. Bazı eserlerin hacimlerinin geniş olması veya hitap ettikleri kitlenin farklılığı gibi etkenlerin etkisiyle yaygınlık kazanamamışken Ebü'l-Berekât en-Nesefî'nin (ö. 710/1310) *Menârü'l-envâr* gibi bazı eserler ise başlangıç seviyesine hitap eden ve muhtasar bir metin olma özelliğinin de etkisiyle fıkıh usulü alanında kendisine özel bir yer edinmiştir. Bu esere yönelim öyle bir seviyeye ulaşmıştır ki Hanefî fıkıh usulü tarihinde üzerinde en fazla çalışma yapılan fıkıh usulü metnine dönüşmüştür.

Ne var ki *Menâr* üzerine yapılan ve neşredilmeyi beklemekte olan çalışmaların büyük kısmı halen yazma eser olarak muhafaza edilmektedir. Diğer ilim alanlarında olduğu gibi fıkıh usulü alanında da bu eserlerden daha kolay istifade edilebilmesini sağlamak için bunlar üzerlerine tahkik çalışması yapılması önemli bir akademik faaliyet olacaktır. Birçok alanda tahkik çalışmalarına ihtiyaç bulunsa da İslami ilimlerde çok geniş bir tutan ve hayatın birçok yönünü etkileyen fıkıh ilminin anlaşılmasını kolaylaştıracak eserlerin tahkikine daha fazla ihtiyaç vardır. Özellikle bu çalışmanın temelinde yer alan *Menâr* isimli eserin hala daha kendisinden yaygın şekilde istifade ediliyor olması onun daha iyi anlaşılmasına yönelik çalışmaları önemli bir noktaya taşımaktadır.

Fıkıh ilmini genel olarak iki kısımda incelenir. Bunlardan ilki şer'î ameli hükümleri tafsili delilerden istidlal yoluyla elde etme ilmi olarak tanımlanan furû-i fıkıhtır. İkincisi de usul-i fıkıhtır. Tahkik çalışmamıza konu olan eserin ilgili olduğu usul-i fıkıh, şer-i ameli hükümlerden mükellefin fiilleri ile alakalı olanların, şeri deliller ile elde edilmesinde kullanılan kaide ve kuralları ihtiva eden bir ilimdir. Bu sahada Hanefi ekolünün önde gelen ve kendilerinden sonraki alimlere ciddi etkileri bulunan Pezdevî (482/1089) ve muasırı Serahsî (483/1090) önemli bir yere sahiptirler. Hanefi usul ekolünde meşhur bir yere sahip olan Nesefî de Pezdevî ve Serahsî'nin usûl eserlerini merkeze alarak *Menârü'l-envâr* ismiyle ihtisar çalışması yapmıştır. Bu çalışmanın gördüğü rağbet üzerine birçok şerh, muhtasar ve manzum hale getirilmiş çalışmalar ortaya çıkmıştır. Nâsırüddin İbnü'r-Rabve'nin *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr* isimli eseri de Nesefî'nin *Menârü'l-envâr* isimli eserine yapılan muhtasarlardan biridir. Bu muhtasarın halen yazma eser olarak bulunması kendisi üzerine yapılacak çalışmaları kısıtlamaktadır. Bu sebeple üzerine yapılacak eserin tahkikli neşri kendisinden faydalanılmasını daha kolay bir hale getirecektir.

İbn Rabve'nin fıkıh usulüne dair kaleme aldığı *Kudsü'l-Esrar* adlı eser üzerine gerçekleştirdiğimiz tahkik çalışması kapsamında yapılan literatür taramasında, yalnızca 2017 yılında hazırlanmış oldukça sınırlı bir çalışmaya ulaşılabilmiştir. Söz konusu çalışma, eserin yalnızca *sünnet* bahsinden *icma* bahsine kadar olan kısmının Arapça tahkikini içermekte olup, metnin bütüncül olarak ele alınmasından uzaktır. Ayrıca, bu çalışmada esas alınan yazma nüsha ile tarafımızca temel alınan nüshanın birbirinden farklı olması, iki çalışma arasındaki yöntemsel ayrışmayı pekiştirmektedir. Bununla birlikte 2023 yılında Dr. Raid Yusuf Cihad tarafından eserin tamamının tahkik edildiğine dair bir beyana rastlanmakla birlikte, bu iddiayı destekleyecek herhangi bir somut veri (basılı eser, kütüphane kaydı yahut dijital bir erişim kanalı) tespit edilememiştir. Bu durum, bahse konu tahkikin akademik gerçekliği hususunda birtakım şüpheleri beraberinde getirmekte ve söz konusu çalışmanın varlığına ilişkin ciddi tereddütlere yol açmaktadır. Ayrıca, söz konusu iddianın akademik önceliği muhafaza etmeye yönelik stratejik bir girişim olabileceği ihtimali de göz ardı edilmemelidir. Neticede, eserin tam metnine erişimin mümkün olmaması ve kullanılan nüshaların farklılığı, mevcut çalışmamızın önceki girişimlerden yöntem ve kapsam açısından ayrıştığını ortaya koymaktadır.

Araştırmamızda İbnü'r-Rabve'nin hayatını kısaca ele aldıktan sonra *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr*'ın müellife aidiyeti, diğer nüshalarla karşılaştırılması, kendisi de muhtasar olan *Menârü'l-envâr* üzerine ihtisara neden gerek olduğu ve *Ḳudsü'l-esrâr* üzerine yapılan şerh çalışmasına değinilecektir.

1. Müellifin Tanıtımı

1.1. Biyografisine Dair Genel Bilgiler

İbn Rabve hakkında birçok kaynak bilgi vermiş olsa da bunların en kapsamlısının İmam Hafız Abdulkadir el-Kureşi'nin *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye* isimli eserinde bulunması sebebiyle bu eser temel alınmıştır. Bununla birlikte diğer kaynaklardan da istifade edilmiştir. Kureşi'nin haricindeki kaynaklar incelendiğinde ona yakın dönemlerde yaşamış olan İbn Râfi' es-Sellâmî'nin (ö. 774/1372) *el-Vefeyât*'ında[1], İbnü'l-Irâkî'nin (ö. 826/1423) *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*'inde[2], İbn Hacer el-Askalânî'nin (ö. 852/1449) *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti'ş-şâmine*'sinde[3], İbn Kutluboğa'nın (ö. 879/1474) *Tâcü't-terâcim*'inde[4] ve Abdülbâsıt el-Malatî'nin (ö. 920/1514) *Neylü'l-emel fî*

[1] Ebü'l-Meâlî Takıyyüddîn Muhammed b. Râfi' b. Hicris es-Sellâmî İbn Râfi', *el-Vefeyât* (Beyrut: Müessestü'r-Risale, 1982), 2/256,257.

[2] Ebû Zür'a Veliyyüddîn Ahmed b. Abdirrahîm b. el-Hüseyn el-Kürdî el-Mihrânî İbnü'l-Irâkî, *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber* (Beyrut: Müessestü'r-Risale, 1989), 1/116,117.

[3] Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed İbn Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti'ş-şâmine* (Hind: Dâiratü'l-Maarifi'l-Usmaniyye, 1972), 5/55,56.

[4] Ebü'l-Adl Zeynüddîn (Şerefüddîn) Kāsım el-Cemâlî el-Mısrî İbn Kutluboğa, *Tâcü't-terâcim* (Dımeşk: Daru'l-Kalem, 1992), 255.

ẕeyli'd-Düvel'inde[5] İbn Rabve'nin hayatı çok kısa şekilde ele alınmış. Yine klasik dönem eserlerinden olan Ali el-Kārî'nin (ö. 1014/1605) *el-Eşmârü'l-ceniyye fî esmâ'i'l-Ḥanefiyye*'sinde[6] ve Kâtib Çelebi'nin (ö. 1067/1657) *Süllemü'l-vüṣûl ilâ ṭabaḳāti'l-fuḥûl*'ünde[7] de İbn Rabve hakkında kısıtlı miktarda bilgi olduğu görülmektedir. Modern dönem eserlerine bakıldığında ise Ziriklî'nin (1893-1976) *el-Aʿlâm*'ında,[8] Bağdatlı İsmâil Paşa'nın (1839-1920) *Hediyyetü'l-ʿârifîn esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âṡârü'l-muṣannifîn*'de[9] ve Cengiz Kallek'in kaleme aldığı "İbnü'r-Rabve" maddesinde[10] de İbn Rabve hakkındaki mevcut bilgilerin dışına çıkılmadığı görülmektedir.

Müellifin biyografisi konusunda esas aldığım kaynak olan Kureşî, müellifin ismini Nâsırüddîn Muhammed b. Ahmed b. Abdilazîz el-Konevî ed-Dımaşkī olarak aktarmaktadır. İbn Râfi'[11] künyesini Ebû Abdillâh olarak vermektedir. İbnü'r-Rabve ismiyle meşhurdur. Köken olarak Konya'lı olan İbn Rabve, 679 (1280) yılında Şam'da doğmuş ve hayatının büyük bir kısmını bu şehirde geçirmiştir.[12]

İbn Rabve, 759 (1358) yılında Kahire'ye gitmiş ve Hac zamanı gelene kadar burada ikamet etmiştir. O dönemde İslam dünyasının önemli ilim merkezlerinden biri olan Kahire'de bulunmak İbn Rabve için büyük bir fırsat olmuştur. Orada kaldığı süre zarfında, dönemin önde gelen âlimleri ile temas kurmuş, ilmi müzakerelere katılmış ve çeşitli konularda bilgi alışverişinde bulunmuştur. Hac mevsimi geldiğinde, Kahire'den yola çıkarak Mekke'ye varmış ve Hac ibadetini yerine getirmiştir. Mekke'de Hac görevini tamamladıktan sonra Şam'a dönmüş ve hayatının geri kalanını burada geçirmiştir. 20 Cemâziyelevvel 764 (7 Mart 1363) tarihinde vefat etmiş olup Şam'daki Sûfiye Kabristanlığı'na defnedilmiştir.[13]

İlmî Hayatı, Hocaları, Talebeleri

Genç yaşta ilim yolculuğuna başlayan İbn Rabve, dönemin önde gelen âlimlerinden dersler alarak kendini geliştirmiştir. Eğitim hayatı boyunca özellikle el-Mantıkī namıyla

[5] Zeynüddîn Abdülbâsıt b. Halîl b. Şâhin el-Malatî, *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel* (Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 2002), 1/347.

[6] Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Herevî el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye* (Irak: Merkezu'l-buhus ve'd-dirâseti'i-İslamiyye bi'dîvâni'l-vakf, 2009), 1/561.

[7] Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl* (İstanbul: IRCICA, 1431), 3/81.

[8] Hayreddin Ziriklî, *el-Aʿlâm: Kâmûsü terâcim li-eşheri'ricâl ve'n-nisâ* (Beyrut: Dârü'l-İlm li'l-Melâyîn, 1423), 5/326,327.

[9] Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âṡârü'l-muṣannifîn* (İstanbul: Millî Eğitim Bakanlığı, 1955), 2/126.

[10] Cengiz Kallek, "İbnü'r-Rabve", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 2000), 21/179.

[11] İbn Râfi', *el-Vefeyât*, 2/257.

[12] Abdülkādir el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye* (Kahire: Daru Hicr, 1993), 3/42.

[13] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/43.

maruf Radıyyüddin İbrâhim b. Süleyman Burhânedin'den el-Mergīnânî'nin *el-Hidâye* adlı eserini okumuş ve 721 (1321) yılında el-Mantıkī tarafından kendisine fetva icâzeti verilmiştir.[14] Bu icazet, onun ilmî yeterliliğini ve otoritesini tasdik eden önemli bir belge niteliğinde olup İbn Rabve'nin ilmi kariyerinde bir dönüm noktası olmuştur.

İbn Rabve, fıkıh, ferâiz, usûl-i fıkıh ve Arap dili konularında derin bilgi birikimine sahip çok yönlü diyebileceğimiz bir âlimdir. İmam Hafız Abdulkadir el-Kureşi, *el-Cevahir* adlı eserinde ondan övgüyle bahsederek, onun çeşitli ilim dallarında uzman olduğunu ifade etmiştir. el-Kureşi, İbn Rabve'nin seçkin bir fakih ve müftü olduğunu, hatta kendi mezhebinden olmayan kimselere bile fetva verebildiğini belirtmiştir. Bu, onun geniş perspektifini ve ilmi derinliğini göstermektedir. Ayrıca, el-Kureşi, İbn Rabve'ye İmam Burhaneddin el-Ebnasi tarafından fetva verme yetkisi verildiğine dair belgeleri gördüğünü de kaydetmiştir.[15] Bu durum, İbn Rabve'nin dönemin önemli âlimleri tarafından tanındığını ve saygı gördüğünü göstermektedir.

Maalesef İbn Rabve'nin yetiştirdiği talebelerine dair kaynaklarda herhangi bir malumat tespit edemedik.

Eserleri

İbn Rabve'nin yazdığı eserler, onun ilmi birikimini ve katkılarını açıkça ortaya koymaktadır. Bu eserler arasında şunlar bulunmaktadır:

1. *ed-Dürrü'l-münîr fî ḥalli işkâli'l-kebîr*:[16] Bu eser, Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî'nin *el-Câmiʿu'l-kebîr* adlı eserinin şerhidir. Eser, fıkıh konularında derinlemesine açıklamalar sunar ve öğrenciler için önemli bir kaynak teşkil eder. İbn Rabve, bu eserde, klasik fıkıh metinlerini detaylı bir şekilde açıklayarak, fıkıh ilminin anlaşılmasını kolaylaştırmıştır. Özellikle *el-Câmiʿu'l-kebîr* gibi bir eseri derinlemesine şerh etmesi, onun ilmi yeterliliğini ve bilgisini gözler önüne sermektedir.

2. *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr*:[17] Fıkıh usûlüne dair bir eserdir. Bu eser, fıkıh usulünün temel prensiplerini özetler ve öğrenciler için daha kolay ezberlenebilir hale getirir.

---

[14] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/43.

[15] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/42.

[16] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/43; el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*, 1/561; İbn Kutluboğa, *Tâcü't-terâcim*, 255; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, 3/81; Ziriklî, *el-Aʿlâm*, 5/327; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâʾü'l-müʾellifîn ve âṡârü'l-muṣannifîn*, 2/126; Kallek, "İbnü'r-Rabve", 21/179.

[17] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/43; el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*, 1/561; İbn Râfi', *el-Vefeyât*, 2/256; İbnü'l-Irâkî, *ez-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*, 1/116; İbn Kutluboğa, *Tâcü't-terâcim*, 255; Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî İbn Hacer el-Askalânî, *Lisânü'l-Mîzân* (Lübnan: Müessesetü'l-Aʿlemî, 1971), 5/56; el-Malatî, *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel*, 1/347; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, 3/81; Ziriklî, *el-Aʿlâm*, 5/327;

3. *Şerhu Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr*:[18] Temelinde *el-Menâr* adlı eser olan *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr*'ın açıklamalarını ihtiva eder. Bu şerh, eserin daha iyi anlaşılmasını sağlar. İbn Rabve, bu eserinde *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr*'ın anlaşılmasında karşılaşılan zorlukları gidermeyi hedeflemiştir.

4. *el-Mevâhibü'l-Mekkiyye fî şerḥi Ferâ'izi's-Sirâciyye*:[19] Ferâiz ilmine dair bir şerhtir. Bu eser, miras hukuku konularını ele alır. İbn Rabve, bu eserinde, miras hukukunun inceliklerini ve detaylarını okuyuculara sunmuştur.

5. *Şerḥu'l-Menâr*:[20] *el-Menâr* adlı eserin şerhidir.

2. Eserin Tanıtımı

2.1. Eserin Adı ve Müellife Aidiyeti

Klasik dönem eserlerinde otantiklik sorunu bilinen bir hususdur. Bundan dolayı eserin müellife aidiyeti önem arz etmektedir. İslâm ümmetinin yazım serüvenine bakıldığında farklı sebeplere binaen apokrif metin üretiminin olduğu görülmektedir. Meşhur kimselere nispet edilerek üretilen metinlerin mevcudiyeti bu hususu pekiştirmektedir. Binaen aleyh biz de risalenin evvela müellife aidiyetini tespit edecek ve buna dair delilleri serdedeceğiz. Eserin müellife aidiyetine geçmeden önce Muhtasar çalışmalar hakkında kısaca şunları söylemek gerekmektedir.[21]

Muhtasarlar, tarih boyunca çeşitli dönemlerde ilgi görmüş hacimli kitapların kullanımı sırasında ortaya çıkan zorluklardan sonra, bunları giderici özetlerin meydana getirilmesi ihtiyacından doğmuştur. Özellikle eğitim alanında, ders kitabı olarak okutulan eserlerde öğrenci için gereksiz görülen kısımların çıkarılması, anlaşılmayan noktaların açık ve özlü biçimde ifade edilmesi gerekliliği muhtasarların önemini artırmıştır. Bu özetler,

Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âṯârü'l-muṣannifîn*, 2/126; Kallek, "İbnü'r-Rabve", 21/179.

[18] İbn Râfi', *el-Vefeyât*, 2/257; İbnü'l-Irâkî, *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*, 1/117; İbn Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti's-sâmine*, 5/56; el-Malatî, *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel*, 1/347; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âṯârü'l-muṣannifîn*, 2/126.

[19] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/42; el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*, 1/561; İbn Râfi', *el-Vefeyât*, 2/258; İbnü'l-Irâkî, *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*, 1/117; İbn Kutluboğa, *Tâcü't-terâcim*, 255; İbn Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti's-sâmine*, 5/56; el-Malatî, *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel*, 1/347; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, 3/81; Ziriklî, *el-Aʿlâm*, 5/327; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâ'ü'l-mü'ellifîn ve âṯârü'l-muṣannifîn*, 2/126; Kallek, "İbnü'r-Rabve", 21/179.

[20] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/42; el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*, 1/561; İbn Kutluboğa, *Tâcü't-terâcim*, 255; Kâtip Çelebi, *Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl*, 3/81; Kallek, "İbnü'r-Rabve", 21/179.

[21] Konu hakkındaki çalışma için bk. Ünal Şahin, "Kâsım b. Kutluboğa'ya Nisbet Edilen Uydurma Bir Metin: Menâkıbu Ebî Hanîfe", *Marife Dini Araştırmalar Dergisi* 22/2 (Aralık 2022), 845-848.

öğrencilerin konuyu daha kolay anlamalarını sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Aynı bu amaca yönelik Nesefî'nin meşhur eseri *Menâr* metninin başarılı bir muhtasarı olarak hazırlanan eserin adı, ulaşabildiğimiz el yazma nüshalarının tümünde bizzat müellifin kendi isimlendirmesiyle *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtiṣâri'l-Menâr* olarak verilmektedir.[22] Bu durum, eserin kimliği ve orijinalliği konusunda herhangi bir şüpheye yer bırakmamakta, eserin otantikliği ve güvenilirliği açısından büyük önem taşımaktadır.

Ḳudsü'l-esrâr, Abdülkādir el-Kureşî'nin (ö. 775/1373) *el-Cevâhirü'l-Mudıyye*'sinde[23], Ali el-Kārî'nin (ö. 1014/1605) *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*'sinde[24] İbn Rabve'nin eserleri arasında zikredilmektedir. Yine İbn Râfi'nin (ö. 774/1372) *el-Vefeyât*'ında[25], İbnü'l-Irâkī'nin (ö. 826/1423) *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*'inde[26], İbn Hacer el-Askalânî'nin (ö. 852/1449) *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti'ṣ-ṣâmine*'sinde[27], Zeynüddîn Abdülbâsıt el-Malatî'nin (ö. 920/1514) *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel*'inde[28] *Ḳudsü'l-esrâr*'ın ismi açıkça zikredilmese de İbn Rabve'nin *Menâr* üzerine yaptığı ihtisar çalışmasından bahsedilmektedir. Yakın dönem tabakât müelliflerinden Muhammed Hıfzu'r-Rahmân el-Kumillâî'nin *Nüzhetü'l-elbâ fî tabakâti'l-edibbâ*'sında[29], Ömer Rızâ Kehhâle'nin *Muʿcemü'l-müellifîn*'de[30] ve Ebû Gays Muhammed Hayrüddîn Zirikli'nin *el-Aʿlâm*'ında[31] önceki eserlere muhalefet etmeksizin *Menâr* muhtasarı olan *Ḳudsü'l-esrâr*'ı İbn Rabve'nin eserleri arasında zikretmektedir.

Sonuç olarak, *Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtiṣâri'l-Menâr'ın* usul-i fıkıh alanında akademik açıdan kıymetli bir çalışma olduğu anlaşılmaktadır. Ayrıca, eserin farklı dönemlerde ve farklı coğrafyalarda bilindiği ve değerlendirildiği, çeşitli kaynaklar tarafından doğrulanmaktadır.

2.2. Ana Hatlarıyla Eserin Muhtevası, Müellifin Metodu ve Telif Sebebi

Eser, fıkıh usûlü alanında kaleme alınmış olup fıkhî hükümlerin icmalî şer'î delillerden istinbat edilme vecihlerini konu edinmektedir. Konuyu ele alış bakımından *Menâru'l-envâr* ile aynı sistematiğe sahip olan eser, klasik muhtasar eserlerde yaygın olarak görüldüğü üzere besmele, hamdele ve salvele ile başlamaktadır. Daha sonra, fıkhî hükümlerin

[22] Nâsırüddîn Muhammed b. Ahmed b. Abdilazîz el-Konevî ed-Dımaşkī İbn Rabve, *Kudsü'l-esrâr fî ihtisâri'l-Menâr*, Süleymaniye Kütüphanesi, Şehit Ali Paşa, nr. 00664-001, 1b

[23] el-Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye*, 3/43.

[24] el-Kārî, *el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye*, 2/561.

[25] İbn Râfi', *el-Vefeyât*, 2/257.

[26] İbnü'l-Irâkî, *eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber*, 1/117.

[27] İbn Hacer el-Askalânî, *ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti'ṣ-ṣâmine*, 5/56.

[28] el-Malatî, *Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel*, 1/347.

[29] Muhammed Hıfzu'r-Rahmân el-Kumillâî, *el-Buduru'l-mudiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye* (Kahire: Daru's-Sâlih, 2018), 14/298.

[30] Ömer Rızâ Kehhâle, *Muʿcemü'l-müellifîn* (Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Ârâbî, ts.), 8/288.

[31] Ziriklî, *el-Aʿlâm*, 5/367.

dayandığı şerî delillerin neler olduğuna kısaca değinilmiş, devamında Kitab'ın tanımı yapılmıştır.

Şer'î delillerin ilki olan Kitabın lafız (nazım) ve mana olmak üzere iki farklı tarafı olduğu zikredildikten sonra *Menâr* metninden farklı olarak lafız ve manayı birbirinden bağımsız birimler şeklinde değerlendirilerek, nazım ve manayı hadisleri de kapsayacak şekilde genel anlamda üçü nazma, biri manaya ait olmak üzere dörtlü bir taksimle kısımlandırılmıştır. Bunlardan ilki olarak lafzın manaya vaz'edilişi aktarılmıştır. Bunu takiben ilk olan has lafzın ferdleri olarak emir ve nehyle ilgili konular, husün ve kubuh meseleleri incelenip lafzın manaya vaz'ediliş kısımları açıklandıktan sonra, kısmın diğer fertleri olan âmm, müşterek ve müevvel lafız ele alınmıştır. Lafzın manaya vaz'edilmesi yönüyle kısımlarının tamamlanmasının ardından beyan çeşitlerine geçilmiştir. Başlangıçta beyan yönüyle açıklık derecesi azdan çoğa doğru, zahir, nas, müfesser ve muhkem olarak sıralanmıştır. Yine beyan kısmı içerinde olan hafâ (kapalılık) kısımlarını da kapalıdan daha kapalıya doğru, hafi, müşkil, mücmel ve müteşabih olmak üzere ele alınmıştır. Lafzın vaz'edildiği anlamda kullanılması açısından kısımları olan hakikat ve mecaz işlendikten sonra harflerin kısımlarından olan atıf harfleri, harf-i cerler, bazı zarf isimler, şart harfleri ve cemi müzekkeri ele almış ve sonrasında sarih ve kinaye'yle bu kısmı bitirilmiştir. Son olarak mananın kısımları olarak ibâratü'n-nass, işâratü'n-nass, delâletü'n-nass ve iktizâü'n-nassın açıklanmasıyla Kitab ve Sünnetin nazım ve mana açısından kısımları tamamlanılmıştır.

Devamında, fasid istidlaller, mutlak lafzın mukayyed lafızla tahsisi, mukaranet ile istidlal, âmm lafzın sebebi ile tahsisi ve emir ve nehyin herbirinin zıtlarının tının durumu açıklanmıştır. Lafız bahislerinden sonra teklifi hükümlere dair konular ele alınmış ve ilk olarak azimet konusu işlenmiştir. Ayrıca, farz, vâcib, sünnet ve nafile kısımları kısaca tanımlandıktan sonra, teklifi hükümlerin ikinci kısmı olan ruhsat da kısımlarıyla birlikte açıklanmıştır.

Emir ve nehy şer'î hükümleri talep içindir. Buna rağmen şer'i hükümlerin sübutu sebeplerine izafe edilirler. Örneğin iman âlemin sonradan yaratılmış olmasına, namaz vaktin girmesine, zekât nisab miktarı malın varlığına, oruç Ramazan gündüzünü idrak etmeye, fıtır sadakası sorumlu olduğu ferdlerin varlığına, hac Kabe-i şerifin mevcudiyetine, öşür ve harâc hakikaten veya takdiren ürün veren arazinin varlığına, taharet namaza durmayı kasdetmeye, muamelattan nikah ve benzerleri Allah tarafından takdir edilen bekanın onlara bağlı olmasına, recm yoluyla öldürmek zinaya ve hırsızın kolunun kesilme cezası ise hırsızlık fiiline izafe edilmişlerdir.

Buraya kadar işlenen konular kitap ve sünnet arasında ortak olan konulardır. Hanefi usulcüler sünnete özel konuları sünnet başlığı altında ele almışlardır. Bu yöntem diğer Hanefi usul kaynaklarının genelinde de aynı şekilde uygulanmıştır.

Sünnet ana başlığı altında Sünnetin tarifi yapıldıktan sonra, bize ulaşması yönüyle mütevatir, meşhur ve âhâd olmak üzere üç kısımda ele alındıktan sonra sünnete mahsus

meseleleri, kâmil ittisal, inkıdâ', haberin huccet olduğu yerler ve nefsü'l-haber olarak dört kısımda incelenmiştir.

Devamında ravinin fakih olması, adil olması, maruf veya mechul olması gibi hallerine yönelik detaylara temas edildikten sonra kısaca ravilerde aranan akıl, zabt, adalet ve islam şartları zikredilmiştir.

Sünnet bahislerini işlerken deliller arasında meydana gelen tearuz ve tearuzdan kurtulma yolları ile tearuzdan kurtulmanın mümkün olmadığı durumlarda ise tercihin nasıl yapılacağı ve fasit tercihlerin neler olduğuna yönelik konulara da değinilmiştir.

Tearuz konusundan sonra beyan bahsi işlenerek, kısımları olan beyan-ı takrir, beyan-ı tefsir, beyan-ı tağyir, beyan-ı zaruret ve beyan-ı tebdil/nesh konuları kısaca işlenmiştir.

Sünnet bahsinin sonlarına doğru Hz. Peygamber'in (s.a.s.) fiillerinin mübah, müstehab, vacip ve farz gibi hükümler ifade ettiği belirtilmiş, vahyin zahir ve batın kısımları ele alınmış, önceki şeriatlara tabi olmanın, sahabeyi ve tabiini taklit etmenin durumu kısaca açıklanmıştır.

Buna müteakip icma ve kısımları işlendikten sonra kıyas konusuna girilip kıyasın şartları rükunları açıklanmıştır.

Yine aynı konu altında fasit istidlallere kısaca değinilmiştir. Bunun sonrasında ise kıyasın hükmüne değinildikten sonra istihsan, içtihat, illetin tahsisi ve kıyasın def vecihleri ve kısımlarına değinilmiştir.

Son olarak mahkûmun aleyhin ehliyeti ve buna mâni olan semavi ve müktesep arızaları işlendikten sonra ihtisar çalışması nihayete erdirilmiştir.

İhtisar çalışmaları genellikle asıl eserin yorumu konumunda bulunduğundan, her muhtasar belirli bir ferdîliğe sahiptir. Bu ferdîlik, özetin hazırlanmasında kullanılan dil, üslup ve anlatım tarzı ile kendini gösterir. Her muhtasar, asıl eserin ana fikirlerini ve önemli noktalarını koruyarak, okuyucuya daha anlaşılır ve erişilebilir bir metin sunmayı amaçlar. Bu nedenle, muhtasarlar hem eğitimde hem de genel okuyucu kitlesi için vazgeçilmez bir kaynak olmuştur. İbn Rabve *Menâr* muhtasarında Nesefî'nin ele aldığı konuların tamamını işlemiştir. Bununla birlikte örneklendirmelerde bazı kısaltmalar yapmıştır. Meseleleri sunarken her zaman *Menâr* metnini birebir takip etmemiş, kendi cümleleriyle konuları açıklamaya çalışmıştır.

İbn Rabve çalışmasında *Menâr*'ın yarısı veya daha azı olacak şekilde ihtisar ettiğini ifade eder. Bunun sebebini temelde iki başlıkta dile getirir. Bunlardan ilki *Menâr*'daki kapalı kalan yerleri açığa çıkararak okuyucunun eseri anlamasını kolaylaştırmaktır. Bu, eserin daha anlaşılır ve erişilebilir olmasını sağlar. Bu sayede, okuyucular eserin içeriğini daha rahat kavrayabilir ve metnin derinliklerine inebilirler. İkincisi ise ezberlenmesinin ve tekrar tekrar okunmasının kolay olmasıdır. Bu şekilde, okuyucular eseri daha rahat bir şekilde öğrenebilir ve hatırlayabilirler. İbn Rabve'nin bu yaklaşımı, eserin hem öğretici hem

de pratik olmasını amaçlamaktadır. Bu, eserin eğitim ve öğretim süreçlerinde daha etkili bir şekilde kullanılmasını sağlar.

2.2. Literatür İçindeki Yeri ve Önemi

Nesefî'nin fıkıh usulü alanında telif ettiği *Menâr* isimli eseri bu alanda ciddi oranda şöhret bulmuş ve birçok fıkıh alimi bu eser üzerine çalışmalar yapmıştır. Bu da onun üzerine yapılan çalışmaların sayılarının artmasında önemli bir etkendir. Meşhur olması yaygınlaşmasına, yaygınlaşması da insanların bu eser hakkında zihinlerinde sorularının artmasını etkileyerek üzerine yapılacak çalışmalara duyulan ihtiyacın artmasına vesile olmuştur. Böylelikle artan yönelim gün geçtikçe daha da artmıştır. *Menâr* hakkında zihinlerdeki sorulara cevap veren eserler doğal olarak daha hacimli hale gelmiş, bu durum da onlardan istifade edilmesini zorlaştırmıştır. Bu bağlamda daha kısa ve öz eserlere duyulan ihtiyaç ihtisar çalışmalarını doğuşundaki etkenlerdendir. Bu noktada İbn Rabve *Menâr*'ın metninde bazı kapalılıkları kaldıran, misallerde yaptığı ihtisarla konuları sadeleştiren ve kendi cümleleriyle sonraki nesillerin daha rahat anlayacağı bir üslupla kaleme alması bu ihtiyacın bir neticesi olarak önem arz etmektedir. Buradaki bir diğer sorun ise kendisi de kısa ve öz olarak kaleme alınmış olan *Menâr*'ın açıklanmaya ihtiyacı varken onun muhtasarı olan *Ḳudsü'l-Esrâr*'ın da açıklanmaya ihtiyacı olduğudur. İbn Rabve bu sorunu da fark etmiş ve *Ḳudsü'l-esrâr*'a *Şerhu Ḳudsü'l-esrâr fi'ḫtişâri'l-Menâr* ismiyle şerh yazmıştır.

Sonuç olarak fıkıh usulü ilminin öğrenilmesi alanında önemli bir yere sahip olan Nesefî'nin *Menâr*'ı üzerine yapılan çalışmalar bu bakımından çok kıymetli bir yere sahiptir.

3. Yazma Nüshaların Tanıtımı

Araştırmamızda, Türkiye yazma eser kütüphanelerinde *Ḳudsü'l-esrâr*'ın 3 farklı yazma nüshasının olduğunu tespit etmiş bulunmaktayız. İkisi Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi'nde bulunup biri Şehit Ali Paşa koleksiyonunda 00664-001 kayıt numarası ile, diğeri de Laleli koleksiyonu 03658-002 numarası ile kayıtlı bulunmaktadır. Üçüncü bir nüsha da Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonunda 02792-008 numara ile kayıtlı bulunmaktadır.

Şehit Ali Paşa nüshasının en sonundaki kayda göre, nüsha İbn Hümam'ın talebesi *et-Takrîr ve't-Tahbîr* sahibi İbn Emir-i Hâcc Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Hasen b. Ali b. Süleyman'ın "Emîr-i Hâcc" lakabı ile şöhret bulan büyük dedesi Muhammed b. Hasen (b. Ali) b. Süleyman el-Hanefî tarafından hicri 780 yılında, yani müellif İbn Rabve'nin (h.764) vefatından 16 yıl sonra istinsah edilmiştir. Sayfa kenarındaki bir başka kayda göre ise bu nüsha müellif nüshası ile mukabele edilmiştir.

Lâleli nüshasının sonunda, nüshanın h.807 yılında Muhammed b. Ahmed b. Yûnus tarafından istinsah edildiğine dair kayıt düşülmüştür.

Atıf Efendi nüshasının sonunda ise, nüshanın h. 1001 yılında Abdülhayy b. Hamed el-Ensârî el-Hazrecî eş-Şâzelî el-Hanefî tarafından istinsah edildiğine dair kayıt düşülmüştür.

Şehit Ali Paşa nüshası 14, Lâleli nüshası 20 ve Atıf Efendi nüshası 17 yapraktan oluşmaktadır.

Bunların dışında "httbs://almoqtabas.com/ar/manuscripts/view/26465047194780-435" web adresindeki verilere göre Mısır-Kahire'de el-Mektebetü'l-Ezheriyye'de (Ezher Kütüphanesi) "Usûl-ü Fıkıh-2772, eş-Şevâmm-91176/3" numarada kayıtlı bir nüshası daha bulunmaktadır.

4. Tahkikte Takip Edilen Yöntem

Çalışmada tahkik yöntemi olarak "İSAM Tahkikli Neşir Esasları" (İTNES) esas alınmıştır. Tespit edilen nüshalar arasında Şehit Ali Paşa nüshası hem en eski nüsha olması hem de müellif nüshasıyla mukabele edilmiş olması itibariyle asıl nüsha olarak kabul edilmiştir. Diğer nüshalardaki farklılıklar ise dipnotta kendi rumuzları ile, yani Lâleli koleksiyonundaki nüsha "ل" harfi ile, Âtıf Efendi Kütüphanesindeki nüsha ise "ع" harfi ile remzedilmiştir.

Sonuç

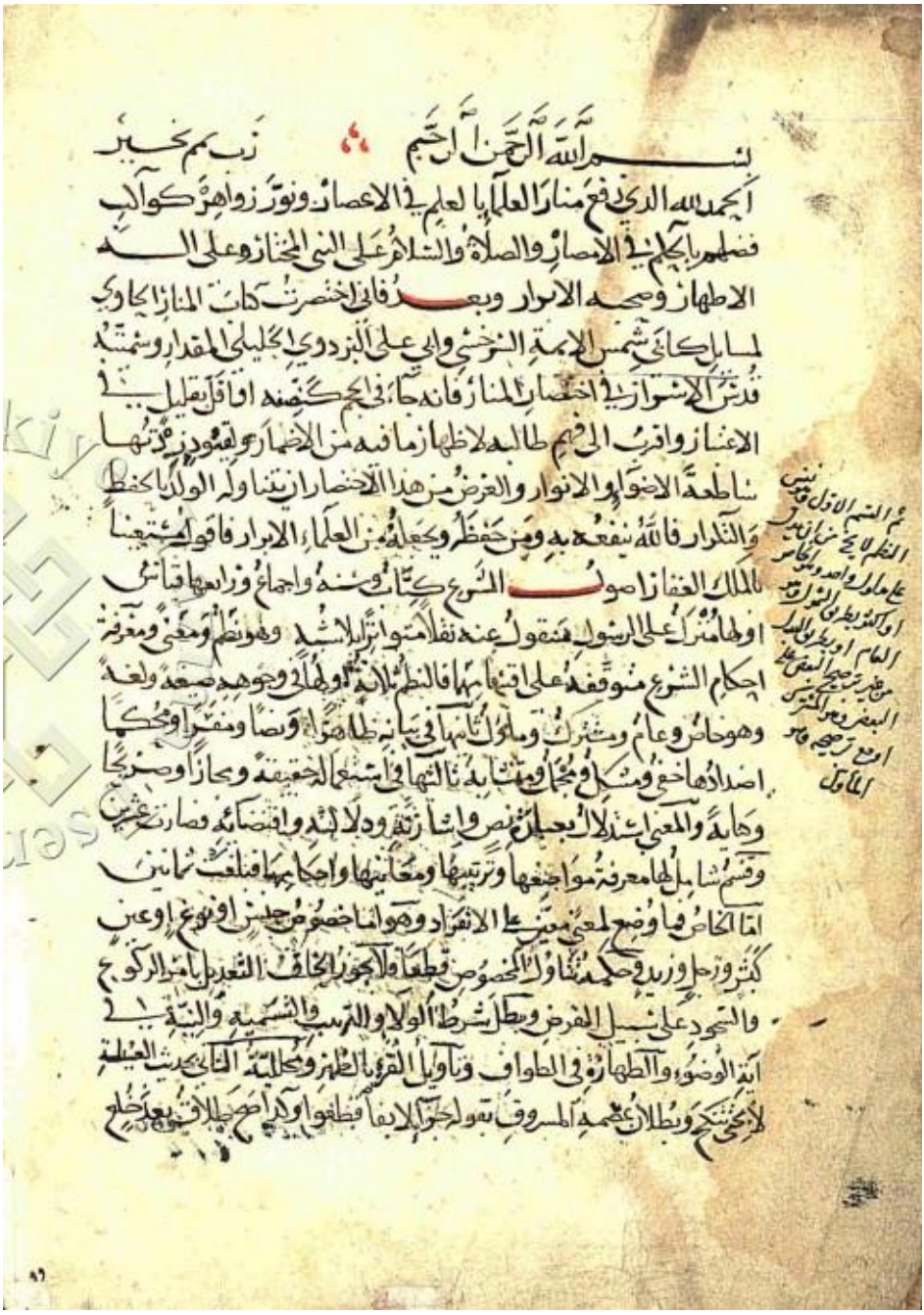
Nâsırüddin İbn Rabve'nin *Ḳudsü'l-esrâr fi'l-ḫtişâri'l-Menâr* adlı eseri, fıkıh usulü alanında önemli bir çalışma olup İslami ilimlerin anlaşılmasını kolaylaştıran bir özettir. İbn Rabve'nin bu eseri, Nesefî'nin *Menârü'l-envâr* adlı eserini daha anlaşılır hale getirmeyi ve fıkıh usulünü öğrenmek ve ezberlemek isteyenlere kolaylık sağlamayı amaçlamaktadır. Eser, *Menârü'l-envâr*'ın içerdiği konuları daha açık ve sistematik bir şekilde sunarak, okuyucuların konuları kavramasını ve hatırlamasını kolaylaştırmaktadır.

İbnü'r-Rabve, eserinde kendi cümleleriyle açıklamalarda bulunarak, Menâr'ın metnini birebir takip etmek yerine konuları daha anlaşılır bir dille yeniden ele almıştır. Bu yaklaşım, eserin öğretici ve pratik yönlerini güçlendirerek, İslami ilimlerde eğitim gören öğrenciler ve araştırmacılar için vazgeçilmez bir kaynak haline gelmesini sağlamaktadır.

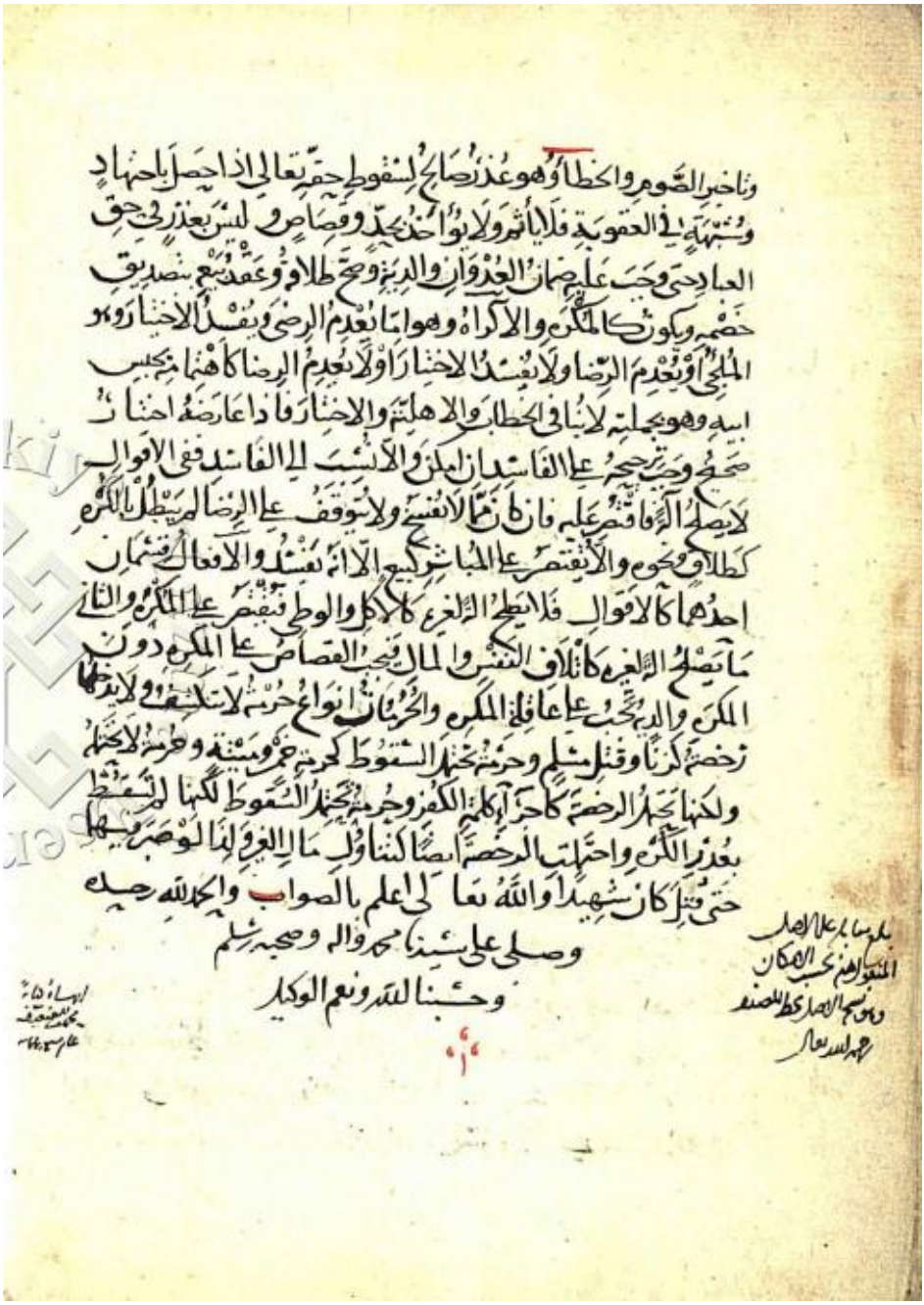
Eserin literatür içindeki yeri ve önemi, *Menârü'l-envâr*'ın şöhreti ve bu esere duyulan ilginin artmasıyla daha da belirginleşmiştir. *Menârü'l-envâr*'ın anlaşılıp ezberlenmesine duyulan ihtiyaç, İbn Rabve'nin *Ḳudsü'l-esrâr*'ını yazma gerekçelerinden olmuştur. Bu çalışma, *Menârü'l-envâr*'ın daha anlaşılır bir versiyonu olarak, okuyucuların zihnindeki sorulara cevap veren ve konuları sadeleştiren bir nitelik taşımaktadır.

Sonuç olarak, *Ḳudsü'l-esrâr fi'l-ḫtişâri'l-Menâr*, İbn Rabve'nin ilmi derinliği ve geniş perspektifi ile kaleme alınmış, fıkıh usulü alanında önemli bir eserdir. Bu eser, İslami ilimlerin anlaşılmasını kolaylaştırarak, eğitim ve öğretim süreçlerinde büyük bir katkı sağlamaktadır. İbn Rabve'nin bu çalışması, İslam ilim tarihine yaptığı önemli katkılar arasında yer almakta ve gelecekteki araştırmalara ışık tutmaya devam edecektir. Bu

bağlamda, *Ḳudsü'l-esrâr fi'l-ḫtiṣâri'l-Menâr* adlı eser, İbn Rabve'nin ilmi mirasının önemli bir parçası olarak değerlendirilmektedir.



Süleymaniye yazma eserler Kütüphanesi, Şehit Ali Paşa koleksiyonu, nr. 00664-001, vr. 1[b]. İlk Sayfa.



Süleymaniye yazma eserler Kütüphanesi, Şehit Ali Paşa koleksiyonu, nr. 00664-001, vr. 14[b]. Son Sayfa.

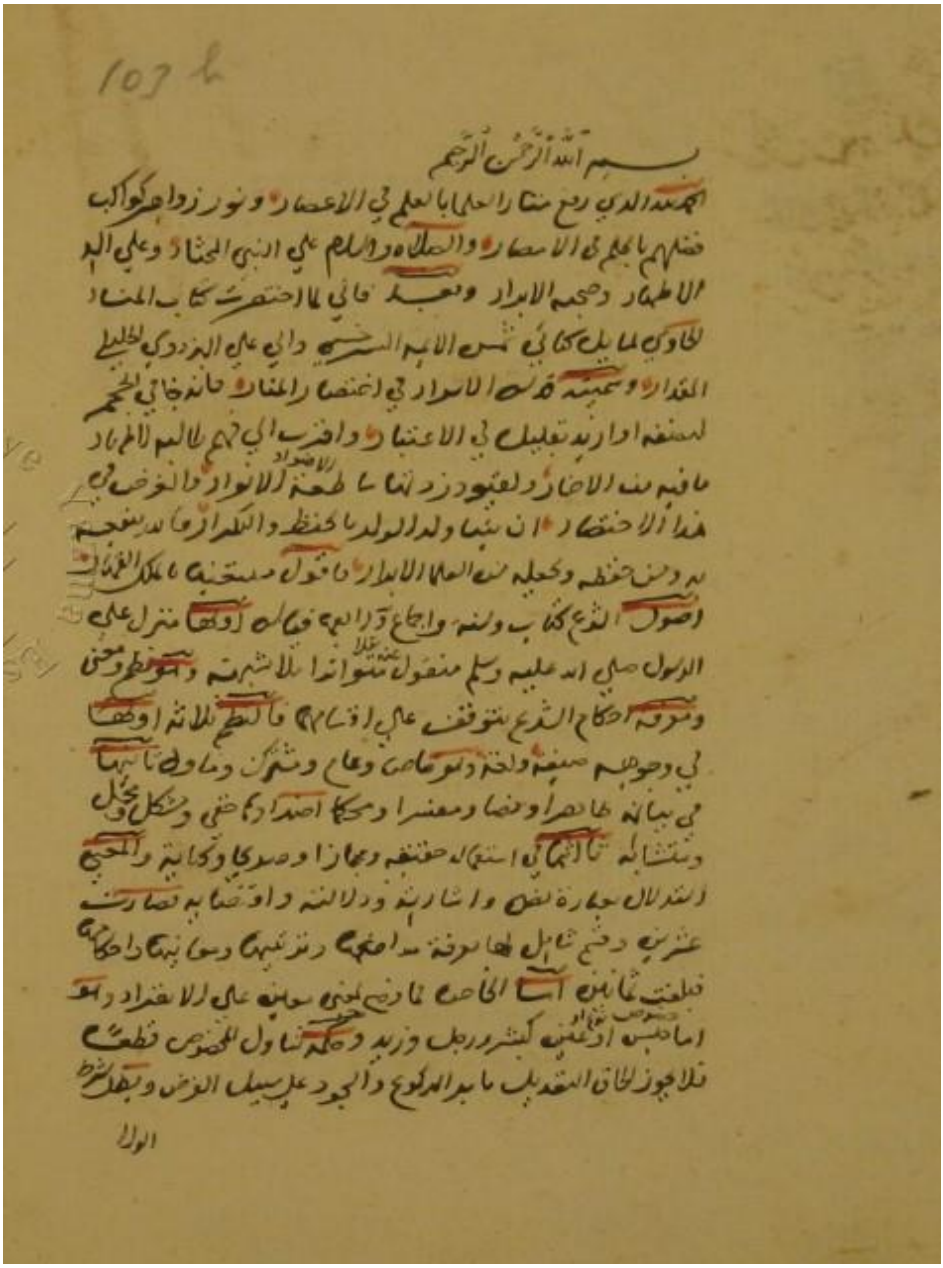
بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي رفع منار العلماء بالعلم في الاعصار، ونور زواهر
كواكب فضله بالكرم في الامصار، والصلاة والسلام على النبي المختار
وعلى اله الاطهار، وصحبه الابرار، وبعد فاني اختصرت كتاب
المنار اي الكاوي لمسايل كنابي شمس الايمة السرخسي والي علي البزدوي
الجليلي المقدار، وسميته قبس الانوار في اختصار المنار، فانه جاء
في الجم لتصفحه اوائل بتعليل في الاعتبار، واقرب الى فهم طالبه
لاظهاره ما فيه من الاضمار، ولقيوده زنده ساطعة الانوار
والغرض من هذا الاختصار ان يتناوله الولد باليقظة والنظر
فالله ينفعه به ومن حفظه وجعل من العلماء الابرار، فاقول مستعينا
بالملك الغفار، اصول الشرع كتاب وسنة واجماع ورابعها
قياس اولها منزل على الرسول منقول عنه نقلا متواترا بلا شبهة
وهو نظم ومعنى ومعرفة احكام الشرع متوقفة على اقسامها فالنظم
ثلاثة اولها في وجوه صيغة ولغة وهو خاص وعام ومشترك
واول ثانيها في بيانه ظاهر ونص ومفسر ومحكم اضدادها
خفي ومشكل ومجمل ومتشابه والشك في استعماله حقيقة
ومجازا وصريحا وكناية والمعنى استدلال بعبارة نص واشارته

الأمواج؟

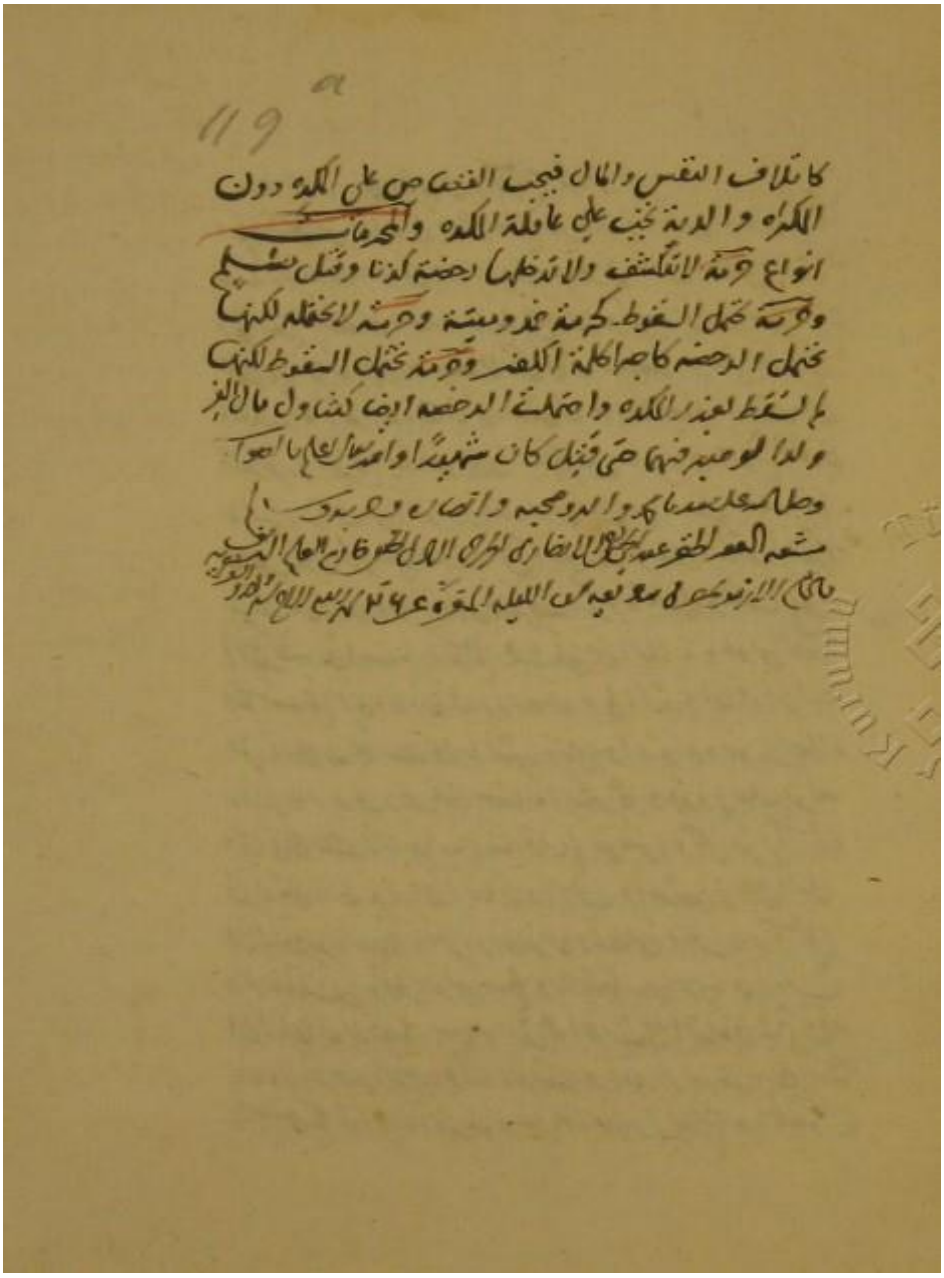
Süleymaniye yazma eserler Kütüphanesi, Laleli koleksiyonu, nr. 03658-002, vr. 86[b]. İlk

Sayfa.

Süleymaniye yazma eserler Kütüphanesi, Laleli koleksiyonu, nr. 03658-002. vr. 105[b]. Son Sayfa.



Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, nr. 02792-008, vr. 103[b]. İlk Sayfa.



Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi Kütüphanesi, Atıf Efendi koleksiyonu, nr. 02792-008, vr. 119[a]. Son Sayfa.

Tahkikli Metin Neşri

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى رفع مَنار العلماء بالعلم في الأعصار، ونوَّر زواهرَ كواكبِ فضلهم بالحِكم في الأمصار، والصلاة والسلام على النبي المختار، وعلى آله الأطهار، وصحبه الأبرار.

وبعد، فإني[32] اختصرت **كتاب المنار** الحاوي لمسائل كتابَيْ شمس الأئمة السرخسى وأبي علي البزدوي الجليلَي المقدار، وسميته: **قُدْس الْأَسْرَارِ فِي اخْتِصَارِ الْمَنَارِ؛** فإنه جاءت في الحجم كنصفه أو[33] أقلَّ[34] بقليل في الاعتبار، وأقربُ إلى فهم طالبيه؛ لإظهار ما فيه من الإضمار، ولقيودٍ زدتُها ساطعةَ الأضواءِ[35] والأنوار.

والغرض من هذا الاختصار أن يتناوله الولد بالحفظ والتكرار، فالله ينفعه به ومن حَفِظه، ويجعله من العلماء الأبرار، فأقول مستعينا بالملك الغفار:

أصول الشرع: كتاب، وسنة، وإجماع، ورابعها قياس.[36]

[الكتاب]

أولها: مُنْزَل على الرسول،[37] منقول عنه نقلا متواترا بلا شبهة».

وهو نظم ومعنى، ومعرفة أحكام الشرع متوقفة على أقسامهما.

[أقسام النظم والمعنى]

فالنظم ثلاثة:

أولها: في وجوهه صيغةً ولغةً: وهو خاص، وعام، ومشترك، ومأول.

ثانيها: في بيانه: ظاهرا، ونصا، ومفسَّرا، ومحكما، **أضدادها**: خفي، ومشكِل، ومجمَل، ومتشابه.

ثالثها: في استعماله: حقيقة، ومجازا، وصريحا، وكناية.

والمعنى: استدلال بعبارة نص، وإشارتِه، ودلالته، واقتضائه، فصارت عشرين.

---

[32] ع – لما.
[33] ع + اريد.
[34] ع – أقلّ.
[35] ع – الأضواء.
[36] ع + له.
[37] ع + صلى الله عليه و سلم.

وقسم شامل لها: معرفة مواضعها، وترتيبها، ومعانيها، وأحكامها، فبلغت ثمانين.

1-[وجوه النظم صيغة ولغة]

[الخاص]

أما الخاص: فما وضع لمعنى معين على الانفراد.

وهو إما خصوصُ جنسٍ، أو نوعٍ، أو عينٍ، كبشر، ورجل، وزيد.

وحكمه: تناولُ المخصوصِ قطعا.

فلا يجوز إلحاق التعديل بأمر الركوع والسجود على سبيل الفرض، وبطل شرطُ الولاءِ والترتيبِ والتسميةِ والنيةِ في آية الوضوء، والطهارةِ في الطواف، وتأويلُ القرء بالطهر.

ومحلّيّة الثاني بحديث العسيلة، لا بـ﴿**حَتَّى تَنْكِحَ**﴾ [البقرة:2/ 230]، وبطلانُ عصمة المسروق بقوله ﴿**جَزَاءً**﴾، لابـ﴿**فَاقْطَعُوا**﴾ [المائدة:5/ 38]، وكذا صح طلاقٌ بعد[38] خلعٍ، ووجب [2/أ] مهثر المثل بالعقد في المفوضة، وكان المهر مقدَّرا شرعا بقوله:[39] ﴿**فَإِنْ طَلَّقَهَا**﴾ [البقرة:2/ 230]، ﴿**أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ**﴾ [النساء:4/ 24]، ﴿**قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ**﴾ [الأحزاب:33/ 50].

[الأمر]

ومنه **الأمر**، وهو:[40] قولٌ لغيره مستعليا «إفعل» بصيغة لازمة.

حتى لا يكونُ الفعل موجِبا، خلافا لبعض أصحاب الشافعي؛ للمنع عن الوصال.

والوجوبُ مستفاد من قوله «**صلوا**»[41] لا بالفعل، وتسميته به مجاز.

وموجَبه الإلزام، وَلِيَ حظرا أم لا.

وإذا أريد به إباحة، أو ندب، قيل: حقيقةٌ، وقيل[42]: مجاز.

ولا يتكرر، ولا يحتمله مطلقا، وهو واقع على أقل جنسه، ويحتمل كلَّه، حتى لو قال: «طلقي نفسَكِ»، يقع علي الأقل، ويحتمل الكلَّ، دون الثنتين إلا في أَمة، وكذا كل اسم فاعل دل على مصدر، كسارق، ولذا أريد[43] من الآية سرقةٌ واحدة، وقطعُ واحدةٍ، وهي اليمنى.

[حكم الأمر]

---

[38] ل : بغير.
[39] ع + يقال.
[40] ل – هو.
[41] ع : صل I ع + صل منه عليه ولم صلوا.
[42] ع : أو قيل.
[43] ل – أريد.

وحكمه: أداءٌ، وهو تسلم عين الواجب بالأمر، **وقضاءٌ**، وهو تسليم مثله به.

ويُستعمَل أحدهما مكان الآخر،[44] حتى جاز الأداء بنية القضاء، وبالعكس في الصحيح.

والقضاء يجب بالأول، خلافا للعراقيين.

وفي ناذرِ إعتكاف رمضان، فصام، ولم يعتكف، إنما يقضي بصومٍ مقصود؛ لكمال شرطه إذْ.

[الأداء]

والأداء: كامل، وقاصر، وشبيه بقضاء.

كمؤتمٍّ، ومنفردٍ، وفعلِ لاحقٍ بعد فراغ إمامه، فيَقصُر وإن نوى الإقامة، وردِّ المغصوب بحاله، ومشغولا بجناية، وإمهارِ عبد غيره وتسليمِه بعد مِلكه، حتى تُجبَر على القبول، ونَفَذ عتقُه، دونها.

[القضاء]

والقضاء: بمثل معقول، وغيرِ معقول، وما هو في معنى الأداء.

كصومٍ بصوم، وفديةٍ له، وقضاءِ تكبيراتِ عيدٍ في ركوع، ووجوبِ فديةٍ في صلاة إحتياطا، كتصدقه بقيمة عند فوتِ وقتِ تضحيةٍ، وضمانِ غصبٍ بمثله وهو سائق، أو قيمتِه، أو نفسٍ وطرفٍ بمال، وأداءِ قيمة عبدٍ تزوج عليه بغير عينه، فبلغا إثنَيْ عشر.

ولذا قال الإمام في قطعٍ ثم قتلٍ: «للولي فعلها»، ومِثليٍّ منقطعٍ: «لا يُضمن إلا يوم الخصومة»، وقلنا: المنافع لا تُضمن بالإتلاف، وقاتلُ قاتلٍ لا يَضمن القصاصَ لوليه، وملكُ [2/ب] نكاحٍ لا يُضمن بشهادة طلاقٍ بعد دخولٍ.

[حسن المأمور به]

ولا بد للمأمور به من صفة الحُسن ضرورةَ حِكمةِ الأمر، وهو:

1- **إما لعينه؛** [1] فإما أن لا يَقبل السقوط، [2] أو يَقبله، [3] أو ملحقٌ به، وهو شبيه بحسن في غيره. كتصديق، وصلاةٍ، وزكاة.

2- **أو لغيره؛** [1] فإما أن لا يتأدى بنفس المأمور به، [2] أو يتأدى، [3] أو يكونَ حُسنه بحسن في شرطه بعد أن كان في نفسه، [4] أو ملحقا به. كوضوءٍ، وجهاد، وقدرةٍ مُمكِّنة، وهي شرط في أداء كل أمر، والشرطُ توهمُها، حتى

[44] ع + مجازا.

إذا أزال المانع عند الصغير والكافرِ والحائض في آخر الوقت، تجب الصلاة؛ لتوهم امتداد الوقت، وميسِّرةٍ، ودوامُها شرطٌ؛ لأنها بمعنى العلة، فتبطل الزكاة، والعشر، والخراج بهلاك المال، بخلاف الأُولى، فلم يَسقط الحجُّ وصدقةُ الفطر بالهلاك.

وهل يَثبت صفة الجواز للمأمور به إذا أتي به؟ الصحيحُ ثبوتُها، ونفيُ الكراهة، ونفيُ الوجوب بنفي الجواز، خلافا للشافعي.

[الأمر باعتبار الوقت]

والأمر إما **مطلق**، وهو على التراخي، خلافا للكرخي، كيلا يعودَ نقضا.

أو **مقيد**، ووقتُه:

1- إما ظرف، وشرط، وسبب، كوقت الصلاة.

والجزءُ المتصل بالشروع سببٌ ولو كان ناقصا، أو جملةُ الوقت عند خروجه.

وحكمه: شرطُ نيتِه معينا.

فلا يَسقط بضِيق الوقت، ولا يتعين بتعيينه، كحانث.

2- أو يكونُ معيارا، وسببا، كرمضان.

فهو نافٍ لغيره، ويتعين بقوله: «أصوم» بخطائه[45] في وصفه، دون المسافر عند الإمام، بخلاف المريض، وفي نفل المسافر عنه روايتان.

3- أو معيارا، كقضاء رمضان.[46]

و[47] نيته ليلا شرطٌ.

4- أو مُشكِلا، لِشِبْههما، كالحج.

ويتعين عليه في العام الأول عند الثاني، خلافا لمحمد. ويُؤدَّى[48] بمطلق النية، دون النفل.

والكفار لا يخاطَبون بأداء ما يحتمل السقوطَ، كالعبادات، في الصحيح، وفي غيرها يخاطبون بلا خلاف.

[النهي]

[45] ع – و بخطائه، ع : نخاطبه.
[46] ل : نص.
[47] ع + تعيين.
[48] ع : تاربه.

ومنه **النهي**، وهو: قولُ مستعلٍ لغيره «لا تفعل».

وهو مقتضٍ صفةَ القبح للمنهي عنه، وهو:

1- **إما لعينه وضعا وشرعا**،[49] ككفر، وبيعِ حرٍّ.

2- **أو لغيره وصفا مجاورا**، كصوم نحرٍ، وبيعِ وقت نداءٍ.

[مقتضى النهي عن الأفعال الحسية والشرعية]

والنهي عن الأفعال الحسية من الأول، وعن الشرعية المتصل به وصفا مجاورا من الثاني؛ لثبوت [3/أ] القبح اقتضاءً، فلا يَبطل المقتضِي، ولذا كان الربا[50] مشروعا بأصله دون وصفه، والنهي عن بيع الحر وإخواته مجاز عن النفي، وكان نسخا؛ لعدم محله.

والشافعي جعل الأخير من الأول؛ إكمالا للقبح، كقولنا في حسن الأمر، ولذا قال لا يثبت حرمة المصاهرة بزنا، وكذا في إخواته.

[العام]

والعام: ما شمل أفرادا متفقةَ الحدودِ.

وهو موجِب للقطع، حتى نُسِخ الخاص به، حتى قلنا بوصيته بخاتَم لرجل، ثم بفصّه لأخرَ: الفصُّ بينهما، ولذا لا يُخَصّ قوله:[51] ﴿**وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا**﴾ [آل عمران:3/ 97]، ﴿**وَلَا تَأْكُلُوا**﴾ [الأنعام:6/ 121] بقياسٍ وخبرِ واحدٍ؛ لعدم خصوصها،[52] فإن خُصَّ بمعلوم أو مجهول، عدم القطع، لا الحجة؛ عملا بشبه الإستثناء والنسخ، وأسقط الكرخي حجيته، وقيل: قطعي كما كان.

والعموم إما بصيغته، أو بمعناه، كـ«رجال»، و«قوم».

و«من» و«ما» للخصوص، وأصلهما العموم، و«من» لمن يعقل كـ«ما» لما لا يعقل، كقوله: «من شاء من عبيدى عتقه، فحر»، فشاؤوا، عتقوا، و«ما» تجيئ بمعنى «من»، وبصفة[53] من يعقل.

و«كل» لإحاطة الأفراد، فتعم الأسماءَ، فإن[54] دخلت على مُنكَّر، أوجبت عموم أفراده، ومُعرَّفٍ، أوجبت عموم أجزائه، وفُرِّق بينهما في الرُّمّان أكلا صدقا وكذبا، فإن وُصِلت بما

---

[49] ع : شرعا ووضعا.
[50] ل : ربوا.
[51] ع + تعالي.
[52] ل : خصوصهما.
[53] ع : بصفات.
[54] ع : وإن.

عَمّت الأفعالَ قصدا، والأسماءَ ضمنا، وإلا انعكس.

و«جميع» يعم[55] إجتماعا فقط، حتى إذا قال: «جميع من دخل هذا أولًا فله نَفَلٌ»، فدخل ستة، كان ذلك بينهم، وفي «كل» يجب لكل منهم النفَل، وفي «مَن» يبطل النفَل.

والنكرة تعم في النفي، وفي الإثبات تخص، وهى مطلقة، وعمَّمها الشافعي، وإن وُصِفت بعامة، عمت، كـ«واللهِ لا أكلم أحدا إلا رجلا كوفيا»، حتى يعتقون في قوله: «أيّ عبيدي ضربك، فهو حر»، فضربوه.

دخول اللام فيما لا يحتمل العهد مُعمِّم مُسقِط جمعيتَه، كـ«لا أتزوج النساء»، حَنِثوا[56] بواحدة؛ عملا بالدليلين.

والمعرفة والنكرة إذا أعيدتا معرفتين فهمها[57] عينها، أو نكرتين فغيرهما.

و[58] ينتهي[59] الخصوص الى[60] الواحد في[61] الفرد[62] صيغةً ومعنى، أو معنى، كالمرأة، والنساء، وثلاثةٍ فيما كان جمعا صيغةً ومعنى.

[المشترك]

والمشترك: ما تناول أفرادا مختلفةَ الحدودِ بالبدل. كالقَرْء.

وحكمه: التأمل فيه؛ لترجح[63] بعض وجوهه.

ولا عموم له. [3/ب]

[المؤول]

والمؤول: ما ترجح من ذي خفاءٍ بعضُ وجوهه ظنا.

وحكمه: العمل به مع احتمال غلط.

2-[وجوه بيان النظم]

[الظاهر]

والظاهر: ما ظهر مراده للسامع بصيغة.[64]

وحكمه: العمل بما ظهر منه.

---

[55] ع : تعم.
[56] ع : حنث.
[57] ل : فمها.
[58] ع + ما.
[59] ع + إليه.
[60] ع : في.
[61] ع – في.
[62] ع : فرد.
[63] ل : ليترجح.
[64] ل : بصيغته.

[النص]

والنص: ما زاد وضوحا على الظاهر بمعنى من المتكلم لا الصيغة.

وحكمه: العمل بما وَضح مع احتمال تأويل في حيّز المجاز.

[المفسر]

والمفسر: ما زاد وضوحا على النص نافيا التأويلَ.

وحكمه: وجوب العمل مع احتمال نسخ وتبديل.

[المحكم]

والمحكم: ما أُحكِم المراد به عن احتمال تغير.

كـ﴿**أَحَلَّ اللهُ الْبَيْعَ**﴾ [البقر:2/ 275] وأخويه.

وحكمه: وجوب العمل به بلا احتمال.

ويظهر التفاوت عند المعارضة، حتى كان التزوج الى شهر متعةً.

[الخفي]

والخفي: ما خفي مراده بعارضٍ غيرِ الصيغة لايُنال بلا طلب.

وحكمه: النظر فيه ليُعلَم أن خفاءه لمزية أو نقصان.

كآية السرقة في حق طرّار أو نبّاش.

[المشكل]

والمشكل: الداخل في أشكاله.

وحكمه: اعتقاد الحقية في المراد، ثم الطلب والتأمل حتى يتبين المراد.

[المجمل]

والمجمل: لفظ لا يفهم مراده إلا بيان لمجمِل.

وحكمه: اعتقاد حقية مراده إلى بيان لمجمِل.

[المتشابه]

والمتشابه: ما أُيِسَ دركُه.

كمقطعات الفواتح.

3-[وجوه استعمال النظم]

[الحقيقة]

والحقيقة: ما استعمل في موضوعه.

وحكمها: وجود ما وضع له مطلقا.

[المجاز]

والمجاز: ما استعمل في غيره للمناسبة.

وحكمه: وجود ما استعير له مطلقا.

ومنع الشافعي عمومه؛ لأنه ضروري، قلنا: عمومه لأمر زائد عليها، وكيف يقال[65] بضروريته وقد كثر في القرآن، ولذا قلنا: لفظ الصاع في حديث ابن عمر عام فيما حلّه.

والحقيقة لا تَسقط عن المسمى، بخلاف المجاز، وإمكانُ العمل بها يُسقِطه، واستحال ارادتهما بلفظ واحد، كاستحالة ثوبٍ مِلكا وعاريةً في زمن واحد، واستحالةُ أخواتها الأربعة لأن الحقيقة في الثلاث الأُوَل، والمجازَ[66] في الأخير مرادٌ، فانتفى الآخَر.

ولا يرد دخول الفرع في استيمانه على الأنباء والموالي؛ لشبهة طاهرِ الاسم، بخلافه على الآباء والأمهات؛ للتبعية، وهي لا يُقَرّ[67] بفروعه دون أصوله.

ولا يَرِد اجتماعها[68] في الملك والإجارة والدخول حافيا ومتنعلا في حلفه: «لا يضع قدمه [1/4] فى دار فلان»؛ لأنه من عموم المجاز فيهما، وحِنثُه ليلا أو نهارا بقوله: «يوم يَقدَم زيد» لإرادة الوقت، وهو عام.

ولا يَرِد: «للهِ عليّ صومُ رجب» ناويا اليمينَ؛ لأنه نذرٌ صيغةً، يمينٌ موجَبا، كشراء[69] قريبٍ، تملّكٌ بصيغته، تحريرٌ بموجَبه.

وطريق الإستعارة في الحسي بين شيئين صورةً أو معنى كتسمية الشجاع أسدا، والمطرِ سماءً، وفى الشرعي الاتصالُ تسببا أو تعليلا نظيرُ الصورة، وفي كيفية المشروعية نظيرُ المعنى، كهبةٍ لصدقة،[70] والأول اتصال الحكم بالعلة، فيستوعبها من الطرفين، كاستعارة الملك للشراء، وعكسُه صُدِّق فيهما ديانةً وقضاءً في الأول، والثاني اتصالُ السبب بالمسبب، كاتصال ملك المتعة بزوال ملك الرقبة، فيصح استعارة السبب للحكم، دون عكسه.

ويصار الى المجاز إجماعا؛ لتعدد الحقيقة أو هَجْرِها، كحلفه: «لا يأكل من هذا النخل»، أو «لا يضع قدمه في دار فلان».

---

[65] ع : تقول.
[66] ع – المجاز.
[67] ل : يقه.
[68] ل : اجتماعهما.
[69] ل : كشرى.
[70] ع : الصدقة.

والمهجور شرعا كهجره عادةً، فينصرف التوكيل بالخصومة الى مطلق الجواب، وفي حلفه: «لا يكلم هذا الصبي» لم يتقيد بصباه، بخلاف «...صبيا».

وإن استعملت ومجازها متعارف،[71] فهي أولى عند الإمام، خلافا لهما، كحلفه: «لا يأكل من هذا الحنطة وأختها»، بناءً على أن الحقيقة في التكلم عنده، وفى الحكم عندهما، وظهر في قوله: «هذا أبي» لعبده الأكبر سنا منه.

وإن تعذرا معا، كقوله: «هذه بنتي» لامرأته المعروفةِ النسبِ، وُلِدتْ لمثله أو لا، فلا تَحرُم به أبدا.

والحقيقة تترك بدلالة العادة، كنذره صلاةً وحجا، وبدلالة اللفظ في نفسه، كحلفه «لايأكل لحما»، وعكسُه في فاكهة، وبدلالة سياق النظم، كـ«طَلِّقْ امرأتي إن كنتَ رجلا»، وبدلالة معنى يرجع الى المتكلم، كيمين الفور، وبدلالةٍ في محل الكلام، كـ«**الأعمال بالنيات**».

التحريم المضاف الى عين، كالخمر،- حقيقةٌ عندنا.

[حروف المعاني]

ويتوصل[72] بما ذُكِر **حروف المعانى**:

1-[حروف العطف]

1- الواو: لمطلق[73] العطف بلا مقارنة ولا ترتيب.

ولا يَرِد: «إن دخلتِ، فأنتِ طالق، وطالق، وطالق» لغير مدخولةٍ، إنما تقع طلقةٌ[74] [4/ب] عند الإمام؛ لأن موجَب الكلام الإفتراقُ، فلا يتغير بالواو. وقالا: الاجتماع، فلا يتغير بها. وإن قال «ذا...» بغير شرط، يقع واحدة؛ لفوت المحل.

ولا يَرِد تزوجُ أمتين بغير إذن الزوج والمولى، ثم قال: «هذه حرة، وهذه» متصلا، إنما يبطل نكاح الثانية؛ لأن عِتق الأولى أبطل محليةَ وقفها. ولا أختين في عقدين بلا إذن الزوج، فقال: «أجزتُ هذه، وهذه»، بطلا كاجازتهما معا، وإجازتهما متفرقا يُبطِل[75] الثانيَ؛ لأن الكلام متوقف على آخره إذا كان فيه مغيرٌ[76] كشرط واستثناء.

---

[71] ع : متعارفا مجازها.
[72] ل : يتصل.
[73] ع + الجمع.
[74] ع – طلقةٌ.
[75] ع : تبطل.
[76] ل : مغيرا.

وللحال، كقوله لعبده: «وَفِّني ألفا، وأنتَ حر»، لا يَعتِق إلا بالأداء.

ولعطف الجملة، فلا تجب المشاركة في الخبر، كقوله: «هذه طالق ثلاثا، وهذه طالق».

2- والفاء: للتعقيب.

ففي: «إن دخلتِ هذه، فهذه...» شرط الترتيب بلا تراخ.

ويستعمل في أحكام العلل بأن قال: «بعتُ هذ منك بكرا»، وقال الآخر: «فهو حر»[77] هو قبول للبيع.

وتدخل العلل فيما يدوم كـ«أَدِّ ألفا، فأنتَ حر»، عتق للحال مجانا.

وكذا بمعنى الواو، كقوله: «له عليَّ درهم، فدرهم»، لزمه درهمان.

3- وثم: للتراخي، كفصلٍ بسَكتة.

وعندهما: التراخي في الحكم فقط، كقوله لغير مدخولةٍ: «أنتِ طالق، ثم طالق، ثم طالق، إن دخلتِ». فعنده وقع الأول، ولغا الباقي، ولو قَدَّم الشرطَ، تعلق الأولُ، ووقع الثاني، ولغا الثالث، وقالا: تعلّقْنَ جملةً، ونَزلْنَ مرتَّبا.

وفى قوله صلى الله عليه وسلم: «**فليُكَفِّر يمينَه، ثم لْيَأتِ بها هو خير منه**» **استُعِير بمعنى الواو؛** عملا بالأخرى وبالحقيقة.

4- وبل: لإثبات ما بعده، وإعراضٍ عما قبله تداركا.

فيقع ثلاثا بقوله لموطؤة: «أنتِ طالق واحدةً، بل ثِنتين»؛ لعدم التدارك، بخلاف الإقرار.

5- ولكن: لاستدراكٍ بعد نفي، غيرَ أن العطف إنما يصح عند اتساق الكلام، وإلا، فمستأنف، كأَمة تزوجت بلا إذن مولاها بمائة، فقال: «لا أجيزه، ولكن بمائتن»، جعل نسخا، ولكن مبتدأ؛ لأنه نَفَى النكاحَ، وأثبته بعينه.

6- وأو: لأحد المذكورين.

وقوله: «هذا حر، أو هذا» كـ«أحدكما...»، وهو إنشاء من وجه، إظهار من وجه، فيصح في الوكالة دون البيع والإجارة إلا بمعرفة من له الخيار في ثلاثة استحسانا، [5/أ] وكذا في المهر عندهما إن صح التخيير، وفي النقدين يجب الأقل، وعنده: مهرُ المثل، وفى الكفارة أحدُ الأشياء، خلافا لبعض.

[77] ع - فهو حر.

وفي **{أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا}**[المائدة، 33] للتخيير عند مالك، وعندنا: بمعنى «بل» أي بل يُصلَّبوا باتفاقِ قتلٍ وأخذِ مالٍ، بل تُقطَع أيديهم بالأخذ فقط، بل يُنفَوْا بتخويف طريق.

وقوله لعبده ودابته: «هذا حر، أو هذا» باطل عندهما؛ لعدم المحل، وعنده كذلك، لكن على احتمال التعيين، كالعبدين.

والعمل بالمجاز أولى من الإهدار وإن استحالت حقيقته، وهما أنكرا الاستعارةَ عنده.

وتستعار للعموم، فتصير بمعنى «واو العطف»، لا عينه،[78] وذا في نفي، أو إباحة، كحلفه: «لا أكلم فلانا، أو فلانا»، يحنث بكلام أحدهما، وبكلامهما مرة.

وتستعار بمعنى «حتى» إذا فسد العطف؛ لاختلاف الكلام، ويحتمل الغاية.

7- وحتى: للغاية ك«إلى».

وتستعمل للعطف مع قيام معنى الغاية، وموضعها في الفعل أن تجعل غايةً بمعنى «إلى»، أو غايةً هي جملة مبتدأة، وعلامتها احتمال الصدر الامتدادَ، وأن يصلح الآخر دلالةً على الانتهاء، فإن لم يستقم، فللمجازاة بمعنى «لام كي»، وإن تعذر، جُعِل مستعارا للعطف المحض، وبطل معنى الغاية، وعليه مسائل **الزيادات،** ك«إن لم أضربك حتى تصيح»، وأختيها.

2-[حروف الجر]

ومنها حروف الجر:

1- الباء: للإلصاق.

وتَصحَب الأثمانَ، حتى لو اشترى عبدا بكُرٍّ، فالكُرّ ثمن، فيصح الاستدلال به، بخلاف إضافة العقد الى الكُرّ، ولو قال: «إن أخبرتني بقدوم فلان، فعبدي حر»، يقع على الحق، بخلاف «... أنَّ...».

وإن حلف «أنْ لا تَخرجَ إلا بإذنه»، شُرط تكرره، بخلاف «... إلا أَنْ...».

وقال الشافعي: الباء في قوله: ﴿وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ﴾ [المائدة:5/ 6] للتبعيض، ومالك: صلة، وعندنا: للإلصاق، لكن دخولها في آلة المسح يقتضي مسح كل المحل، ودخولها في المحل لا يتناول كلَّه، بل إلصاق الآلة به قلَّما يستوعبه، فكان المراد أكثر اليد.

2- وعلى: للإلزام.

ودخولها في محض المعاوضة بمعنى «الباء»، وكذا في الطلاق عندهما، وعنده:

[78] ع - لا عينه.

للشرط.

3- ومن: للتبعيض.

فقوله: «من شئتَ من عبيدي عِتقَه، فأعتقه»، [5/ب] له عتقهم إلا واحدا منهم عند الإمام.

4- وإلى: لانتهاء الغاية.

فإن قامت بنفسها كـ«بعت من هذا إلى هذا»، لم يدخلا،[79] وإن لم يقم؛[80] فإن[81] تناولها[82] صدر الكلام، فذكرها لإخراج ما وراءها، فتدخل، كالمرفق، فإن[83] لم يتناولها، أو فيه[84] شك، فلمد الحكم إليها، فلا يدخل، كالليل في الصوم.

5- وفي: للظرف.

وحذفه وإثباته في ظروف الزمان سواء عندهما، وفرَّق الإمام بنية آخر النهار، وعند الإضافة إلى مكان يقع في الحال[85] إلا أن يُضمَن الفعلُ، فيصير بمعنى الشرط.

3-[بعض الأسماء ظروفا أو غيرها]

6- ومع: للمقارنة.

7- وقبلُ: للتقديم.

8- وبعدُ: للتأخير.

وحكمها في الطلاق ضدُّ حكم «قبلُ»، فإن قُيِّد بكناية، كان صفةً لما بعده، وإلا، فلِما قبله.

9- وعند: للحضرة.

فقوله: «لك عندي ألف»، فهي وديعة؛ لدلالتها على الحفظ.

10- وغير: ليُستعمَل[86] صفة للنكرة، وتارة استثناء، كـ«له عليَّ درهم غير دانق» رفعا ونصبا، ففي الأول: تام، وفي الثاني: لا.

4-[حروف الشرط]

ومنها حروف الشرط:

---

79 ع : تدخلا.
80 ع : لم نكن.
81 ع – كان صدر الكلام.
82 ع : متناولها.
83 ع : وإن.
84 ع : و فيه.
85 ع - في الحال.
86 ل : يستعمل, ع : تستعمل.

1- وإن: **أصلها**.[87]

ويدخل على أمرٍ معدومٍ ليس بكائن، كـ«إن لم أُطلِّقْكِ، فأنتِ طالق»، لم يقع حتى يموتَ أحدهما.

2- **وإذا**:

عند نحاة الكوفة: للظرف والشرط على السواء، فإن جُوزِي بها، سقط الوقت عنها، كـ«إن»، وهو قول الإمام.

وعند البصريين: للظرف، وقد يستعمل[88] للشرط بلا سقوط الوقت عنها، مثل «متى»، وهو قولهما، فقوله: «إذا لم أُطلِّقْكِ، فأنتِ طالق»، لا يقع[89] عنده ما لم يموت أحدهما، وقالا: يقع كما فرغ، كـ«متى».

3- وروي عنهما: أنّ «**لو**» كـ«إنْ».

4- وكيف: **سؤال عن الحال**، فإن استقام، وإلا، بطل.

فلذا قال الإمام في «أنتَ حر كيف شئتَ»: إيقاعٌ، ولو طلاقا: واحدةٌ، والوصف والقدر إليها بنيته.

وقالا: ما لا يقبل الإشارة فأصله كوصفه، فتعلقا.

5- وكم: **اسم لعددٍ واقعٍ**.

فقوله: «أنت طالق كم شئتِ» لا يقع[90] ما لم تشأ.

6-7 وحيث وأين: **اسما مكانٍ**.

فلو عَلَّق الطلاقَ بأحدهما، لم يقع ما لم تشأ متوقفا على [6/أ] المجلس، بخلاف «إذا»[91] و«متى».[92]

[جمع الذكور]

جمع الذكور بعلامتهم يعم الأناثَ عند الاختلاط، ولا يتناولهن مفرداتٍ.

والجمع بعلامتهن خصهن، حتى قال محمد في **السير**: «إذا قال[93] "أَمِّنوني على بَنِيَّ"،

---

87 ع : أصله.
88 ل : تستعمل.
89 ل : تقع.
90 ع : ما يقع.
91 ع – إذا.
92 ع : أو «متى».
93 ع + إذا قال.

يتناولهما،[94] و"...على[95] بناتي" لا يتناول الذكور، وعلى "...بَنِيَّ" وله بنات فقط، لم يتناولهن».

[الصريح]

والصريح: ما ظهر مراده بيِّنا، حقيقةً، أو مجازا.

كـ«أنت حر»، تعلق الحكم بعينه، مستغنٍ عن النية.

[الكناية]

والكناية: ما استتر مراده، لا يفهم إلا بقرينة، حقيقةً، أو مجازا.

كألفاظ الضمير.

وحكمها: عدم العمل بها بلا نية.

وكنايات الطلاق سميت بها مجازا، حتى كانت بوائنَ، إلا في «إعتدي» وأختيها.

وأصل الكلام الصريحُ، وفيها قصور، فظهر تفاوتهما فيما يُدرأ بالشُّبُهات.

4-[وجوه الوقوف على المعنى]

[عبارة النص]

والاستدلال بعبارة النص: فالعمل بظاهر ما سيق الكلام له.

[إشارة النص]

والاستدلال بإشارته: فالعمل بها يثبت بنظمه لغةً غيرَ مقصود، وليس بظاهر من كل وجه.

كقوله[96] تعالى: ﴿**وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ**﴾ [البقرة:2/ 233]، لإيجاب النفقة، وفيه إشارةُ نسبتِه إلى الأب.

وهما سواء في إيجاب الحكم، والأول أحق عند المعارضة.

وبها[97] عموم كالعبارة.

[دلالة النص]

والثابت بدلالته: فما ثبت بمعناه لغةً لا اجتهادا.

كنهيٍ عن التأفيف، دل على تحريم الضرب.

---

[94] ل : تناولهما.

[95] ل + الإثبات.

[96] ش ل: لقوله ı والمثبَتُ يستعمل كلمة لقوله من «المكي المختار في شرح قدس الأسرار مختصر المنار» للمؤلف.

[97] ع : بهما.

ما[98] يثبت[99] به كثابت[100] بإشارته إلا عند التعارض، حتى يثبتُ الحد بدلالته، دون القياس.

ولا يحتمل التخصيص؛ لعدم العموم.

[اقتضاء النص]

والثابت باقتضائه: فما اقتضاه النص، وأوجبه شرعا شرطا لصحته، وأضيف اليه بواسطة المقتضِي، وكان كالثابت به.

وعلامته: صحة المذكور به، ولا يُلغى عند ظهوره، بخلاف المحذوف، كأمر بعتق كفارة اقتضى الملك.

والثابت به كثابت بدلالته إلا عند المعارضة.

ولا عموم له، حتى لو[101] قال: «أنتِ طالق»، ونوى الثلاث، لا يصح، بخلاف «طلقي نفسكِ»، و«أنتِ بائن» على اختلاف التخريج.

فصل:

[التنصيص على الشيء باسمه العَلم]

التنصيص على [6/ب] شيء بعَلمه دل على الخصوص عند بعض؛ لفهم الأنصار من قول[102] النبى المختار صلى الله عليه وسلم:[103] «**الماءُ من الماء**» عدمَ وجوب الغسل بالإكسال.

وعندنا: لا يدل، قُرِن بعدد، أو لا، و[104]إلا، يلزم الكفر في «محمد رسول الله»، لعدم تناول النص إياه، فلا يوجب نفيا ولا إثباتا، وفُهِم ذلك بلام الاستغراق، وقلنا به، لكن يثبت مرة عيانا، ومرة دلالة.

وحكمٌ أضيف لمسمى بوصف خاص، و[105] علق بشرط- دليلٌ على نفيه عند عدم الوصف أو الشرط عند الشافعى، حتى لم يُجوّز[106] نكاحَ أمة عند طَوْلِ الحرة، ونكاحِ الأمة الكتابية؛ لفوتهما، ولذكرهما في النص، فالحق الوصف بالشرط.

---

98 ل + وما, ع + في.
99 ع : ثبت.
100 ع : ثابت.
101 ع – لو.
102 ع – قول.
103 ع - صلى الله عليه وسلم.
104 ع : ما
105 ل : او, ع : او.
106 ع : لم يصح.

ومَنعَ الحكمَ، لا السببَ فيهما، حتى أبطل تعليق الطلاق والعتاق بالملك، وجوَّز التكفرَ بالمال قبل الحنث.

وعندنا:[107] المعلق بالشرط لا ينعقد سببا بحيلولة الشرط بينه وبين المحل، وبدون اتصاله بالمحل لم ينعقد سببا.

[حمل المطلق على المقيد مطلقا]

والمطلق يحمل على المقيد ولو في حادثتين عند الشافعي، ككفارة قتل، وسائر الكفارات، يُجرِي قيدَ وصفِ الإيمان مَجرى الشرط، فيوجب النفي عند عدمه في المنصوص ونظيره من الكفارات؛ لاتحاد الجنس، والطعامُ في اليمين لم يَثبت في القتل؛ لثبوت التفاوت بالعلَم، وهو لا يوجد إلا الوجود.

وعندنا: لا يُحمَل المطلق على المقيد، اختلفت الحادثة، أم اتفقت، إلا في حكم واحد، كصوم كفارة اليمين؛ لعدم قبوله وصفين متضادين، فمتى قيَّد، بطل الإطلاق.

وفي صدقة الفطر النصّان فى سببه، ولا مزاحمة فيه فوجب الجمع.

ولا نسلم أن القيد كالشرط، ولئن سلم، فلا نسلم إيجابه النفي، ولئن سلم، فإنما[108] يستدل به عند صحة المماثلة، وليس؛ فإن القتل من[109] أعظم الكبائر.

وأما قيد الإسامة والعدالة، فلم يوجب النفي؛ لأن السنةَ في العوامل، والأمرَ بالتثبت أوجبا نسخَ الإطلاق.

[القِران في النظم]

القِران [7/أ] في النظم لا يوجب القِران في الأحكام عندنا خلافا لبعض.

[تخصيص العام بسببه]

العام إذا أُخرج مَخرج الجزاء أو الجواب، ولم يُزد، أو لم يستقل، خص بسببه.

فإن زاد، لا يختص عندنا، ويصير مبتدِئا، خلافا للشافعى.

و[110] الكلام إذا ذكر لمدح أو ذم، عَمّ، خلافا لبعضٍ.

وقيل: الكلام إذا ذكر لمدح أو ذم،[111] لا عموم له، وعندنا: هذا فاسد.

وقول زفر: الجمع المضاف إلى جماعة حكمُ حقيقتها في حق كل فرد، وعندنا:

---

107 ع : عند.
108 ع : إنما.
109 ع – من.
110 ع + قيل.
111 ع - عم خلافا لبعضظ وقيل: الكلام إذا ذكر لمدح أو ذم.

يقتضي تقابلَ الآحاد بالآحاد، حتى إذا قال لامرأته: «إن ولدتما ولدن، فأنتما طالقان»، فولدت كل واحد منهما ولدا، طلقتا.

[حكم الأمر أو النهيِ عن الشيء]

الأمر بالشيء يقتضي النهيَ عن ضده، **والنهى عنه** أمرا بضده.

وعندنا: الأمر بالشيء يقتضي كراهة ضده، والنهي يقتضي كون ضده في معنى سنة واجبة.

وفائدة الأصل أن التحريم إذا لم يُقصَد، لم يُعتبَر، إلا عند فوت الأمر، فإذا لم يَفُته، كُرِه ،ك«قُمْ»، ليس بنهي عن القعود قصدا، حتى لو قَعد، ثم قام، لم تفسد صلاته، ويكره، ولذا قلنا: المحْرِم لما نُهِي عن لبس[112] مخيط،[113] كانت السنة لبس إيزار ورداء، ولذا قال أبو يوسف: من سجد على مكان نجسٍ، ثم أعاد على طاهر، جاز، وقالا: هو كحامل نجاسة، فيفسد كما في الصوم.

فصل:

المشروعات نوعان:

1- عزيمة، وهى اسم لِما هو أصل منها غيرَ متعلق بالعوارض.

فمنه:

- **فرض،** وهو ما يثبت[114] بدليل لا شبهة فيه، كالإيمان، و[115] الأربع.[116]

وحكمه: اللزوم عِلما وتصديقا بالقلب، وعملا بالبدن، حتى كُفِّر جاحده، وفُسِّق تاركه بلا عذر.

- **وواجب،** وثبوته بدليل فيه شبهة، كأضحية.

وحكمه: لزوم عمل بلا علم يقين، فلا يكفر جاحده، وفُسِّق تاركه مستخفا بالآحاد، دون متأول.

- **وسنة،** وهى طريقة مسلوكة في الدين، فنُطلَب بها بلا لزوم، وقد تقع[117] على سنة النبى صلى الله عليه وسلم وغيره.

---

[112] ع – لبس.
[113] ع : المخيط.
[114] ع : ثبت.
[115] ع + الأركان.
[116] ع : الأربعة.
[117] ع : يقع.

وقال الشافعي: مطلقها طريقته صلى الله عليه وسلم.[118]

وهي نوعان: **سنة الهدى،** وتركها يوجب إساءة، كالأذان، **وزوائد،** وتركها لا[119] يسيء[120] [7/ب] كسنته[121] في لباسه وقعوده.

- **ونفل،** وهو ما يثاب بفعله، ولا يعاقب بتركه.

والزائد على صلاة السفر نفل.

وقال الشافعي: لما شُرع النفلُ على هذا، وجب بقاؤه كذلك.

وقلنا: إن ما أداه وجب صيانته، وذا بلزوم الباقي، كالنذر.

2- **ورخصة،** وهي أربعة أيضا:

نوعان من الحقيقة، أحدهما أحق من الآخر، وكذا المجاز، أحدهما أتم من الآخر.[122]

- **الأول**: ما استبيح مع قيام المحرِّم.

وحكمه: كالمكرَه على كلمة الكفر وإخوته، والعزيمة فيه أولى، فلو صبر، كان شهيدا.

- **الثاني**: ما أبيح مع قيام السبب المحرِّم، لكن تراخى حكمُه، كمسافر رُخِّص فِطرُه، فالعزيمة فيه أولى؛ لكمال سببه، وتردِدِ رخصته، فهي تؤدي معنى الرخصة من وجه ما لم يُضعِفه صومه،
- **والأتمّ**: ما وُضِع من الأصر والأغلال عنا وتسميته رخصة مجاز.
- **والرابع**: ما سقط عن العباد مع شرعه في الجملة، كقصر صلاة مسافرٍ، وسقوطِ حرمة خمر وميتة بعذر، وسقوطِ غسل رِجل في مدة المسح.

فصل:

الأمر والنهي بأقسامهما لطلب الأحكام المشروعة، وأسبابها تضاف إليها، كالإيمان لحدث[123] العالم، والصلوةِ للوقت، والزكاةِ للمال، والصومِ لأيام رمضان، والفطرِ لرأس يمونه ويلي عليه، والحجّ للبيت، والعشرِ والخراج لأرض نامية تحقيقا أو تقدرا، والطهارةِ للصلوة، والمعاملاتِ كنكاحٍ وبيعٍ تعلَّقَ البقاءُ المقدور بتعاطيها، وسببِ عقوبةٍ كقتل، وحدٍ لزنا وسرقة، ودائرٍ بين حظر وإباحة كقتل خطأ،[124] وفطرٍ عمدا.

---

[118] ع – وغيره وقال الشافعي: مطلقها طريقته صلى الله عليه وسلم.
[119] ع + يجب.
[120] ع : إساءة.
[121] ع - صلى الله عليه وسلم.
[122] ع - وكذا المجاز، أحدهما أتم من الآخر.
[123] ع : بحدث.
[124] ع - كقتل خطأ.

[طريق كون شيء سببا]

وعِرفان السبب نسبة الحكم إليه، وتعلُّقه به؛ إذ الأصل في إضافة شيء إلى شيء سببيته له.

وإضافته الى الشرط مجازا، كصدقة فطر، وحجة الإسلام، والله تعالى أعلم.[125]

{باب السنة}

تنقسم أقسامَ الكتاب، وتختص بأربعة:

1- أولها: الاتصال الكامل بنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم.

وهو **المتواتر،** المقيدد للعلم قطعا؛ لاستحالة تواطئ [8/أ] رواته على الكذب مطلقا، ويدوم باستواء طرفيه ووسطه، كنقل القرآن، والصلوات.

أو فيه شبهة صورةً، **كمشهور،** وهو آحاد أصلا، متواتر فرعا، وهو موجب علمَ طمأنينةٍ.

أو فيه شبهة صورةً ومعنى، **كالآحاد،** وهو ما رواه واحد فصاعدا.

لا عبرة لعدد فيه بعد أن يكون دونهما.

ويوجب العمل دون اليقين، بالكتاب والسنة والإجماع والمعقول.

وقيل: لا عملا إلا عن علم، بالنص، فانتفى العمل، أو يوجب العلم، لانتفاء اللازم، أو ثبوت الملزوم.

والراوى إن عرف قِدمه في الاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعبادلة، فحديثه حجة يترك به القياس، خلافا لمالك.

وإن عرف بالعدالة دون الفقه كأنس وأبي هريرة؛ إن وافق القياس، قُبِل، وإن خالفه، لم يترك إلا لضرورة، كالمرأة،[126] وإن جهل، ولم يعرف إلا بحديث أو حديثين كوابصةَ بن مَعبد؛ فإن أخذ عن السلف، أو اختُلِف فيه، أو سُكِت عن طعنه، فهو كالمعروف، وإن ردوه،[127] رُدَّ، وإن لم يُقبل ولم يُرَد، جاز العمل به، ولم يجب.

وإنما جعل الخبر حجة بشرائط في الراوى عقلٍ وضبطٍ وعدالةٍ وإسلامٍ.

فالعقل شرطُ كمالِه، وهو البلوغ، لا القاصر، وهو عقل الصبي.

والضبط، وهو سماع كلام كما يحق، ثم فهمُ معناه، ثم حِفظُه مع ثباتٍ عليه إلى حينِ

---

[125] ع - والله تعالى أعلم.
[126] ع : كالمصراة.
[127] ع- رده.

أدائه.

والعدالة الاستقامة، والعبرة كمالُها برجحان عقله ودينه على هواه، فإن ارتكب كبيرة، أو أصر على صغيرة، سقطت عدالته، دون القاصر.

والإسلام هو التصديق وإلا قرار بالله كما هو بأسمائه وصفاته، وقبول أحكامه.

2- ثانيها: في الانقطاع.

ظاهر، وباطن.

فلأول: المرسل من الأخبار.

فمن[128] الصحابى، قُبِل إجماعا، ومن القرون الثاني والثالث كذا عندنا، وكذا إرسال مَن دونهم عند الكرخي، خلافا لابن أبان، وقيل: مرسل ومسند من وجه عند العامة.

والثانى: إن كان لنقصان في ناقله، فعلى ما ذكرنا، وإن كان لعرض[129] بأن خالف الكتابَ والسنة المعروفة، أو الحادثةَ، أو أعرض عنه الصدر [8/ب] الأول، رُدَّ.[130]

ثالثها: ما الخبر فيه حجة.

فإن كان من حقوقه تعالى، فخبر الواحد حجة، خلافا للكرخي في العقوبات.

وإن كان من حقوق عباده؛ إن كان مُلزِما، شرط فيه شرائط الأخبار مع العددِ ولفظِ الشهادة والولاية، وإلا، شُرِط التميز دون العدالة، وإن ألزم من وجه دون وجه كعزل وكيل، يُشرط فيه أحد شطريْ الشهادة عند الإمام.

رابعها: في نفس الخبر.

وهو أربعة أقسام:

قسم يحيط العلمُ بصدقه، وقسم بكذبه، وقسم يحتملهما، وقسم رُجِّح[131] صدقه.[132]

ولهذا أطراف ثلثة:

1- طرف السماع، وهو **عزيمة،** وهو من جنس الإسماع بأن تَقرأ عليه، أو يَقرأ عليك، أو تبعث[133] كتابا، أو رسالة، فهما حجتان عند ثبوتهما بالحجة. **ورخصة،** ولا إسماع فيها، كالإجارة، والمناولة،[134] والمجاز له إن كان عالما به، صح، وإلا، لا.

---

[128] ع : ومن.
[129] ع : لعرض.
[130] ل – رد.
[131] ع - أحد احتماله على الأخر.
[132] ع + صدقه.
[133] ع : بعث.
[134] ع + المناولة.

2- وطرف الحفظ، وعزيمته حفظه إلى الأداء، **ورخصته** اعتماده الكتابَ؛ فإن نظر فيه، وتذكر، كان حجة، وإلا، فلا عند الإمام.

3- وطرف الأداء، وعزيمته أداؤه على ما سمعه بلفظه ومعناه، **ورخصته** نقله بمعناه؛ فإن كان محكما، جاز نقله بالمعنى للبصير في اللغة، وإلا، فلا، إلا للفقيه المجتهد، وإن كان من جوامع الكلام كمشكل ومشترك ومجمل، لا يجوز بالمعنى للكل.

المروي عنه إن أنكر الرواية، أو عمل بخلافه بعدها مما هو خلاف بيقين، سقط العمل به، وإن كان قبلها، أو جُهِل تارخه، لم يكن جرحا، وتعيينُ بعض محتمَلاته لا يَمنع العملَ به،[135] وامتناعه عن العمل كعمله بخلافه، وعملُ الصحابى بخلافه[136] يوجب طعنا إذا كان الحديث مما لا خفاء فيه، والطعن المبهم لا يَجرح روايةً إلا إذا وقع مفسَّرا بما هو جرح متفق عليه ممن اشتهر بالنصح بلا تعصب.

فصل في التعارض:

فركنه: تقابل الحجتين على السواء في متضادين.

وشُرِط اتحاد المحل والوقت مع تضاد الحكم.

وحكمه بين آيتين: المصيرُ إلى السنة، **وبين السنتين:** إلى أقوال الصحابة، [9/أ] أو القياس؛ فإن عجز، تقرر الأصل، كسؤر حمار لما تعارض[137] الآثار، ولذا سمي مشكلا، **وبين قياسين:** العملُ بما رجحه قلبه.

[المخلص عن التعارض]

والمخلص عنه **من قبل الحجة:** عدمُ اعتدالهما، أو **من قبل الحكم:** تغايرُهما، كآيتي اليمين في البقرة والمائدة، أو **من قبل اختلاف الحال،** كـ﴿**يَطْهُرْنَ**﴾ [البقرة:2/ 222] تخفيفا وتشديدا، أو **من قبل الزمان صريحا،** كـ﴿**أُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ**﴾ [الطلاق:65/ 4]، نزلت بعد ﴿**وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ** ﴾ [البقرة:2/ 234] الآية، أو **دلالةً،** كحظر وإباحة، والمثبت أولى من النافي عند الكرخي، ويتعارضان[138] عند ابن أبان، وأصله أن النفي إن عُرِف بدليله، أو اشتبه حاله؛[139] فإن[140] عُلِم أن الراوي اعتمد دليل المعرفة، كانا[141] كالإثبات، وإلا، لا، فالنفي في

---

[135] ع - وتعيينُ بعض محتمَلاته لا يَمنع العملَ به.
[136] ع : خلاف.
[137] ل : تعارضت.
[138] ع : تعارضان.
[139] ع – حاله.
[140] ع : لكن.
[141] ع : كان.

حديث بريرة، وهو عتقها وزوجها عبد،- مما لا يعرف إلا بظاهر الحال، فلا يعارِض روايةَ عتقها وهو حر، ومما عُرِف بدليله[142] كهيئة المحرم في حديث ميمونة: «**أنه عليه السلام تزوجها وهو محرم**» عارضَ المثبتَ، وهو رواية أنه حلال.

[وجوه الترجيح الفاسدة]

والترجيح لا يقع بكثرة الرواة، والذكورية، والحرية.

وإن كان في أحد الخبرين زيادة؛ فإن كان الراوي واحدا[143] يؤخذ[144] بالزيادة، كخبر التخالف، وإن اختلف الراوي، جُعِل كالخبرين، وعُمِل بهما، كقولنا في عدم حمل المطلق على المقيد في حكمين.

فصل:

[البيان]

هذه الحجج يحتمل[145] البيان.

وهو إما **بيان تقرير**: وهو توكيد الكلام بما يقطع احتمال المجاز والخصوص، أو **تفسيرٍ**، كبيان المجمل، فصحًّا مطلقا، أو **تغييرٍ**، كتعليق بشرط و[146] استثناء، وإنما يصح موصولا كخصوص العموم عندنا، وعند الشافعي: يجوز متراخيا، بناءً على أن العام كالخاص في القطع عندنا، وبعده انتفى القطع، فتغير،[147] فقُيِّد[148] بالوصل، وعنده: هو تقرير، فصح[149] مطلقا.

والاستثناء يمنع التكلمَ[150] بحكمه بقدر المستثنى، وجُعِل تكلما بباقيه بعده.

وعند الشافعي: يمنع الحكمَ بطريق المعارضة؛ لإجماع[151] اللغة بأن[152] الاستثناء من النفي إثبات، وبالعكس، ولو لا ذا لما كان كلمة التوحيد توحيدا.

ولنا:[153] قوله تعالى: ﴿**أَلْفَ سَنَةٍ** [9/ب] **إِلَّا خَمْسِينَ**﴾ [العنكبوت:29/ 14]، وسقوط الحكم بطريق المعارضة في الإيجاب لا الاخبار، فانتفت، ولأن أهل اللغة قالوا: الاستثناء

---

142 ع + هو.
143 ع : واحد.
144 ع : تؤخذ.
145 ع : تحتمل.
146 ع : أو.
147 ل: فتعين.
148 ل – فقيد, ع : فمقيده.
149 ع : يصح.
150 ع : المتكلم.
151 ع : بإجماع.
152 ع : لأن.
153 ع : أما.

إخراج وتكلم بالباقي، فنقول لهم: هو تكلم بالباقي وضعا، ونفي وإثبات باشارته؛ عملا بقولَيْ اللغة. ﴿**جَزَاءً**﴾،

وهو **متصل**، و**منفصل**، والثاني مجاز، فلا يصح إخراجه، فجعل مبتدءا.

ومتى تعقب كلماتٍ، خصصناه بما يليه، والشافعي عمَّمه،[154] كآية القذف، قلنا: منقطع.[155]

أو **ضرورةٍ**، وهو أربعة؛ لأنه إما **في حكم المنطوق**، كقوله:[156] ﴿**فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ**﴾ [النساء، 11]، أو **بدلالة حال المتكلم**، أو **ضرورة دفع الغرور**، أو **ضرورة الكلام**.

أو **تبديلٍ**، وهو **النسخ**، وهو: بيان انتهاء حكمٍ مطلقا معلومٍ عند الله.[157]

فظاهره البقاء في حقنا، فكان[158] تبديلا في حقنا، بيانا محضا في حق صاحب الشرع.

وهو جائز نصا،[159] خلافا لليهود -لعنهم الله-.

ومحله: حكم يحتمل الوجود والعدم في نفسه ما لم يلتحق به ما ينافي النسخ من توقيت أو تأبيد نصا أو دلالة.

وشرطه: التمكن[160] من عقد القلب عندنا، دون الفعل، خلافا للمعتزلة، ويَرِدهم[161] نسخُ الخمسين إلى[162] الخمس.

والقياس لا يصلح ناسخا، وكذا الإجماع عند الجمهور.

وهو بالكتاب والسنة متفِقا ومختلِفا، خلافا للشافعي في المختلِف.

والمنسوخ أربعة: تلاوة وحكم، حكم دونها، وتلاوة دونه.

ونسخُ وصفٍ في حكم، كزيادة على نص،- نسخٌ، وعند الشافعي: تخصيص، حتى أَثبت[163] زيادةَ النفي على الجَلد بالواحد، والإيمانِ في اليمين، والظهارِ بالقياس.

فصل:

أفعاله صلى الله عليه وسلم مباح، ومستحب، وواجب، وفرض.

---

154 ل : عمم.
155 ع - قلنا: منقطع.
156 ع + تعالي.
157 ع + تعالي.
158 ع : وكان.
159 ع : عندنا.
160 ع : النهي.
161 ل + خلاف.
162 ع – إلي.
163 ع : أثبتنا.

والصحيح أن ما علمنا من أفعاله[164] واقعا على جهة- يُقتدَى به[165] فيها، وإلا، فمباح.

[الوحي]

والوحي **ظاهر وباطن**.

فأوله ما يَثبت[166] ببيان الملك، فوقع في سمعه بعد علمه بالمبلِّغ بآية قاطعة، **وثانيه** ما يُنال بالإجتهاد.

فمنعه[167] قوم في حقه، وعندنا: أُمِر بانتظار الوحي فيما لم يُوحَ إليه، ثم العملِ بالرأي بعد فوت مدة الانتظار، لكنه [10/أ] عُصِم عن قراره على الخطأ، كالإلهام، فإنه حجة قاطعة فى حقه، دون غيره.

[شرائع مَن قبلنا]

شرائع مَن قبلنا تَلزمنا إذا قص الله أو رسوله بلا انكار، فهو شريعة رسولنا.[168]

[تقليد الصحابي]

تقليد الصحابى واجب، تُرِك به القياس؛ لاحتمال السماع، خلافا للكرخي[169] فيما[170] يُدرَك بالقياس، ومنعهما الشافعي، واتفق أصحابنا بتقليده فيما لا يعقل بالقياس، كأقل الحيض وأكثره،[171] واختلف في غيره، كالأجير المشترك.

[تقليد التابعي]

والتابعي إن ظهر فتواه زمنَ الصحابة كشُرَيح، كان مثلَهم، هو الأصح.

{باب الإجماع}

ركنه نوعان:

عزيمة، وهو: تكلمُهم بما يوجب الاتفاقَ، أو فعلُهم إن كان من بابه.

ورخصة، وهو: أن يتكلم، أو يفعل بعض دون بعض، وفيه خلاف الشافعي.

وأهله: من كان مجتهدا إلا فيما يُستغنَى عن الاجتهاد، ليس فيه هوى.

وكونه من الصحابة أو العترة لا يشترط، وكذا أهل المدينة، وانقراض العصر.

ولا يشترط للإجماع اللاحقِ عدمُ الاختلاف السابق في الصحيح عند الإمام.

---

164 ع + صل الله عليه وسلم.
165 ع : بها.
166 ع : تثبت.
167 ع : ومنعه.
168 ع + صل الله عليه وسلم.
169 ع + إلا.
170 ع : فما ا ع + لا.
171 ع – أكثره.

والشرط اجتماع الكل، وخلافُ واحدٍ مانعٌ كالأكثر.

وحكمه: في الأصل وجوب[172] العلم[173] قطعا.

والداعي قد يكون من الآحاد والقياس.

ونقلُ إجماع السلف بإجماع كل عصر كالمتواتر، و[174] بالأفراد كالآحاد.

ثم هو مراتب، فالأقوى إجماع الصحابة نصا، فهو كآية ومتواتر، ثم نصُّ البعض وسكوت الباقي،[175] ثم إجماع من بعدهم على حكم لم يظهر فيه خلاف مَن سبقهم، ثم إجماعهم على قول مَن[176] سبقهم فيه مخالف.

واختلاف الأمة على أقوال كان إجماعا منهم أن ما عداها باطل،[177] وقيل: هذا في الصحابة خاصة.

{باب القياس}

القياس[178] **لغة**: التقدير، **وشرعا**: تقدير فرع بأصل في الحكم والعلة.

وهو حجة نقلا وعقلا، أما **أولًا**، فبقوله تعالى: ﴿**فَاعْتَبِرُوا**﴾ [الحشر:59/ 2]، **ثانيا**: فإن الاعتبار واجب، وهو التأمل في مصاب الأمم الماضية من المثلات،[179] وفى حقائق اللغة؛ للاستعارة، والقياس نظيره.

وبيانه في قوله عليه[180] [10/ب] السلام: «**الحنطة بالحنطة**» أى بيعوا، قوبل بجنسه، وقوله: «**مِثلا بمثل**» حال، فيكون شرطا، والأمر للإيجاب، فينصرف إلى الشرط، وأراد «بمثل القدر»، بدليل قوله: «**كيلا بكيل**»، فصار حكم النص التسويةَ قدرا، والحرمةُ بناءً على فوت الأمر، والداعي إليه القدرُ والجنس؛ لأن المماثلة تقوم بالصورة والمعنى وذواتِهما، والجودة ساقطة نصا، فعديناه إلى كل مكيل وموزون بالاعتبار، وهو نظير المثلات.

والنصوص في الأصل معلولة،[181] ولا بد من مميّز، وقبله: من دليل على أنه للحال معلول.

---

172 ل + به.
173 ع + به.
174 ل : أو.
175 ل : الباقين.
176 ع – من.
177 ل : بالباطل.
178 ع – القياس.
179 ع : المثلاث.
180 ع + الصلاة.
181 ل : معولة.

[شروط القياس]

وشرطه:

1- أن لا[182] يكون حكم الأصل مختصا به بنص، كشهادة خزيمة.

2- وأن لا يُعدَل به عن القياس، كبقاء[183] صومِ آكلٍ ناسيا.

3- وأن يُعدَّى الحكم الشرعي الثابت بالنص إلى فرع لا نص فيه وهو نظيره.[184]

4- وأن يبقى حكم النص بعد التعليل كما كان قبله.

وخص القليل من قوله عليه[185] السلام: «**إلا سواءً**»؛ لأن استثناءه دل على عموم صدره في الأحوال، ولن[186] يثبت[187] إلا في الكثير، فصار التعيين بالنص مصاحبا للتعليل، لا به.

[ركن القياس]

وركنه: ما جعل علَما على حكم النص مما اشتمل عليه، وجُعل الفرع نظيرَه في حكمه بوجوده.

فجاز كونه وصفا لازما، وعارضا، واسما، وجليا، وخفيا، وحكما، وفردا، وعددا،[188] في النص وغيره لو ثابتا به.

ودلالة كون الوصف علةً صلاحيتُه، وعدالتُه ظهورُ أثره في جنس[189] الحكم المعلَّل به، ونعني بالصلاح موافقةَ[190] العلل[191] المنقولة عنه صلى الله عليه وسلم، وعن السلف، كتعليلنا بالصِّغر في ولاية النكاح؛ لوجود العجز، وهو مؤثِّر كتأثير الطَّوْف في سقوط النجاسة، دون الاطراد وجودا، أو وجودا وعدما؛ لأنه قد يقع اتفاقا، ومثلُه التعليلُ بالنفي، كشهادة النساء مع الرجل في النكاح لعدم المال، إلا إذا كان سببه معينا، كقول محمد في عدم ضمانِ ولدِ الغصب لعدم غصبه. [11/أ]

[الحجج الفاسدة]

1-[استصحاب الحال]

والاحتجاج باستصحاب الحال، وهو حجة عند الشافعي، وعندنا: لا، لكنها دافعة،

---

182 ع – لا.

(183) وفي نسخة (ش) و(ل): «لبقاء»، والتصحيح من «المكي المختار في شرح قدس الأسرار مختصر المنار» للمؤلف.

184 ع – وهو نظيره.

185 ع + الصلاة.

186 ل : وأن، ع : وأن.

187 ل : ثبت.

188 ع : عمدا.

189 ع : أصل.

190 ع – الموافقة.

191 ع : بالعلل.

وثمرته ظاهرة في بيع شِقْص من دار في طلب شريكه الشفعةَ[192] عند إنكار المشتري مِلكَ الطالب.

2-[تعارض الأشباه]

والاحتجاج بتعارض الأشباه، كقول زفر في المرافق.

3-[الاحتجاج بما لا يستقل]

والاحتجاج بما لا يَستقل إلا بوصف، كقولهم[193] في مس الذكر.

4-[الاحتجاج بوصف مختلف فيه]

والاحتجاج بوصف مختلَف فيه، كقولهم في كتابةٍ حالّةٍ: «هي[194] عقد لا يمنع التكفير، فكان فاسدا ككتابةٍ بخمر».

5-[الاحتجاج بما لا شك في فساده]

والاحتجاج بها لا شك في فساده ،كقولهم: «ثلاثٌ[195] ناقصٌ عن سبعة، فلا تصح الصلاة به كدونِ آية».

6-[الاحتجاج بلا دليل]

والاحتجاج بلا دليل.

[حكم القياس]

وجملة ما يُعلَّل به:[196] 1- إثباتُ الموجِب، أو وصفِه، 2- وإثباتُ الشرط، أو وصفِه، 3- وإثباتُ الحكم، أو وصفِه، كالجنسية لحرمة النَّساء وإخواتها الخمسة، 4- والرابع تعدية حكمِ نصٍ إلى ما لا نص فيه.

فهي حكم لازم عندنا، جائز عند الشافعي؛ لأنه جوَّز التعليل بالقاصرة، كتعليله بالثمنية، والتعليلِ للثلاثة[197] الأُول، ونفيها باطل، فتعين الرابع.

[الاستحسان]

والاستحسان بأثر، وإجماع، وضرورة، وقياس خفي، كسلم، واستصناع، وطهارة أوان، وسؤر سباع طيرٍ.

---

192 ع – الشفعة.
193 ع : قلهم.
194 ل – هي.
195 ل : ثلث.
196 ع : له.
197 ل :الثلثه.

والتعدية بالأخير، لا غير.

ولما صارت العلة علةً بأثرها،[198] قُدِّم الاستحسانُ، وهو القياس الخفى القوي أثرُه،- على القياس، وقدمناه؛ لصحة أثره الباطن على الاستحسان الخفي فسادُه الظاهرِ أثرُه، كتالٍ سجدةً في صلاته،[199] ركع بها ناويا، جاز قياسا واستحسانا لا.

[الاجتهاد]

وشرط الاجتهاد: أن يحوي عِلم الكتاب بمعانيه ووجوهه التي قلنا، والسنةِ[200] بطروقها،[201] ووجوهِ القياس.

وحكمه: الإصابة بغالب الرأي.

حتى قلنا: المجتهد يخطئ ويصيب، والحق واحد في موضع الخلاف.

و[202] المعتزلة: كل مجتهد مصيب، والحق في موضع الخلاف[203] متعدد.

والخلاف في الشرعية، لا العقليات، إلا عند بعض. [11/ب]

ثم المجتهد إذا أخطأ، كان مصيبا ابتداءً، مخطئا انتهاءً في الأصح عند الإمام.

[تخصيص العلة]

تخصيص العلة[204] لايجوز عندنا؛ لتأدّيه إلى تناقض، وذلك أن يقول:[205] «علتي يوجب ذلك، لكنه لم يَجب مع قيامها؛ لمانع»، فصار مخصوصا من العلة بهذا الدليل.

وعندنا: عدم الحكم بناء على عدم العلة.

بيانه في[206] صائم نائم صُبَّ في حلقه ماءٌ: فسد صومُه؛ لفوت ركنه.[207]

ونُقِض بالناسي، فمن جوَّز تخصيص العلة، قال: «امتنع حكم هذا التعليل لمانع وهو الأثر»، وقلنا: «منع الحكم لعدم العلة؛ لنسبة فعل الناسي إلى صاحب الشرع، فصومه باقٍ؛ لبقاء ركنه، لا لمانع».

وفُرّع عليه **تقسيم الموانع**:

مانعٌ يمنع انعقاد العلة، كبيع حر، **ومانعٌ تمامَها**، كبيع عبد الغير، **ومانع ابتداءَ الحكم**،

---

198 ع : بأنواعهما.
199 ع : صلاة.
200 ل : للسنة.
201 ل : بطرقه.
202 ع + عند.
203 ع - كل مجتهد مصيب، والحق في موضع الخلاف.
204 ع : للعلة.
205 ع + كانت.
206 ع – في.
207 ع : الركن.

كخيار شرط، و**مانع تمامَ الحكم**، كخيار رؤية، و**مانع لزومَ الحكم**، كخيار عيب.

[دفع القياس]

العلل نوعان: **طردية**، و**مؤثرة**:

1- فالأُولى أربعة:

القول موجب[208] **العلة**، وهو التزام ما يُلزِمه المعللُ بتعليله، كقولهم: «صومٌ فرض، فلا يتأدى إلا بتعين[209] النية»، فنسلم موجَبه، لكن الإطلاق تعيين.[210]

و**ممانعة**، وهي إما في الوصف، أو[211] في صلاحه للحكم، أو في الحكم، أو في نسبته إلى الوصف.

و**فساد الوضع**، كتعليله لإيجاب فُرقةٍ بإسلام أحد الزوجين.

و**مناقضة**، كقول الشافعي: «وضوءٌ وتيمم طهارتان، فيستويان في النية»، نُقِض بغسل ثوبه.

2- وأما المؤثرة، فليس فيها بعد المنع إلا المعارضة؛ لأنها لا تحتمل المناقضةَ، وفسادَ الوضع بعد ظهور أثرها بكتاب أو سنة.

فإذا تُصُوِّر مناقضة، دفعُها[212] بطرق أربع،[213] كما نقول في نجس خارج من غير السبيلين: «إنه نجس خارج،[214] فكان حدثا، كالبول»، فنُقِض بعدم السيلان. ودُفِع أولا بالوصف، وهو عدم الخروج، ثم بالمعنى الثابت بالوصف[215] دلالةً، وهو وجوب غسل ذلك الموضع لانعدام الحكم لعدم العلة. ونقض بصاحب الجُرح السائل. فيدفع بالحكم ببيان أنه موجِب للتطهير بعد خروج الوقت، وبالغرض؛ فإن الغرض التسوية بين [12/أ] الدم والبول، وهو حدث، فإذا دام، صار عفوا؛ لقيام الوقت.

والمعارضة نوعان:

1- معارضة فيها مناقضة، وهي **القلب**، وهو نوعان:

---

[208] ع : لموجب.
[209] ل : تعين.
[210] ل : تعين.
[211] ع : و في 1 ع – إما.
[212] ل : دفعة، ش ع : دفعه 1 والتصحيح من «المكي المختار في شرح قدس الأسرار مختصر المنار» للمؤلف.
[213] ع : أربعة.
[214] ع - من غير السبيلين: «إنه نجس خارج.
[215] ع – بالوصف.

أ- قلب العلة حكما،[216] وعكسه. كقولهم: «يُجلَد بِكرُهم[217] مائةً؛ لأنه يرجم[218] ثيبُهم، كالمسلم»،[219] قلنا: «إنما يُجلَد بِكرُهم مائةً؛ لأنه يرجم ثيبُهم»، والمخلص منه إيراده استدلالا.

ب- والثاني: قلب الوصف شاهدا عليه بعد كونه[220] شاهدا له. كقوله[221] في رمضان: «إنه فرض، فلا يصح بلا[222] تعين النية، كالقضاء»، قلنا: «لما كان فرضا، استغنى عن تعين النية بعد تعينه،[223] كالقضاء».[224]

2- والثاني: المعارضة الخالصة، وهي **صحيحة** إن كانت من[225] حكم الفرع، سواء عُورِض بضد الحكم بلا زيادة، أو زيادةٍ هي تفسيرٌ، أو تغيير، أو فيه نفي لِما لم يُثبِته الأولُ، أو إثبات لِما لم يَنفِه الأولُ، لكن تحته معارضة الأول، أو في حكمٍ غير الأول، لكن فيه نفي الأولِ، و**باطلة** إن كانت في علة الأصل، سواء كانت بمعنًى[226] لا يتعدى، أو يتعدى الى مجمع عليه، أو مختلف فيه.

وكل كلام صحيحٍ يُذكر على سبيل المفارقة، فاذكره على سبيل الممانعة.

وإذا قامت المعارضة، فسبيله الترجيح، وهو عبارة عن فضل مثلٍ على مثله وصفا، حتى لا يُرجَّح[227] قياس بمثله، وكذا الحديث والكتاب.

وإنما **الترجيح** بالأثر، أو بقوة ثباته على الحكم المشهود به، أو بكثرة الأصول، أو بالعدم عند العدم، والرجحانُ في الذات أحق منه في الحال؛ لتبعية الحال الذاتَ، فينقطع الملك بالشيء، خلافا للشافعي.

والترجيح بغلبته الأشباه، وبالعموم، وقلة الأوصاف- فاسد.

و**الانتقال** قد يكون من علة إلى أخرى؛ لثبوت الأولى، أو من حكم إلى أخر بالعلة الأولى، أو[228] إلى حكم آخر، وعلة أخرى، أو من علة إلى علة؛ لثبوت الحكم الأول،[229]

---

216 ل : حكم.
217 ع : بكرا 1 ع + للكفارة.
218 ع : فيرجم.
219 ل : كالمسلمين، ع : كالمسلمين.
220 ع - شاهدا عليه بعد كونه.
221 ع : لقوله.
222 ع : إلا.
223 ع + نتم.
224 ع : القضاء.
225 ع : في.
226 ع : لمعنى.
227 ع : ترجع.
228 ع : و إلي.
229 ع – الأول.

وذا صحيح إلا الرابع.

فصل:

الثابت بالحجج شيئان: 1- **الأحكام**، 2- **وما يتعلق به الأحكام**.

(1) **وهي أربعة**: حقوقه تعالى خالصةً، وحقوق عباده خالصةً، وما اجتمعا وحقُّ الله غالبٌ، كحد قذف، أو العبدِ غالبٌ، كالقصاص.

وحقوقه تعالى ثمانية:

1- **عبادات خالصة**،[230] كالإيمان وفروعه، وهي أنواع: أصول،[231] ولواحق، وزوائد.

2- و**عقوبات كاملة** [12/ب]، كالحدود.

3- و**قاصرة**، كحِرمان الإرث.

4- و**دائرة**، كالكفارت.[232]

5- و**عبادة فيها معنى المؤنة**، كصدقة فطر.

6- و**عكسُه**، كالعُشر.

7- و**مؤنة فيها معنى العقوبة**، كالخراج.

8- و**حق قائم بنفسه**، كالخُمُس.

وهذه الحقوق تنقسم إلى أصل، وخلف، فالإيمان أصله التصديق والإقرار، ثم صار خلَفا عن التصديق في أحكام الدنيا، ثم أداء أحد أبوي الصغيرِ خلَفا عن أدائه، ثم تبعية الدار خلَفا عن الأبوين في الإسلام، وكالطهارة والتيمم، لكنه خلف مطلق عندنا، وعند الشافعي: ضروري، لكن الخلافة بين التراب والماء عند الإمام وأبي يوسف، وعند محمد وزفر بين الوضوء والتيمم، ويبتني عليه إمامة المتيمم المتوضئين.

و**الخلافة** لا تثبت إلا بنص أو دلالته، و**شرط الخلفية** إمكان الأصل؛ ليصير[233] السبب منعقدا له، ثم عدمُه لعارض، كحلفه مسَّ السماء،[234] بخلاف الغموس.

(2) **والقسم الثانى أربعة**:

1- السبب، وهو **حقيقي**، وهو: طريق إلى الحكم من غير أن يضاف إليه وجوب ولا

---

230 ع – خالصة.
231 ل : لصول.
232 ل : كالكفارات.
233 ع : ليكون.
234 ع : الماء.

وجود، كدلالة إنسان بسرقة، أو قتل، **ومجازي**، كاليمين بالله،[235] وبطلاق، وعتاق، لكن له شبهة الحقيقة، حتى أبطل التنجيز التعليقَ.

2- والثاني:[236] **العلة**.

وهي سبعة:

1- [237] **اسما، وحكما، ومعنى**، كالبيع للملك.

2- وعلة **اسما، لا حكما، ولا معنى**، كالايجاب المعلق بالشرط.

3- وعلة **اسما، ومعنى، لا حكما**، كالبيع بشرط الخيار.

4- وعلة **لها شبهة بالأسباب**، كشراء قريب، والتزكيةِ عند الإمام.

5- ووصف **له شبهة بالعلل**.

6- وعلة **معنى، وحكما، لا إسما**، كآخر وصفي العلة.

7- وعلة **إسما، وحكما، لا معنى**، كالسفر المرخِّص، والنومِ[238] والحدث.

والواجب في العلة الحقيقة اقترانُها بالحكم كالاستطاعة مع الفعل.

3- والثالث: الشرط، وهو ما يتعلق به الوجود، دون الوجوب.

وهو:

1- **شرط محض**، كدخول الدار للطلاق المعلَّق به.

2- وشرط **له حكم العلل**، كحفر البئر.

3- وشرط **له حكم السبب**، كحَلّ قيد عبدٍ آبقٍ.

4- وشرط **اسما، لا حكما**، كأول شرطين في: «إن دخلتِ هذه وهذه...».

5- وشرط **في**[239] **معنى**[240] **العلة**، كإحصان الرجم.

ويعرف الشرط بصيغته كحروف الشرط، أو دلالته [13/أ]، كقوله:[241] «التي أتزوجها طالق».

4- والرابع: العلامة فقط، كالإحصان في الزنا، ولذا لا يضمن شهوده بالرجوع.

فصل: في بيان الأهلية:

---

235 ع + تعالي.
236 ع - له شبهة الحقيقة، حتى أبطل التنجيز التعليقَ والثاني.
237 ع + علة.
238 ل – والنوم، ع – والنوم.
239 ع – في.
240 ع : بمعني.
241 ع – كقوله.

العقل معتبر في إثباتها، وخُلِق متفاوتا.

وعند الأشعرية: لا عبرة له أصلا.

والمعتزلة: إنه موجِب لما استحسنه، محرِّم لما[242] قبحه، وهو فوق العلل الشرعية، فلم[243] يُثبِتوا بالشرع ما لا يدركه العقل، وقالو: الصبي مكلف بالإيمان، ومن لم تبلغه الدعوة، ولم يعتقد إيمانا ولا كفرا، كان[244] من أهل النار، وقلنا: هو غير مكلف بمجرد العقل، وعُذِر في عدم اعتقاده شيئا.

والأهلية نوعان:

1- أهلية وجوب، وهى بناء على الذمة، فإذا وُلِد، صَلُحت ذمته للوجوب.

وهو غير مقصود، فما كان من حقوق العباد، لزمه، كالغرم، ونفقة الزوجة، وما كان عقوبة أو جزاء، فلا، وحقوقه تعالى تجب[245] إن صح القول بحكمه، كعُشر، وخراج، وإلا، فلا، كعبادة خالصة وعقوبة.

2- وأهلية أداء:

قاصرة بنيت على العقل القاصر، كعقل الصبي والمعتوه، **وكاملة،** وهي بالعقل والبدن الكاملين، وذا من البالغ غيرِ[246] المعتوه. ويبتنى على الأُولى صحة الأداء، وعلى الثانية وجوبه، وتوجه الخطاب.

والأحكام تنقسم فيهما:

فحقوق الله؛[247] **1- إن كان حسنا لا يحتمل غيره،** كالايمان- وجب صحته من الصبي بلا لزوم أداء، **2- وإن كان قبيحا لا يحتمل غيره،** كالكفر، لا يجعل عفوا، وتصح[248] ردته، **3- وما هو بينهما** يصح أداؤه من غير عهدة، كصلاة وصوم.

وإن كان من غير حقوقه تعالى؛ 1- فما كان نفعا محضا يصح منه، كقبول الهبة، **2- وإن كان ضررا،** كالطلاق يبطل أصلا، **3- وما تردد بينهما** يصح برأي وليه.

والمعترض على الأهلية سماوية:

1، 2- كالصغر، فقبل العقل **كالجنون،** فإذا عقل، أصاب ضربا من أهلية الأداء، فيسقط

---

[242] ع – لما.
[243] ع : ولم.
[244] ع – كان.
[245] ع – تجب.
[246] ع : دون.
[247] ع + تعالي.
[248] ع : يصح.

به[249] ما لا[250] يحتمل السقوط عن البالغ، فلا يسقط عنه فرضية الإيمان، حتى إن أداه، كان فرضا.

ووُضِع عنه التكليف والعهدة، ويصح منه وله ما لا عهدة فيه، فلا[251] يُحرَم بالقتل عن الميراث عندنا، بخلاف الكفر والرق والجنون، ويسقط [13/ب] به كل العبادات، فإن لم يمتد ألحق بالنوم، وامتداده في الصلاة: زيادة على يوم وليلة، وفي الصوم: استغراق الشهر، و[252]في الزكاة: استغراق الحول، وأبو يوسف رحمه الله[253] اعتبر الأكثر فيه.

3- والعَتَه[254] كالصبي مع[255] العقل، في كل أحكامه، حتى صح قوله وفعله، لكنه ممتنع العهدةِ، وضمانُ ما يستهلكه من الأموال فليس بعهدة.

وهما لا ينافيان عصمة المحل، والخطاب وُضِع عنه، كالصبى، ويولى عليه، دون عكسه.[256]

4- والنسيان، وهو لا ينافي الوجوب في حقه تعالى، لكن إن غلب،[257] كما في الصوم والتسمية في الذبح، عفي، وليس بعذر في حق العباد.

5- والنوم، وهو عجز عن استعمال القدرة، فأوجب[258] تأخير الخطاب، لا الوجوب،[259] وينافي الاختيار حتى بطلت عباراته في طلاق وعتاق وإسلام وردة، ولم يتعلق بقراءته وكلامه وقهقهته في صلاته حكم.

6- والإغماء، وهو ضربُ مرضٍ بفوت قوتٍ فوق النوم كهُوَ،[260] ولايزيل الحجج حتى كان حدثا بكل حال، وامتدادُه يُسقِط الصلاة بزيادة يوم وليلة باعتبار الصلوات عند محمد، والساعات عندهما، وامتداده في الصوم نادر.

7- والرق، وهو عجز حكمي شُرِع في الأصل جزاءً، لكن بقاؤُه من الأمور الحكمية، وبه يُملَك، ويُبْتَدل.

---

249 ع – به.
250 ع – لا.
251 ع : ولا.
252 ل – و في.
253 ع – رحمه الله.
254 ل : المتعة.
255 ع : في.
256 ع - حتى صح قوله وفعله، لكنه ممتنع العهدةِ، وضمانُ ما يستهلكه من الأموال فليس بعهدة. وهما لا ينافيان عصمة المحل، والخطاب وُضِع عنه، كالصبى، ويولى عليه، دون عكسه.
257 ع + عليهم.
258 ع : موجب.
259 ل : للوجوب.
260 ع – كهو.

غيرُ متجزّ كالعتق الذى هو ضده، وكذا الإعتاق عندهما، وعند الإمام متجزّ كالعتق؛[261] لأنه إزالة الملك، وليس بمنافٍ مالكيةَ غير المال كالدم، ومنافٍ كمالَ الحال في الكرامات كالذمة والولاية.

ولا يؤثر في عصمة الدم، ويؤثر في قيمته، ولذا قُتِل الحرُّ بالعبد.

8- والمرض، وهو لا ينافي الأهليةَ والعبارةَ، وإنه سبب عجزه؛ لأنه سبب موته، فشُرِعت العبادة عليه بقدر المكنة، ويصح للحال كل تصرفٍ، ويحتمل الفسخ، ويُنقَض إن احتيج إليه، وإلا، جعل كالمعلق بالموت.

9- والحيض، والنفاس لا يُعدِمان الأهليةَ، لكن الطهارة شرط الصلاة، وفى فوته فوت الأداء.

وقد جُعلت [14/أ] عنهما شرطا لصحة الصوم نصا، بخلاف القياس، فلم يتعد إلى القضاء؛ لعدم حرجه فيه،[262] بخلاف[263] الصلاة.[264]

10- والموت، وهو منافٍ حكمَ[265] الدنيا مما فيه تكليف، حتى بطلت عنه الزكاة، والقُرَب، وبقي الإثم.

وما شرع عليه لحاجة غيره؛ فإن كان متعلقا بعين، بقي ببقائه، وإن كان دينا، لم يبق بمجرد الذمة، حتى يضم إليه مال، أو ما يؤكَّد به الذمم، وإن كان حقا له، يبقى ببقاء حاجته، وله حكم الأحياء في أحكام الآخرة.

ومكتسَب، وهو أنواع:

1- أوله: جهل باطل لا يصلح عذرا في الآخرة، كجهل الكافر، و[266] صاحب الهوى في صفاته تعالى، وأحكام الآخرة، والباغي ومن خالف في اجتهاده الكتابَ والسنة، كافتاءٍ ببيع أم ولد.

الثانى: الجهل في موضع اجتهاد صحيح، أو في شبهة، وإنه يصلح عذرا، كمن زنا بجارية والده على ظنه الحِلّ.

الثالث: الجهل في دار الحرب من مسلم لم يهاجر، وإنه عذر.

---

261 ع – كالعتاق.
262 ع – فيه.
263 ع : بخلافه.
264 ع – الصلاة.
265 ع : أحكام.
266 ع + جهل.

2- والسكر؛ فمن مباح لدواء، ومكره، ومضطر، فكالأغماء، يمنع صحة الطلاق، وسائرَ التصرفات، **ومن مخطور**، فلا ينافى الخطابَ، ويلزمه أحكام الشرع، ويصح عبارته إلا في ردة وإقرار بحد خالص.

3- والهزل، وهو إرادة شيء لم يوضع له، وهو ضد الجِدّ، وإنه منافٍ اختيارَ الحكم والرضا به، دون[267] الرضا بالمباشرة واختيارهما، فصار كخيار الشرط في البيع أبدا.

وشرطه: أن يكون صريحا مشروطا باللسان، إلا أنه لا يشترط ذكره في العقد، بخلاف خيار الشرط.

التلجئة كالهزل، فلا ينافى الأهليةَ، ووجوبَ الأحكام.

4- والسفه، وهو خِفّة باعثة على عملٍ مخالفٍ الشرعَ.

فإن[268] كان أصله مشروعا، فسَرَف وتبذير، وذلك لايوجب خللا في الأهلية، ولا يمنع أحكامَ الشرع، ويُمنَع مالُه عنه أولَ بلوغه، بالنص، وإنه[269] لا يوجب الحجرَ أصلا عند الإمام، وكذا عندهما فيما لا يُبطِله الهزل.

5- والسفر، وهو خروجٌ مديد أدناه ثلاثة أيام، وإنه لا ينافي الأهليةَ والأحكامَ.

وهو من أسباب التخفيف بنفسه، بخلاف المرض؛ لتنوعه، فأثَّر في قصر الأربع، وتأخيرِ [14/ب] الصوم.

6- والخطأ، وهو عذر صالح لسقوط حقه تعالى إذا حصل باجتهادٍ وشبهة في العقوبة، فلا يأثم، ولا يؤاخذ بحد وقصاص، وليس بعذر في حق العباد حتى وجب عليه ضمان العدوان والدية، وصح طلاقه، وعقدُ بيعٍ[270] بتصديق خصمه، ويكون كالمكرَه.

7- والاكراه، وهو [1] إما يُعدِم الرضا، ويُفسِد الاختيار، وهو الملجئ، [2] أو يُعدِم الرضا، ولا يُفسِد الاختيار، [3] أو لا يُعدِم الرضا، كاهتمامه بحبس أبيه، وهو بجملته لا ينافى الخطابَ، والأهليةَ، والاختيارَ، فإذا عارضه اختيار صحيح، وجب ترجيحه على الفساد إن أمكن، وإلا، نُسِب إلى الفساد.

ففي الأقوال لا يصلح آلة، فاقتصر عليه، فإن كان مما لا يُفسَخ ولا[271] يَتوقف على الرضا، لم يَبطل بالكُره، كطلاق ونحوه، وإلا، يُقتصَر على المباشر كبيع، إلا أنه يَفسد.[272]

---

267 ع : لا.
268 ع : وإن.
269 ع : فإنه.
270 ل : بيعه.
271 ع – ولا.
272 ل : يفيد.

والأفعال قسمان:

أحدهما: كالأقوال، فلا[273] يصلح[274] آلة لغيره، كالأكل، والوطئ،[275] فيقتصر على المكرَه.[276]

والثانى: ما[277] يصلح[278] آلة لغيره، كإتلاف النفس والمال، فيجب القصاص على المكرِه، دون المكرَه،[279] والدية تجب على عاقلة المكرِه.

والحرمات أنواع:

1- حرمة لا تنكشف، ولا يدخلها رخصة،[280] كزنا، وقتل مسلم.

2- وحرمة تحتمل السقوطَ، كحرمة خمرٍ، وميتةٍ.

3- وحرمة لا تحتمله، ولكنها[281] تحتمل الرخصةَ، كأجراء كلمة الكفر.

4- وحرمة تحتمل السقوطَ، لكنها لم تسقط بعذر[282] الكُره،[283] واحتملت الرخصةَ أيضا، كتناول مال الغير، ولذا لو صبر فيهما، حتى قُتل، كان شهيدا.

والله تعالى أعلم بالصواب، والحمد لله وحده،[284] وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم،[285] وحسبنا الله ونعم الوكيل.[286]

وفي آخر نسخة الشهيد علي باشا للمختصر: (بلغ مقابلته على الأصل المنقول عنه بحسب الإمكان، وهو نسخة الأصل بخط المصنف رحمه الله تعالى).

[273] ع : ولا.
[274] ع : يصح.
[275] ع – والوطئ.
[276] ع : المباشر.
[277] ع – ما.
[278] ع : يصح.
[279] ل : غيره.
[280] ع : تدخلها 1 ل + رخصة، ع + رخصة.
[281] ع – و لكنهما.
[282] ع : بغير.
[283] ع : المكره.
[284] ل - والحمد لله وحده، ع - والحمد لله وحده.
[285] ع – وسلم 1 ل + تسليما.
[286] ل - وحسبنا الله ونعم الوكيل، ع - وحسبنا الله ونعم الوكيل.

وفي آخر نسخة لاله لي للمختصر: (فرغ من نسخه أحقر عباده محمد بن أحمد بن يونس بن الضُعيّف عفا الله عنه، وذلك لعشرٍ بَقِين من رجب، عام سبع وثمانمائة، أحسن الله عُقباه).

وفي آخر نسخة شرح المختصر للمؤلف: المكي المختار: (نُقِلت من نسخة المصنف، أطال الله بعمره).

Kaynakça | References

Bağdatlı İsmâil Paşa. Hediyyetü'l-ʿârifîn, esmâʾü'l-müʾellifîn ve âṯârü'l-muṣannifîn. 2 Cilt. İstanbul: Millî Eğitim Bakanlığı, 1955.

İbn Hacer el-Askalânî, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed. ed-Dürerü'l-kâmine fî aʿyâni'l-miʾeti'ṯ-ṯâmine. 6 Cilt. Hind: Dâiratü'l-Maarifi'l-Usmaniyye, 2. Basım, 1972.

İbn Hacer el-Askalânî, Ebü'l-Fazl Şihâbüddîn Ahmed b. Alî b. Muhammed el-Askalânî. Lisânü'l-Mîzân. 7 Cilt. Lübnan: Müessesetü'l-A`lemî, 1971.

İbn Kutluboğa, Ebü'l-Adl Zeynüddîn (Şerefüddîn) Kāsım el-Cemâlî el-Mısrî. Tâcü't-terâcim. Dımeşk: Daru'l-Kalem, 1. Basım, 1992.

İbn Râfiʿ, Ebü'l-Meâlî Takıyyüddîn Muhammed b. Râfiʿ b. Hicris es-Sellâmî. el-Vefeyât. 2 Cilt. Beyrut: Müessestü'r-Risale, 1. Basım, 1982.

İbnü'l-Irâkî, Ebû Zürʿa Veliyyüddîn Ahmed b. Abdirrahîm b. el-Hüseyn el-Kürdî el-Mihrânî. eẕ-Ẕeyl ʿale'l-ʿİber fî ḫaberi men ġaber. 3 Cilt. Beyrut: Müessestü'r-Risale, 1. Basım, 1989.

Kallek, Cengiz. "İbnü'r-Rabve". Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi. C. 21. İstanbul: TDV Yayınları, 2000.

Kārî, Ebü'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Herevî el-. el-Esmâri'l-ceniyye fî esmâi'l-Hanefiyye. 2 Cilt. Irak: Merkezu'l-buhus ve'd-dirâseti'i-İslamiyye bi'dîvâni'l-vakf, 1. Basım, 2009.

Kâtip Çelebi. Süllemü'l-vüsûl ilâ tabakâti'l-fuhûl. 6 Cilt. İstanbul: IRCICA, 1431.

Kehhâle, Ömer Rızâ. Mu`cemü'l-müellifîn. 15 Cilt. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Ârâbî, ts.

Kumillâî, Muhammed Hıfzu'r-Rahmân el-. el-Buduru'l-mudiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye. 23 Cilt. Kahire: Daru's-Sâlih, 2. Basım, 2018.

Kureşî, Abdülkādir el-. el-Cevâhirü'l-muḍıyye fî ṭabaḳāti'l-Ḥanefiyye. 5 Cilt. Kahire: Daru Hicr, 2. Basım, 1993.

Malatî, Zeynüddîn Abdülbâsıt b. Halîl b. Şâhin el-. Neylü'l-emel fî ẕeyli'd-Düvel. 9 Cilt. Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 1. Basım, 2002.

Şahin, Ünal. "Kâsım b. Kutluboğa'ya Nisbet Edilen Uydurma Bir Metin: Menâkıbu Ebî Hanîfe". Marife Dini Araştırmalar Dergisi 22/2 (Aralık 2022), 843-868. https://doi.org/10.33420/marife.1175939

Ziriklî, Hayreddin. el-A`lâm: Kâmûsü terâcim li-eşheri'ricâl ve'n-nisâ. 8 Cilt. Beyrut: Dârü'l-İlm li'l-Melâyîn, 15. Basım, 1423.