

İLKÖĞRETİM KURUMLARINDA SEKİZ YILLIK KESİNTİSİZ EĞİTİM UYGULAMALARINA DAİR ÖĞRETMEN YAKLAŞIMLARI

Şadan ÖZKAN*

Mesude USTA ÖZKAN**

Ayşe DEMİRCAN***

Özet

Bursa İli İznik İlçesindeki ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin kendilerinin ve öğrencilerin başarılarını arttırmaya yönelik öneri ve düşünceleri alınmıştır. Katılımcı öğretmenler tarafından öğrenci ve öğretmenin başarısının artırılmasına yönelik olarak ilköğretim okullarında birinci kademenin iki grupta değerlendirilmesi ve birinci grupta 1, 2 ve 3. sınıfların, ikinci grupta ise 4 ve 5. sınıfların olması ile periyodik dönüşüm süreçlerinin kısaltılarak alanda uzmanlaşmanın gerçekleştirilmesinin uygun olacağı belirtilmektedir. Taşınabilir sistemin ve birleştirilmiş sınıf uygulamalarının problemler barındırdığı, eğitim fiziki ortamlarının yetersiz olduğu belirtilmektedir. Kaynaştırma eğitiminden gelen ve/veya ikinci kademeye devam edemeyecek öğrencilerin mesleki eğitime kaydırılmasının yanı sıra ikinci kademenin ilk yılında meslek seçiminin ve yeteneklerinin doğrultusunda sınıflar oluşturulması ve müfredatların buna göre düzenlenmesi gerektiği ifade edilmektedir. Ayrıca farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı fiziki ortamları kullanmalarının çocuklar üzerindeki olumsuz etkilerinin kaldırılması gerektiği belirtilerek bu konularda üniversitelerde öğretmen adaylarının yetiştirilmesinde yeni açılımlara ihtiyaç duyulduğu, öğretmenlerin statülerinin verimlilik üzerinde etkili olduğu ve atamaların okulların kapalı olduğu dönemde yapılmasının zorunluluğu belirlenmiştir.

Anahtar Sözcükler : İlköğretim okulları, öğrenci başarısı, öğretmen başarısı, kaynaştırma eğitimi, meslek seçimi, cinsel mantalite, psikolojik gelişim, öğretmen atamaları

Giriş

Günümüz “Temel Eğitim” anlayışında, uluslar arası hukuka dayandırılmış metinlerle her koşul altında ülkelerin kendine özgü yapısallığı çerçevesinde tartışılmaz bir şekilde kendi çocuklarını belli bir süre zorunlu olarak eğitmesinin gerekliliği açıkça ortaya konmuştur. Bu şekilde temel eğitim; dil, din, ırk, cinsiyet farkı gözetmeksizin herkesi kapsayacak biçimde, eşit, parasız ve zorunlu olarak verilecek şekilde öngörülmektedir. Süreleri ülkelerde farklı alınmak suretiyle ilköğretim bütün dünya-

* Dr., Uzm. Fen ve Teknoloji Bilgisi Öğretmeni, Namazgah İhsan Dikmen İlköğretim Okulu, Yıldırım-BURSA

** Sınıf Öğretmeni, Şht.Öğrt. Mahmut Çatalkaya İlköğretim Okulu Yıldırım-BURSA

*** Sınıf Öğretmeni, Kılıçaslan İlköğretim Okulu İznik-BURSA

da temel bir insan hakkı olarak tanımlanmış ve değerlendirilmiştir. Ülkemizde, İlköğretim kurumları sekiz yıllık okullardan oluşmakta ve 5 yaşın bittiği yılın eylül ayı sonunda başlamakta 14 yaşını bitirip 15 yaşına girdiği yılın öğretim yılı sonunda biten 6-14 yaşlarındaki çocukların eğitim-öğretimini kapsamaktadır. Bu okullarda kesintisiz eğitim yapılmakta ve bitirenlere ilköğretim diploması verilmektedir. İlköğretim, kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunlu ve devlet okullarında parasızdır. Zorunlu eğitim, örgün eğitimin en önemli bölümü olup belli bir çağda, belli bir sürede eğitimi öngörür. Temel eğitim ise, yaş tanımı olmaksızın örgün ve yaygın eğitim sistemi içinde belli bir düzeyde ve nitelikte eğitimi tanımlayan kavramdır [1, 2, 3].

Sekiz yıllık ilköğretim gereksinimi, 1946 yılındaki Üçüncü Millî Eğitim Şurasında dile getirilmiş ancak uygulama 1961 yılında çıkarılan 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile zorunlu öğrenim süresi 7-14 yaşlarını kapsayacak şekilde 8 yıl olarak belirlenmiştir. İlgili yasa ile; ilköğretim “temel eğitim” olarak nitelendirildi ve bu öğrenimin ilk beş yılının ilkokulda, geri kalan üç yılının da tamamlayıcı kurs ve sınıflarda görülmesi zorunluluğu getirildi. Ancak zorunlu öğrenimin ilkokul kesimi uygulanmasına karşın üç yıllık kesimi, bölge okullarının dışında uygulanamamıştır [4].

10. Millî Eğitim Şurası’ndan başlayarak 15. Millî Eğitim Şurası’na kadar tartışılan sekiz yıllık kesintisiz zorunlu ilköğretim, 1971-1972 öğretim yılında pilot olarak uygulamaya alınmış ve 1973 yılında çıkan 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu ile sekiz yıllık kesintisiz zorunlu ilköğretim ilkesi benimsenmiştir [5]. 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanunu’nun 7. ve 22. maddelerinde 1983’te çıkan 2842 sayılı kanunla yapılan değişiklik ile temel eğitime “İlköğretim” denilerek, “İlköğretim, 6-14 yaşlarındaki çocukların eğitim ve öğrenimini kapsar. İlköğretim, kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır” şeklinde yapılan değişiklikle ve 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanunu’nun 3. maddesi 1983’te çıkan 2917 sayılı kanunla yapılan “mecburi ilköğretim çağı, 6-14 yaş grubundaki çocukları kapsar...” şeklindeki değişikliklerle, 6-14 yaşlarındaki çocuklara ilköğretim zorunlu hâle getirilmiştir. Fakat, 2917 sayılı kanuna “Ortaokullar, planlı bir şekilde ve yeterli düzeyde yurt sathına yaygınlaştırıldıktan sonra, kanunla ayrıca belirleninceye kadar, ilköğretimin sadece ilkokul bölümü mecburidir” şeklinde Geçici Madde 9 konularak ilköğretimin sadece ilkokul kısmı zorunlu eğitim kapsamına alınmıştır [3, 6].

18.08.1997 tarih ve 23084 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak 1997-1998 öğretim yılından itibaren yürürlüğe giren sekiz yıllık kesintisiz zorunlu ilköğretime geçilmesini sağlayan “İlköğretim ve Eğitim Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu, Çıraklık ve Meslek Eğitimi Kanunu, Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile 24.03.1988 Tarihli ve 3418 Sayılı Kanunda Değişiklik Yapılması ve Bazı Kağıt ve İşlemlerden Eğitime Katkı Payı Alınması Hakkındaki 4306 Sayılı Kanun” ‘un yanı sıra 4306 Sayılı Kanun’la; 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Kanununun 9. maddesi ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 23. maddesi “İlköğretim Kurumları sekiz yıllık okullardan oluşur. Bu okullarda kesintisiz eğitim yapılır ve bitirenlere ilköğretim diploması verilir” şeklinde değiştirilmiştir. Aynı zamanda 222 sayılı “İlköğretim ve Eğitim Kanunu”, 1739 sayılı “Millî Eğitim Temel Kanunu”, 3308 sayılı kanunlarda birlikte veya ayrı ayrı geçen “ilkokul” ve “ortaokul” ibareleri “ilköğretim okulu” olarak değiştirilmiştir. Böylelikle mevcut kanunlardaki, sekiz yıllık kesintisiz zorunlu ilköğretim uygulamasına ters düşen maddeler ya değiştirilmiş ya da kaldırılmıştır [2].

Nüfusu az ve dağınık yerleşim birimlerinde bulunan ve birleştirilmiş sınıf uygulaması yapılan kurumlardaki eğitim öğretim hizmetleri yeterli seviyede olma-

masının yanı sıra eğitim ekonomisi açısından da pahalı olmaktadır. Maliyeti azaltma çabalarının da hizmetin niteliğini düşürmesi sonucunda mecburi öğrenim çağındaki öğrencilerin merkezi yerlerdeki ilköğretim kurumlarına gününbirlik taşınarak, eğitim öğretimin sağlanması amacıyla taşınmalı eğitim sistemine geçilmiştir [7].

Her çocuğun sağlıklı ya da engelli olsun, eğitim alma olanağının sağlanması kanunlarla koruma altına alınmıştır. Bu nedenle engelli çocuk ile normal çocuk arasındaki farklı gelişimlerin olduğu kabul edilerek çocuklara sahip olduğu özellikler doğrultusunda kaynaştırma (entegrasyon) eğitimi verilmelidir [8]. Bu nedenle ülkemizde 1983 yılında kabul edilen 2916 sayılı Özel Eğitime Muhtaç Çocuklar Yasasının 4. maddesi gereğince ilköğretimin her basamağında uygulanmaya başlanan kaynaştırma eğitimi ile; engelli çocuklar, normal gelişim gösteren yaşlılarıyla normal sınıflardaki eğitim ve öğretimine özel bir şekilde katılmışlardır. Böylece daha yapıcı psiko-sosyal ilişkiler kurmasını kolaylaştırmak ve çocukluk döneminden başlayarak devam edecek şekilde topluma kazandırılmaları sağlanmaya çalışılmaktadır [9, 10].

Yapılan kaynaştırma eğitimi uygulamalarından yararlanan engelli çocukların; dil, bilişsel, psiko-motor ve sosyal gelişim alanlarında beklenen ilerlemeyi gösterdikleri saptanmıştır [11, 12, 13]. Engelli bireylerin eğitilmesindeki temel amaç, genel eğitimin amacından farklı değildir. Her bireyin potansiyelini en üst düzeye çıkarmak ve toplumda üretici konuma getirmek eğitimin temel amacıdır. Her bireyin geliştirilecek sosyal becerisi, ortama ve yaşa göre değişen çeşitli sosyal becerilerin tümüdür. Bu beceriler; özgüven, göz iletişimi, konuşma süresi ve vurgulanma gibi unsurlara bağlı davranış birliğinin artırılmasına bağlıdır [36]. Bu nedenle Millî Eğitim Bakanlığı tarafından kaynaştırma eğitiminin ilköğretimin tüm kademelerinde yaygınlaştırılması sağlanmıştır [14]. Ancak engelli çocukların eğitimlerinde ve sosyalleşmelerinde en büyük sorumluluk öğretmenlerin [15] olup bu konuda eğitilmeleri önemlidir.

Cinsel istismar, rıza yaşının altındaki bir çocuğun, cinsel açıdan olgun bir yetişkinin cinsel doyumuna yol açacak bir eyleme maruz kalması ya da bu duruma göz yumulması olarak tanımlanmasına karşın (Child Abuse Prevention Association, 2000) aralarında yaş farkı çok az, çocuklar arasında da olabilmektedir. Cinsel istismar, farklı şekillerde, örneğin; sözel istismar, açık saçık telefon konuşmaları, teşhircilik, röntgencilik, cinsel ilişkiye tanık edilme/olma, bedenine cinsel amaçla dokunma, müstehcen yayınlara konu etme, fuhşa itme, ırza geçme, ensest-yasak sevi (aile içi cinsel istismar) şeklinde de ortaya çıkabilmektedir. Ülkemizde çocuğa yönelik cinsel istismarın sıklığına ilişkin sağlıklı istatistik verilere ve tatmin edici araştırma sonuçlarına ulaşamamıştır [16]. Cinsel istismarın belirtileri ve bu belirtilerin şiddetini değerlendirmede, kabul edilmiş evrensel bir cinsel istismar tanımının olmamasından dolayı farklı çalışma sonuçlarını karşılaştırma ve yorumlamada güçlüklerin ortaya çıkması söz konusu olmaktadır [17].

Çocuğa yönelik cinsel istismar ile ilgili alan yazın tarandığında, cinsel istismarın çocuk üzerinde yıkıcı etkilere neden olduğu belirtilmektedir. Bu etkiler dört başlık altında toplanabilmektedir [18, 19].

1. Zedelenmiş cinsellik (Traumatic Sexualisation).
2. Güven duygusunun zedelenmesi,
3. Güçsüzlük (powerlessness), çaresizlik (helplessness)
4. Etiketlenmek (stigmatisation), damgalanmak (labeled),

Öncelikle yaşanan istismar, cinsel norm ve standartlarda karmaşa yaratmakta ve hem cinsel duygular, hem de cinsel tutumların normal gelişimlerinden sapmasına ve uygun olmayan biçimler almasına neden olmaktadır [20, 21].

Ortaya çıkan bir diğer olumsuz etki ise, güven duygusunun zedelenmesidir [22]. Sevilen ve güven duyulan birisi tarafından istismar edilmek, çocukta güven duygusunun derinden zedelenmesine ve kendisini ihanete uğramış hissetmesine neden olmaktadır. Yani güvendiği, sevdiği kişi ona yalan söylemiş ve sevgisini kötüye kullanmıştır [23]. Aile, olup bitenden dolayı çocuğa inanmaz ve onu ayıplar bir tavır takınırsa, bu durumda çocuğun kendisine olan bütün saygısı zedelenecek, kendini değersiz hissedecek ve muhtemelen içe kapanacaktır. Bu duyguların sonuçları yetişkinlik yıllarına kadar uzanabilen, kendini diğer insanlardan ayırma, onlarla içten ilişkiler kuramama, topluma ters düşen davranışlar, madde bağımlılığı veya suça yönelme formlarında ortaya çıkabilmektedir [24, 25].

Cinsel istismarın çocuk üzerinde ortaya çıkardığı bir diğer olumsuz etki de, güçsüzlük (powerlessness) ya da çaresizliktir. Çocuk, isteği ve iradesi dışında cinsel istismara uğrayıp bunu engelleyemediği durumlarda kendini yoğun bir biçimde güçsüz ve çaresiz hissetmektedir. Bunun yanı sıra çaresizlik duyguları çocuğun mücadele etme yeteneğini kaybetmesine, bir anlamda boyun eğmesine ve kendini bir şeyleri değiştirmek konusunda güçsüz hissetmesine neden olmaktadır. Yaşanılan bu duygusal karmaşa ve çelişkiler öğrenme güçlüklerine, okula devam etmemeye, okuldan kaçmaya ya da okuldan ayrılmaya, suç işlemeye, intihar girişimlerine neden olabilmektedir [26, 27].

Son olarak etiketlenmek (stigmatisation)/damgalanmak, istismara uğrayan çocukta kalıcı olumsuz etkilere neden olabilmektedir. İstismara uğrayan çocuk; utanç, suçluluk kirlenmişlik gibi duyguları zaman içerisinde benliğine yerleştirir ve kendini olumsuz algılamaya başlar. Bazen bu olumsuz kavramlar saldırgan tarafından çocuğa yöneltilir. Toplum kurallarının katı ve dini baskıların yoğun olduğu toplumlardaki çocuklarda bu duygular daha kolay gelişmektedir. Çevrenin ve ailenin baskısı ve etiketlemesi nedeniyle kendisini akranlarının farklı görmesi sebebiyle istismara uğrayan çocuk, görerek yalıtılmışlık ve anlaşılmaşlık duyguları yaşayacaktır [23].

Cinsel istismara uğrayan çocukların bu olaylara tepkileri, cinsel istismarın şiddetine ve türüne, ortaya çıkma sıklığına ve yaşlarına göre değişmektedir [26, 28].

- ✓ Yetişkinlere güven eksikliği veya alışılmadık tarzda korku,
- ✓ Yaşına uygun olmayan bir şekilde cinsel davranışlar hakkında detaylı bilgi,
- ✓ Yeme ve uyku alışkanlıklarında değişim,
- ✓ Akademik performans ve notlarında düşüş,
- ✓ Okul ödevlerine konsantre olmada güçlük,
- ✓ Okul aktivitelerine ilginin aniden azalması ya da kaybolması,
- ✓ Okula erken gelme ve gönülsüz, isteksiz eve dönüş,
- ✓ Kızgınlık, düşmanlık ya da saldırgan davranışlar,
- ✓ Sahte bir olgunluk, tam anlamıyla itaat gösterme,
- ✓ Üzerini giyinip çıkarırken sorun çıkarma,
- ✓ Gerileme davranışları örneğin parmak emme, yatak ıslatma, bebek konuşması,
- ✓ Kabuslar görme, anneye daha fazla yapışık olma, başka insanlara yaklaşmama, durduk yerde ağlama nöbetleri, huzursuzluk

- ✓ Hiç yapmadığı bir biçimde eskisinden daha iyi, hiç hata yapmamaya çalışan bir çocuk olmak için çabalamak,
- ✓ Tekrarlayan el ve beden yıkamaları ya da aşırı mastürbasyon,
- ✓ Psikosomatik bazı belirtilerde artış örn; karın ağrıları, baş ağrıları
- ✓ Gizemli bir yapı, duygu ve düşüncelerini paylaşmada isteksizlik,
- ✓ Aşırı utanç, suçluluk ya da kaygı ifadesi,
- ✓ Arkadaş edinememe ya da arkadaşlığı devam ettirememe,
- ✓ Evden kaçma davranışı.

Cinsel istismara uğrayan çocuklar yukarıda sayılan bütün bu semptomları gösterecek anlamına gelmemektedir, ancak bu belirtilerden bir kaçını arada bulmuyorsa çocuk, gerek ebeveynleri gerekse okul personeli tarafından dikkatle izlenmeli ve duyarlı olunmalıdır [26, 28].

Günümüzde özel yetenek ve becerilerin de üstün yeteneklilik tanımı içine alındığı görülmekte olup üstün yeteneklilik "*İnsan etkinliğinin değerli çizgisinde sürekli olağanüstü performans gösterilmesi*" olarak tanımlanmaktadır [29]. Türkiye’de üstün yeteneklilik ve üstün yetenekli çocukların eğitimi birçok toplumda olduğu gibi ikinci planda kalmış bir konudur [30]. Daha geniş kapsamlı eğitim olanaklarına ihtiyaç duyan üstün yetenekli çocuklar için normal eğitim ortamları; onların potansiyellerini sınırlayıcı bir etkiye sahiptir. Bu nedenle normal eğitim ortamlarında verilen eğitim yeterli olmamaktadır. Gelişmiş ülkelerde üstün yetenekli çocukların yetenek, duygu, düşünce ve sahip oldukları değerler dikkate alınarak hazırlanmış olan müfredat ve sistemler yardımı ile eğitim görmeleri sağlanmaktadır [31].

Üstün yetenekli çocuklar kolay ve çabuk öğrenen, orijinal ve soyut düşünen, konulara derinlemesine bakan, yaşitlarına göre erken okuma yazma öğrenen, sosyal olgunluğa ve olumlu benlik kavramına sahip çok yönlü ilgileri, farklı hobileri ve yaşitlarına göre daha gelişkin çocuklar olup diğer çocuklardan farklı bazı özelliklere sahiptirler [32]. Bu özelliklere sahip çocuklar toplumun yaklaşık %2’lik bölümünü oluşturmaktadırlar ve bu tip çocuklara toplumun farklı sosyoekonomik ve kültürel tabakalarında rastlanılmasına karşın genelde sosyal statüsü yüksek ailelerin çocuklarınının tanınma şansları daha fazladır ve bu durum ülkemiz içinde geçerlidir [30, 33].

Bir çocuktaki mevcut yeteneklerin erken yaşlarda fark edilmesi önemlidir. Böylelikle sahip olunan yetenekleri değerlendirilerek bu yeteneklerin geliştirebilmesi için ortamlar hazırlanabilecektir. Üstün yetenekli öğrencilerin tanınma süreci okul öncesi eğitim ve özellikle ilköğretimin birinci kademesinde sınıf öğretmenleri tarafından tanınması oldukça önemlidir. Görevli öğretmenler tarafından sınıflarında bulunan çocukların mevcut yetenekliliklerinin fark edilmesi ve bu yeteneklerini geliştirmek için özel eğitime yönlendirilmelerinin sağlanması gerekir. Ancak sınıf öğretmenin etkili bir şekilde bu görevi yapması bu alanla ilgili bilgi alt yapısına bağlıdır [34]. Ülkemizde üstün yetenekli öğrenciler okul programlarından bağımsız olarak farklı bir eğitim kurumu olan Bilim Sanat Merkezlerinde (BSM) eğitim görmektedirler. Bu merkezlerde eğitim görecektir olan üstün yetenekli öğrencilerin seçim süresi yönetmeliklerle belirlenmiştir [35].

Ülkemizde ilköğretim çağından sonra ortaöğretime devam etmeyen veya edemeyen çocukların ekonomiye katkı sağlayacak şekilde yetiştirilmeleri zorunludur ve devletin görevleri arasındadır. Bu nedenle başlangıçta 3308 sayılı "Çıracılık ve Meslek

Eğitimi Kanunu" olarak çıkartılan daha sonra da adı 29.06.2001 tarih ve 4702 sayılı Kanunun 22. maddesi ile "Meslekî Eğitim Kanunu" olarak değiştirilen [37] yasal düzenlemeler yapılmıştır. Aynı zamanda MEB Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği'ne [38] bağlı olarak açılan Halk Eğitim Merkezlerinde okuma yazma kursları, mesleki teknik kurslar, sosyal kültürel kurslar, özel eğitim gerektiren kişilere yönelik düzenlenebilecek kurslar ve kurs dışı etkinlikler ile sağlanmaktadır.

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, daha önce aynı bölgede yapılan bir araştırmada [39] ortaya konulan "İlköğretimde birinci kademenin iki gruba ayrılarak birinci grubun 1,2 ve 3. sınıflardan, ikinci grubun ise 4 ve 5. sınıflardan, ikinci kademenin de 6, 7, ve 8. sınıflardan oluşturulması" şeklindeki yaklaşımın öğretmen gözüyle değerlendirilmesi ve sekiz yıllık ilköğretim uygulamalarında karşılaşılan problemlerin belirlenmesi ve bu konularla ilgili olarak öğretmenlerin fikirlerinin alınarak olası bir yeniden yapılanma düzenlemesine alt yapı oluşturulmasıdır.

Araştırma Yöntemi

Yapılan bu araştırma, beyin fırtınası türünde betimsel bir çalışma olup anket; yöneltilen üç bölüm halinde altı soruda sekiz yıllık eğitimde uygulamada karşılaşılan problemlerle ilgili olarak düşüncelerini yazmaları istenmiş ve önerilerin yanı sıra verdikleri yanıtlarla öğretmenlerin statüleri, görev yerleri, mezuniyet kademele-ri ile hizmet yıllarının dağılımı sınıflandırılmıştır.

Araştırma Verilerinin Toplanması ve Analizi

Yürütülen bu anket çalışması; İznik İlçesinde, merkezde 2 taşrada 6 olmak üzere toplam 8 İlköğretim Okulu'nda görev yapan kadrolu, sözleşmeli ve ücretli olmak üzere toplam 57 öğretmenin katılımı ve belirli bir çalışma takvimine bağlı olarak gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin önerileri ve düşünceleri sınıflandırılarak yüzdelik hesaplamalar yapılmış ve öğretmenlerin ilköğretimde sekiz yıllık eğitimde uygulamada karşılaşılan problemlerle ilgili olarak fikirleri ve önerileri, düzenlenmiş olan altı varsayım için istenmiş sonuçlar MS Excel ve MS Word programları yardımı ile tablo haline getirilmiş ve betimlenmiştir.

Bulgular ve Yorumlar

Örneklem Gruplarındaki Katılımcı Öğretmenlerin Mezuniyet ve Hizmet Yılları

Örneklem gruplarındaki öğretmenlerden Eğitim Fakültesi (İlköğretim) mezunları %59,65 ile en yoğun gruptur (Çizelge 1). Bu veriler artık öğretmen kaynağı olmadıkları için Eğitim Enstitüleri, Meslek Yüksek Okulları, Öğretmen Lisesi ve Öğretmen Okulları mezunlarının azaldığını göstermekte olup merkezi yönetimin öğretmen kaynağının kullanımı konusundaki projeksiyonlarına uyulduğunu göstermektedir. Yine anket verilerden hizmet yıllarına bakıldığında öğretmenlerin merkezi yönetimce hazırlanan ve uygulamaya konulan öğretmen alımı projeksiyonlarına göre kaynağın gençleştirildiği gözlenmektedir [40, 41, 42]. İlçede katılımcı okullardaki katılımcı öğretmenlerin %54,39'unun 0-4 hizmet yılı aralığında yer aldığı, ancak bu oranın büyük kısmının sözleşmeli ve ücretli öğretmenlerden oluştuğunu ve bu öğretmenlerin büyük kısmının da taşrada görevlendirildiğini söylemek mümkündür.

Örneklem Gruplarında Öğrenci Sayıları

İlçedeki bu ankete katılan okulların sınıf, şube ve öğrenci sayıları Çizelge 2'de verilmiştir. Çizelge 2'den iki okulda birleştirilmiş sınıf uygulaması yapıldığı, diğerlerinde ise bu uygulamanın kesinlikle olmadığı gözlenmektedir.

Çizelge 1. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin Mezuniyet Seviyeleri ve Hizmet Yılları

Mezuniyet Bilgileri	Hizmet Yılı	Örneklem Grubu									Toplam
		A0	A3***	B2	B4	B6*	B9	B12*	B13	Toplam	
		Merkez Okulları			Taşra Okulları						
Fen-Edebiyat Fakültesi	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl									1	
	13-16 Yıl									1	2
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Mühendislik Fakültesi	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Eğitim Fakültesi (Orta Öğretim)	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl		1				1		1		
	13-16 Yıl		2				1				6
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Eğitim Fakültesi (İlköğretim)	0-4 Yıl	1+1**	2+3**	2	1+4**	1**	2+2**	1**	2+3**		
	5-8 Yıl	1	1	1	2						
	9-12 Yıl		2		2						
	13-16 Yıl										34
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Diğer Fakülteler	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl								1**		
	9-12 Yıl	2							2		
	13-16 Yıl	2									7
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Eğitim Enstitüsü (3 Yıllık)	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Eğitim Enstitüsü (2 Yıllık)	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										6
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl	2			1						
Meslek Yüksekokulu (AÖF 2 ve 2+1 Prg.)	0-4 Yıl		1	1							
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										2
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Öğretmen Lisesi	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Öğretmen Okulu	0-4 Yıl										
	5-8 Yıl										
	9-12 Yıl										
	13-16 Yıl										
	17-20 Yıl										
	21-24 Yıl										
Toplam		11	12	4	11	1	6	1	11	57	

* Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapılmaktadır.

** Ücretsiz ve Sözleşmeli Öğretmenler

*** Taşınabilir Sistemin Bulunduğu Okullar

Bu iki okuldaki toplam 16 öğrencinin 1. kademeyi okullarında tamamladıktan sonra 2. kademe için kendilerine en yakın yerleşim biriminde bulunan okullara taşınmalı sistemle taşındıkları belirlenmiştir. Merkezde ise taşınmalı sistemle en fazla öğrenci alan okul A3 örneklem grubudur ve ilçenin öğretmen sayısı ve doğal olarak en yoğun öğrenci kapasitesi olanıdır.

Çizelge 2. Örneklem Gruplarındaki Öğrenci Sayıları

Örneklem Grup No	Örneklem Grubu	1. Kademe					2. Kademe					Toplam Öğrenci Sayısı
		Sınıf ve Şube Sayısı		Öğrenci Sayısı			Sınıf ve Şube Sayısı		Öğrenci Sayısı			
		Sınıf Sys	Şube Sys	Erkek	Kız	Toplam	Sınıf Sys	Şube Sys	Erkek	Kız	Toplam	
1	A0	5	11	175	174	349	3	9	132	101	233	582
2	A3***	5	30	504	394	898	3	18	284	266	550	1.448
3	B2	5	5	51	57	108	3	3	36	28	64	172
4	B4	5	10	134	114	248	3	6	72	72	144	392
5	B6*	2	2	3	4	7						7
6	B9	5	5	39	28	67	3	3	28	18	46	113
7	B12*	2	2	1	8	9						9
8	B13	5	6	94	76	170	3	5	67	42	109	279
Toplam		34	71	1.001	855	1.856	18	44	619	527	1.146	3.002
* Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapılmaktadır.												
*** Taşınmalı Sistemin bulunduğu Okullar												

Katılımcı okulların okul binalarının tamamı on yılın üzerinde olan binalar olup çok amaçlı salon bir tek okulda olup diğerlerinde bulunmamaktadır. Fen Bilgisi ve Bilgisayar Laboratuvarlarının çok az okulda bulunmasının yanı sıra okul bahçeleri yönetmeliklerde belirtilenlerin aksine oldukça küçük olup öğrenci başına düşen oyun alanı tartışılabilir niteliktedir. İlçede taşınmalı sistemin yükünü çeken A3 örneklem grubunun sınıf başına öğrenci sayısı $\rho_{ort}=30,17$ ve merkezdeki diğer katılımcı okul için bu değer $\rho_{ort}=29,10$ olup bu değerler ilçedeki sınıf yoğunluklarının karakterini belirlemektedir. Taşrada ise birleştirilmiş sınıf uygulaması olmayan okullarda ise bu oran $\rho_{ort}=30,94$ 'dür. Bu değerler ilçede derslik probleminin merkezi yönetimin ilgili projeksiyonlarına bağlı olarak olduğunu açıkça göstermektedir [40, 41, 42].

Örneklem Gruplarında Görev Yapan Öğretmenlerin Öneri ve Diğer Görüşleri

“Öğrenci ve öğretmen başarısının artırılması için İlköğretim 1. kademenin 2 (iki) grup halinde değerlendirilip 1. grubun 1,2 ve 3. sınıfları, 2. grubun ise 4 ve 5. sınıfları kapasitesini öngörülse”, başlığı altında sorulan “Mezuniyet tipi ve kademesine göre sınıf öğretmenlerinden bir kısmının 1. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 1, 2 ve 3. sınıfları, bir kısmının ise 2. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 4 ve 5. sınıfları okutarak periyodik dönüşüm yapması ile alanda uzmanlaşma sağlanması hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna katılımcı 57 öğretmenden 54 (%94,74)'ü cevap vermiş, 3 (%5,26)'ü ise hiçbir fikir beyan etmemiştir. Çizelge 3'ten görüleceği üzere katılımcı öğretmenlerin 42

(%77,78)'si öneriye kesinlikle katılmış, kalan 8 (%14,82)'i ise farklı fikirler beyan etmiştir.

Çizelge 3. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin Öğrenci ve öğretmen başarısının artırılması için İlköğretim 1. kademenin 2(iki) grup halinde değerlendirilip 1. grubun 1,2 ve 3. sınıfları, 2. grubun ise 4 ve 5. sınıfları kapsaması öngörülse", başlığı altında sorulan "Mezuniyet tipi ve kademesine göre sınıf öğretmenlerinden bir kısmının 1. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 1, 2 ve 3. sınıfları, bir kısmının ise 2. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 4 ve 5. sınıfları okutarak periyodik dönüşüm yapması ile alanda uzmanlaşma sağlanması hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?" sorusuna verilen öğretmen önerileri

ÖNERİLER		Katılımcı Sayısı ve Oranı	
1.	Birinci grup sınıflara kesinlikle sınıf öğretmenleri girmelidir.	2	3,51%
2.	İkinci grup sınıflara sadece branş öğretmenleri girmelidir.	2	3,51%
3.	Belirtilen uzmanlaşmanın kesinlikle uygulanması gerekir.	42	73,68%
4.	İkinci grup sınıflarda sadece bazı branş öğretmenleri girmelidir.	5	8,77%
5.	1, 2 ve 3. sınıfların öğretmenleri sabit olmalı, 4 ve 5. sınıflar bir grup olmalıdır.	1	1,92%
6.	Bu gruplamaya kesinlikle katılmıyorum.	2	3,70%
7.	Fikir beyan edilmemiştir.	3	5,26%
Toplam		57	100,00%

Katılımcı öğretmenlerin 44 (%81,48)'ü bu önerilerinin yanı sıra bu uygulama hakkındaki düşüncelerini ortaya koymuşlar (Çizelge 4) ayrıca; ülkemizde neredeyse her yıl ve sürekli değişen müfredat sebebi ile her beş yılda bir sefer değil de 1.grupta her üç yılda bir, 2.grupta ise her iki yılda bir aynı sınıfları okutması daha olumlu sonuçlar verecek bir uygulamanın daha doğru olacağını belirtmişlerdir.

Ancak bu uygulamada köy okullarının durumunun daha dikkatli ele alınmasını ayrıca öğretmen kaynağının değerlendirilmesinde ve kullanımında sözleşmeli ve ücretli öğretmen uygulamaları var oldukça bu çalışmanın ya da benzer çalışmaların olumlu sonuçlar vermeyebileceğini özellikle vurgulayarak sakınca ve çekincelerini ortaya koymuşlardır. Bir kısım öğretmenlerde ise 1, 2 ve 3. sınıf müfredatının çok basit olması ve bu uygulamanın öğretmenleri rahatlığa ve vurdumduymazlığa götüreceğini belirtmesinin yanı sıra öğretmenlerin kısır bir döngüye gireceğini ve sınıf öğretmenlerini kategorilere ayırmanın doğru olmayacağını belirten düşünceler hayli ilgi çekicidir.

Çizelge 4. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin Öğrenci ve öğretmen başarısının artırılması için İlköğretim 1. kademesinin 2(iki) grup halinde değerlendirilip 1. grubun 1,2 ve 3. sınıfları, 2. grubun ise 4 ve 5. sınıfları kapsamı öngörülse” , başlığı altında sorulan “Mezuniyet tipi ve kademesine göre sınıf öğretmenlerinden bir kısmının 1. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 1, 2 ve 3. sınıfları, bir kısmının ise 2. grup öğretmeni olarak adlandırılıp 4 ve 5. sınıfları okutarak periyodik dönüşüm yapması ile alanda uzmanlaşma sağlanması hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verilen öğretmen önerileri

ÖNERİLER		Katılımcı Sys
1.	Sınıf öğretmenlerini kategorilere ayırmak gereksizdir.	2
2.	Bu uygulamanın olumsuz yanlarının araştırılarak uygulamaya konulması gerekir.	2
3.	Öğretmen kaynağının değerlendirilmesinde ve kullanımında sözleşmeli ve ücretli öğretmen uygulamaları var oldukça bu çalışma ya da benzer çalışmalar olumlu sonuçlar vermeyebilir.	3
4.	Öğretmen kaynakları göz önüne alınırsa gruplara bağlı uzmanlaşma yerine branşa bağlı uzmanlaşma daha doğrudur.	4
5.	Köy okullarının durumu daha dikkatli programlanmalıdır.	6
6.	Bu uygulama öğretmenler arasında problem yaratabilir.	6
7.	Birinci gruptan ikinci gruba geçen öğrencilerde yaş seviyesi nedeniyle öğretmen değişimine bağlı olarak yaşanabilecek problemlerin çözümünün daha dikkatli oluşturulması gereklidir.	2
8.	Bu yöntemle; ülkemizde neredeyse her yıl ve sürekli değişen müfredat sebebi ile öğretmenlerin her beş yılda bir sefer değil de 1.grup öğretmenlerinin her üç yılda bir, 2.grup öğretmenlerinin ise her iki yılda bir aynı sınıfları okutması daha olumlu sonuçlar verecektir.	4
9.	Şu andaki uygulamada alınan sonuçlar daha verimlidir.	1
10.	Okulların bilgisayar laboratuvarları yanı sıra her sınıfın öğretmeni kullanabileceği şekilde multi-media ortamına kavuşturulması gerekir.	1
11.	Velilerin bu konuda bilgilendirilmesi gerekir.	2
12.	İdareci ve öğretmenleri bu uygulamada destekleyici yönetmelikler hazırlanmalıdır.	1
13.	Rehberlik çalışmalarının maddi kaynaklarla desteklenmesi gerekir.	1
14.	4 ve 5. sınıflarda bazı derslere giren branş öğretmenleri öğrenciyi doğru dürtüst tanımadan notlandırabiliyorlar.	1
15.	Planlaması ve projeksiyonu iyi yapılmayan bu nedenle sürekli yenilenen programlar ve uygulamalar velilerin, öğrencilerin ve öğretmenlerin şevkini kırmaktadır.	1
16.	Üniversite ile ilköğretim arasında köklü bir değişim taslağı hazırlanmalıdır.	2
17.	1. ve 2. grup öğretmenlerin yetiştirilmesinde üniversitelerde öğretmen yetiştirme programlarının tekrar gözden geçirilmesi gerekir.	2
18.	İlk atamalarda öğretmenlerin 1. ve 2. grup öğretmeni olarak görevlendirilmeleri için gereken yasal düzenlemelerin de yapılması gerekir.	1
19.	Böyle bir uygulama öğretmenleri kısır bir döngüye sokacaktır.	1
20.	1, 2 ve 3. sınıfların müfredatı çok basit olduğundan bu, öğretmenleri rahatlığa ve vurdumduymazlığa götürür.	1

“Bilindiği üzere ülkemizde uygulanan 8 yıllık kesintisiz temel Eğitimin ilk 5(beş) yılının zorunlu eğitim kapsamında tutularak son üç yıllık eğitimin hayata hazırlayıcı niteliği de olmalıdır. Bu nedenle sınıf öğretmeni, okul rehberlik servisi ve öğretmenler kurulu marifetiy-le”, başlığı altında sorulan “Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edemeye-

cek öğrencilerin her ilçe merkezinde bulunan/kurulacak olan HEM ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde temel eğitimlerinin kalan 3 yılını devam etmek üzere yönlendirilerek hayata hazırlanmalarının öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?" sorusuna Çizelge 5'den görüleceği üzere katılımcı 57 öğretmenden 56(%98,25)'sının cevap verdiği 1(%1,75)'inin hiçbir fikir beyan etmediği, katılımcı öğretmenlerin 50(%89,29)'sinin bu uygulamaya kesinlikle katıldığı, kalan 6(%10,71)'sının ise farklı fikirler beyan ettiği belirlenmiştir.

Çizelge 5. Öğretmenlerin "Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edemeycek öğrencilerin her ilçe merkezinde bulunan/kurulacak olan HEM ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde temel eğitimlerinin kalan 3 yılını devam etmek üzere yönlendirilerek hayata hazırlanmalarının öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?" sorusuna verdikleri cevaplar.

CEVAPLAR		Katılımcı Sayısı ve Oranı	
1.	Bu uygulama kesinlikle doğru olacaktır.	50	87,72%
2.	Bu uygulama kesinlikle yanlıştır.	3	5,26%
3.	Şu andaki uygulama en doğru uygulamadır.	3	5,36%
4.	Fikir beyan edilmemiştir.	1	1,75%
Toplam		57	100,00%

Çizelge 6'dan görüleceği üzere katılımcı öğretmenlerin tamamı bu uygulama hakkındaki olumlu ya da olumsuz düşüncelerini belirtmişler ve bu düzenleme ile; büyük oranda hem öğrenci hem de ülke adına zaman kayıplarının önleneceği, işsizlik oranının düşürülmesi ile üretici bir toplumun yaratılacağı ayrıca Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerinde ortak danışım ile ihtiyaç duyulan kalifiye eleman ihtiyacının karşılanmasına yönelik olumlu adımlar atılacağı, ancak öğrencinin dışlanmışlık duygusunu yaşamaması için önlemler alınması gerektiği üzerinde fikir birliği içerisinde oldukları belirlenmiştir.

Bu uygulama yerine her okul kendi bünyesinde yıl içerisinde seviye sınavları yaparak öğrencilerin sınıflarını değiştirmek suretiyle planlama yapılması gerektiğini belirtenlerin dışında 4. sınıftan itibaren bu uygulamanın yapılması gerektiğini de savunanlar mevcuttur. Genel olarak tüm katılımcıların ortak görüşü hem Halk Eğitim Merkezleri ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinin buna göre düzenlenmesinin yanı sıra hem de bu uygulamanın doğruluğu ve sağlıklı olması için İlköğretim 1. kademe öğretmenlerinin özel eğitime tabi tutulması ya da bu yönde de eğitilmeleri gerektiğidir. Bu tip uygulamaların ülkemizde var olan taşımali sistemin engel teşkil edeceğini belirtenler de mevcuttur.

Çizelge 6. Öğretmenlerin “Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edemeyecek öğrencilerin her ilçe merkezinde bulunan/kurulacak olan HEM ve Çıracılık Eğitim Merkezlerinde temel eğitimlerinin kalan 3 yılını devam ettirmek üzere yönlendirilerek hayata hazırlanmalarının öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna karşılık önerileri.

ÖNERİLER		Katılımcı Sys
1.	Hem öğrenci hem de ülke adına zaman ve ekonomik kayıplar engellenir.	18
2.	Öğrencinin, Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerinde bulunan işyerlerinde ihtiyaç duyulan kalifiye eleman ihtiyacı belirli program dahilinde karşılanarak hayata atılması sağlanır.	14
3.	Ülkemizdeki işsizlik oranı düşer ve üretici bir toplum yaratılır.	12
4.	Bu şekilde belirlenen öğrencilerde dışlanmışlık duygusu söz konusu olabilir.	2
5.	Bu uygulama yerine her okul kendi bünyesinde yıl içerisinde seviye sınavları yaparak öğrencilerin sınıflarını değiştirmek suretiyle planlama yapılabilir.	2
6.	Bu uygulamanın doğruluğu ve sağlıklı olması İlköğretim 1. kademe öğretmenlerinin özel eğitimine ve becerisine bağlıdır.	4
7.	Taşınmalı sistemin varlığı bu uygulamada bazı problemleri de beraberinde getirecektir.	1
8.	Çıracılık Eğitim yaşı şu andaki uygulamaya uygundur.	1
9.	Çıracılık Eğitim Merkezleri ve Halk Eğitim Merkezlerinin buna göre düzenlenmesi de gerekir.	1
10.	Bu uygulama 4. sınıftan başlamalıdır.	1

Bu bölümde sorulan “Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edecek olan öğrencilerin 6. sınıfa kayıtları yapılırken Fen-Matematik, Türkçe-Matematik, Türkçe-Sosyal, Görsel Sanatlar, Müzik ve Spor gibi sınıflara ayrılması ve bu sınıfların müfredatlarının ayrıca düzenlenmesinin öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna Çizelge 7’den görüleceği üzere katılımcı 57 öğretmen-den 47 (%82,46)’sinin cevap verdiği, 10 (%17,54)’ünün hiçbir fikir beyan etmediği belirlenmiştir.

Cevap veren öğretmenlerin 36 (%76,60)’sinin bu uygulamaya kesinlikle katıldığı, 1 (%2,12)’inin ise kararsız olduğu belirlenmiştir. Kalan 10 (%21,28) öğretmen-den ise bu uygulamayı doğru bulmayanlar olduğu gibi erken olduğunu ifade edenler ve bu uygulama konusunda kararsız olanların yanı sıra bu uygulamayı doğru bulunmayanlar da bulunmaktadır.

Çizelge 7. Öğretmenlerin “Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edecek olan öğrencilerin 6. sınıfa kayıtları yapılırken Fen-Matematik, Türkçe-Matematik, Türkçe-Sosyal, Görsel Sanatlar, Müzik ve Spor gibi sınıflara ayrılması ve bu sınıfların müfredatlarının ayrıca düzenlenmesinin öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevaplar

CEVAPLAR		Katılımcı Sayısı ve Oranı	
1.	Bu uygulama kesinlikle doğru olacaktır.	36	63,16%
2.	Bu uygulamayı doğru bulmuyorum.	5	8,77%
3.	Şu andaki uygulama en doğru uygulamadır.	3	5,26%
4.	Fikir beyan edilmemiştir.	10	17,54%
5.	Kararsızım.	1	1,75%
6.	Bu uygulama için daha çok erkendir.	2	3,51%
Toplam		57	100,00%

Çizelge 8'den görüleceği üzere katılımcı öğretmenlerin 34 (%73,91)'ü bu uygulama hakkındaki olumlu ya da olumsuz düşüncelerini belirtmişlerdir. Bu yöntemle; büyük oranda öğrencilerin yeteneklerinin belirlenmesi ile meslek seçimlerinde daha etkin hareket edilebileceğini, ancak hem üniversiteler hem de Rehberlik Araştırma Merkezlerinin ortak çalışmasının yanı sıra 1. kademe öğretmenlerinin hizmetçi eğitime tabi tutulmaları ve okullarda görevli rehberlik öğretmenlerinin hem 1. kademe hem de 2. kademe öğretmenleri ile ortaklaşa çalışmaları gerektiğini vurgulamışlardır.

Çizelge 8. Öğretmenlerin “Zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra 2. kademeye devam edecek olan öğrencilerin 6. sınıfa kayıtları yapılırken Fen-Matematik, Türkçe-Matematik, Türkçe-Sosyal, Görsel Sanatlar, Müzik ve Spor gibi sınıflara ayrılması ve bu sınıfların müfredatlarının ayrıca düzenlenmesinin öğrenci ve öğretmen başarısı üzerine etkileri hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna karşılık önerileri.

ÖNERİLER		Katılımcı Sys
1.	Bu konuda 1. kademe öğretmenleri ile Rehberlik Servislerinin dışında, Rehberlik Araştırma Merkezlerinin daha etkin olmaları gereklidir.	4
2.	1. kademe öğretmenlerinin hizmetçi eğitimle desteklenmeleri zorunludur.	6
3.	Akademik eğitimin altyapısını oluşturacağından daha dikkatli olunması gereklidir.	3
4.	Velilerin bu konuda sürekli bilgilendirilmeleri ve eğitilmeleri zorunludur.	7
5.	Üniversitelerden bu konuda destek alınmalıdır.	2
6.	Öğrenci hangi alanda eğitime yönlendirilirse yönlendirilsin kesinlikle tarih bilinci tüm alanlarda verilmelidir.	1
7.	Yeteneklerin belirlenmesi ve bu konuda eğitime devam edilmesi öğrencilerin meslek seçimlerinde kendilerine rehber olacaktır.	9
8.	Bu uygulamanın erkene alınmasının ortaya çıkarabileceği problemlerin önceden belirlenmesi gerekir.	2

Ancak bu konudaki uygulamanın başarısının velilerin bilgilendirilmesine bağlı olduğu kadar bu uygulamanın erkene alınmasının ortaya çıkarabileceği problemlerin yanı sıra olumlu ya da olumsuz yönlerinin açıkça önceden belirlenmesinin gerektiği belirtilmiştir.

Yine bu bölümde sorulan “Kaynaştırma eğitiminden gelen öğrencilerin zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra temel eğitimlerinin kalan üç yılı için ne tür uygulamalar yapılabileceği hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna Çizelge 9'dan görüleceği üzere katılımcı 57 öğretmenden 44 (%77,19)'ünün cevap verdiği, 13 (%22,81)'ünün hiçbir fikir beyan etmediği gözlenmiştir.

Çizelge 9. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin “Kaynaştırma eğitiminden gelen öğrencilerin zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra temel eğitimlerinin kalan üç yılı için ne tür uygulamalar yapılabileceği hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna verdikleri cevaplar

CEVAPLAR		Katılımcı Sayısı ve Oranı	
1.	Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ilk 5 yılı okul ortamında, daha sonra ise özel kurumlarda mesleki eğitime yönlendirilmeleri gerekir.	17	29,82%
2.	Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ilk yıllarında okul ortamında belirlenmesinden sonra oluşturulacak özel kurumlarda zorunlu eğitimlerini tamamladıktan sonra Halk Eğitim Merkezleri (HEM) ve Çıraklık Eğitim Merkezleri (ÇEM)’de oluşturulacak özel alt sınıflarda mesleki eğitime yönlendirilmeleri gerekir.	23	40,35%
3.	Şu andaki uygulama devam etmelidir.	3	5,26%
4.	İlk 3 yıllık kaynaştırma eğitiminden sonra çıkış belgesi verilmeli, devlet kaynakları ziyan edilmemelidir.	1	1,75%
5.	Fikir beyan edilmemiştir.	13	22,81%
Toplam		57	100,00%

Bu cevaplarında öğretmenlerin «Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ilk 5 yılı okul ortamında, daha sonra ise özel kurumlarda mesleki eğitime yönlendirilmeleri gerekir» diyenlerin 17(%38,64), «Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ilk yıllarında okul ortamında belirlenmesinden sonra oluşturulacak özel kurumlarda zorunlu eğitimlerini tamamladıktan sonra Halk Eğitim Merkezleri ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde oluşturulacak özel alt sınıflarda mesleki eğitime yönlendirilmeleri gerekir» diyenlerin 23 (%52,27), ve kalan 4(%9,09)’ünün ise farklı fikirler beyan ettiği belirlenmiştir.

Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ülkemizde ilköğretim çağından sonra ortaöğretime devam etmeyen veya edemeyen çocukların ekonomiye katkı sağlayacak şekilde yetiştirilmelerine dair “Meslekî Eğitim Kanunu”nda [37] ve Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği’nde [38] yapılacak bir düzenleme ile ilköğretim 5. sınıftan itibaren bu tip öğrencilerin değerlendirilmesinin sağlanması gerekir.

Çizelge 10. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin “Kaynaştırma eğitiminden gelen öğrencilerin zorunlu 5 yıllık eğitimden sonra temel eğitimlerinin kalan üç yılı için ne tür uygulamalar yapılabileceği hakkındaki görüş ve önerileriniz nelerdir?” sorusuna karşılık diğer görüşleri

DİĞER GÖRÜŞLER		Katılımcı Sys
1.	HEM ve Çıraklık Eğitim Merkezleri bünyesinde bu tip öğrenciler için özel birimler oluşturulmalıdır.	6
2.	Bu uygulama ile hem öğretmen hem de diğer öğrenciler için zaman kaybı önlenmiş olacaktır.	8
3.	Bu uygulama sınıf homojenliğini yeniden oluşturma konusunda olumlu sonuçlar verecektir.	6
4.	Velilerin eğitilmeleri ve bilgilendirilmeleri gerekir.	10
5.	Kaynaştırma eğitimine alınacak çocukların belirlenmesinde akademik kadrolardan yardım alınmalıdır.	5
6.	Kurumlarda Yönelme Raporları daha özenli ve profesyonelce hazırlanmalıdır.	3
7.	Bu çocukların kendi farkındalıkları geliştirilerek üretici olmaları sağlanmalıdır.	4
8.	Bu öğrencilerin dışlanmışlık duygularından arındırılmaları için yöntemler geliştirilmelidir.	1
9.	Bu öğrencilerin öğretimi değil, özgüven ve kişilik geliştirme eğitimi hedef alınmalı, ancak normal grupların içerisinde devam etmelidirler.	1

Çizelge 10'dan görüleceği üzere katılımcı öğretmenlerin tamamı uygulama hakkındaki olumlu ya da olumsuz düşüncelerini belirtmişlerdir. Bu yöntemle; çocukların kendi farkındalıklarının sağlanarak, dışlanmışlık duygusuna kapılmalarının önlenmesi gerektiği ayrıca kendilerinin özgüvenlerinin sağlanması ve kişiliklerinin geliştirilmesi sağlanabileceği belirtilmektedir. Aynı zamanda Halk Eğitim Merkezleri ve / veya Çıraklık Eğitim Merkezlerinde açılacak ve akademik kadrolarla okullarda görevli PDR öğretmenleri ve hizmetiçi eğitime tabi tutulmuş sınıf öğretmenleri marifetiyle hem üretime katılmalarının sağlanmasının yanı sıra hem öğretmenler hem de diğer öğrenciler için zaman kaybının önlenerek okullarda daha başarılı bir eğitimin önünün açılacağı düşünülmektedir.

“İlköğretim 1. kademe öğrencileri ile 2. kademe öğrencilerinin farklı yaş gruplarında olmaları nedeniyle aynı fiziki ortamlarda bulunmalarının cinsel, psikolojik ve mental olarak olumlu ya da olumsuz etkileşimleri ve bunların çözüm yolları hakkındaki görüş ve önerilerinizi belirtiniz.” başlığı altında sorulan soruya Çizelge 11'den görüleceği üzere katılımcı 57 öğretmenden 40 (%70,18)'inin cevap verdiği, 17 (%29,82)'sinin hiçbir fikir beyan etmediği ve bu cevaplarında öğretmenlerin «1. ve 2. kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmamalıdır» diyenlerin 23(%57,50) ve kalan 17(%42,50)'sinin ise farklı fikirler beyan ettiği belirlenmiştir.

Çizelge 11. Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin *“İlköğretim 1. kademe öğrencileri ile 2. kademe öğrencilerinin farklı yaş gruplarında olmaları nedeniyle aynı fiziki ortamlarda bulunmalarının cinsel, psikolojik ve mental olarak olumlu ya da olumsuz etkileşimleri ve bunların çözüm yolları hakkındaki görüş ve önerilerinizi belirtiniz.”* sorusuna verdikleri cevaplar

CEVAPLAR		Katılımcı Sayısı ve Oranı	
1.	Aynı fiziki ortamda bulunmak öğrencileri sosyalleştirecektir.	4	7,02%
2.	1. ve 2. kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmamalıdır.	23	40,35%
3.	1. ve 2. kademe öğrencilerinin sınıflar dışında ortak kullanımdaki fiziki ortamları kesinlikle ayrılmalıdır.	1	1,75%
4.	1. kademedeki 1.2 ve 3. sınıf öğrencileri diğer sınıf öğrencilerinden sınıf ortamı dahil olmak üzere ortak kullanım alanları ile birlikte kesinlikle ayrılmalıdır.	1	1,75%
5.	1. ve 2. kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmaları için okula giriş çıkış zamanları ayarlanmalıdır.	3	5,26%
6.	1. ve 2. kademe öğrencilerinin aynı fiziki ortamda bulunmaları olumsuz gelişmeye neden olmamaktadır.	2	3,51%
7.	1. ve 2. kademe öğrencilerinin eğitim kurumları kesinlikle ayrılmalıdır.	1	1,75%
8.	Ana Sınıfları ile 1, 2 ve 3. sınıflar bir arada ve aynı zamanlarda , 4, 5. sınıflar ile 2. kademe sınıfları bir arada ve aynı zamanda eğitim almalıdır.	1	1,75%
9.	1. ve 2. kademe öğrencilerinin aynı fiziki ortamda bulunmaları nedeniyle olumsuz gelişmelere neden olmaması için eğitilmeleri yeterlidir.	4	7,02%
10.	Fikir beyan edilmemiştir.	17	29,82%
Toplam		57	100,00%

Aynı fiziki ortamda bulunmanın öğrencileri sosyalleştireceği belirtilirken 1. ve 2. kademe öğrencilerinin sınıflar dışında ortak kullanımdaki fiziki ortamların kesinlikle ayrılması gerektiğinin yanı sıra bu fiziki ortamların ortak kullanım alanları ile birlikte kesinlikle ayrılması gerektiğini belirtenler de bulunmaktadır. Gerekirse 1. ve

2. kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmalarını için okula giriş çıkış zamanlarının ayarlanması da öneriler arasındadır. Ayrıca Ana Sınıfları ile 1, 2 ve 3. sınıflar bir arada ve aynı zamanlarda 4, 5. sınıflar ile 2. kademe sınıfları bir arada ve aynı zamanda eğitim almalıdırlar şeklinde öneri de mevcuttur. .

1. ve 2. kademe öğrencilerinin aynı fiziki ortamda bulunmalarının olumsuz gelişmeye neden olmadığını belirtenlerin yanı sıra 1. ve 2. kademe öğrencilerinin aynı fiziki ortamda bulunmaları nedeniyle olumsuz gelişmelere neden olmaması için eğitilmeleri yeterlidir şeklinde fikir beyan edenlerde gözlenmiştir.

Öneriler arasında şu andaki uygulamaya bağlı olarak değişik uygulamalar yapılarak ta sonuç alınabileceğini belirtmekte olanlar da dahil olmak üzere katılımcı öğretmenlerin tamamı 1. ve 2. kademe öğrencilerinin aynı ortamda bulunmasının olumlu ve olumsuz yönleri bulunduğu hakkında fikir birliği içerisinde olmalarının yanı sıra "1 ve 2. kademe öğrencilerinin eğitim kurumları kesinlikle ayrılmalıdır" şeklindeki görüş ağırlıklı olarak ortaya çıkmaktadır.

"Bu ankette yer verilebileceğini düşündüğümüz diğer konuları ve açıklamaları ile birlikte belirtiniz" şeklindeki bir istekte ise Çizelge 12'den görüleceği üzere merkez okullarından katılımcı olan 23 öğretmenden sadece 2'si " sıra, pano ve kantin masalarının çocukların yaş gruplarına göre imal edilmeleri gerekir" şeklinde talepte bulunmuştur.

Çizelge 12. Merkez Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin "Bu ankette yer verilebileceğini düşündüğünüz diğer konuları ve açıklamaları ile birlikte belirtiniz" sorusuna karşılık önerileri

ÖNERİLER	Öğrt. Sys	Katılımcı Öğrt.		Fikir Beyan Eden Katılımcı	
		Sys	Oranı	Sys	Oranı
Merkez Okulları					
1. Sıra, pano ve kantin masalarının çocukların yaş gruplarına göre imal edilmeleri gerekir.	93	23	24,73%	2	100,00%
Toplam	93	23	24,73%	2	100,00%

Çizelge 13'ten görüleceği üzere ise taşrada görevli olan ve ankete katılan 34 öğretmenden 27'si ise çeşitli önerilerini ortaya koyarak özellikle, "öğretmen atamalarının okulların kapalı olduğu dönemde yapılması ve okullar açıldıktan sonra atama yapılmayarak sadece zorunluluklardan kaynaklanan yer değiştirmelerin yapılması" üzerinde durmuşlardır. Bu sonuç görevli öğretmenlerin duyarlılıkları konusunda soru işaretleri bıraktığı gibi farkındalıklarının da varlık sebeplerinin de sorgulanmasının yanı sıra motivasyonlarının güçlendirilerek sisteme aktif olarak katılmalarının sağlanması gerektiğini düşündürmektedir.

Çizelge 13. Taşra Örneklem Gruplarındaki Öğretmenlerin “Bu ankette yer verilebileceğini düşündüğünüz diğer konuları ve açıklamaları ile birlikte belirtiniz” sorusuna karşılık önerileri

ÖNERİLER		Öğrt. Sys	Katılımcı Öğrt.		Fikir Beyan Eden Katılımcı	
			Sys	Oranı	Sys	Oranı
Merkez Okulları						
1.	Uygulanan eğitim sistemindeki olumsuzlukların temelinde öğretmen kaynakları kullanımında farklı statülerin bulunması ve okullarda dönem içerisinde sıklıkla öğretmen değişikliği yapılması				3	4,62%
2.	Öğretmen atamalarının okulların kapalı olduğu dönemde yapılması ve okullar açıldıktan sonra atama yapılmayarak sadece zorunluluklardan kaynaklanan yer değiştirmelerin yapılması				18	27,69%
3.	Zorunlu yer değiştirmeler hariç kadro, sözleşmeli ve ücretli öğretmenlerin atamalarının en az 3 yıl süreli olması				1	1,54%
4.	Eğitim alanındaki yeniliklerin ve bilgilendirmenin daha hızlı yapılarak altyapı çalışmalarına özen gösterilmesi	65	34	52,31%	3	4,62%
5.	Öğretmen saygınlığının artırılması yönünde Bakanlığımızın öğretmenlerin ekonomik yapılarını güçlendirmenin yanı sıra eğitim amaçlı çalışmalarda öğretmenin ihtiyaç duyacağı iletişim ve ulaşım ağırlıklı giderlerinin kurum tarafından karşılanması				1	1,54%
6.	İlköğretim kurumlarının fiziki şartlarının düzenlenmesinde kaynak kullanımının il ya da ilçe yönetimlerince değil merkezi olarak nokta uygulamalar yapılması				1	1,54%
Toplam		65	34	52,31%	27	79,41%

Eğitim alanındaki yeniliklerin öğretmenlere aktarılması ve öğretmenlerin haberdar edilerek yeni öğretilerin kazandırılması ile alt yapılarının güçlendirilmesi amacıyla yapılabilecek hizmetleri çalışmaları il düzeyinde yada merkezi olarak Bakanlık tarafından yapılmasının ve gerçekleştirme işleminin periyodik hâle getirilmesi ve daha sık yapılması vurgulanmaktadır.

Öğretmenlerin toplumsal saygınlığının artırılabilmesi için öncelikle ekonomik refah düzeylerinin artırılması gerektiği, bu arada eğitim amaçlı çalışmalar yapabilmelerinin sağlanması ve bilgi ve görgü düzeylerinin artırılması için ulaşım, iletişim ve benzeri giderlerinin kurum tarafından karşılanmasının sağlanması gerekliliği de ayrıca vurgulanmaktadır.

SONUÇ

Günümüzde öğretmen kaynağı olmadıkları için Eğitim Enstitüleri, Meslek Yüksek Okulları, Öğretmen Lisesi ve Öğretmen Okulları mezunlarının azaldığı ve yoğunluklu olarak 0-4 yıl arası hizmet yılına sahip Eğitim Fakültesi mezunlarının varlığı merkezi yönetimin öğretmen kaynağı kullanımı ve kaynağın gençleştirilmesi konusundaki projeksiyonlarına uyulduğunu göstermektedir. Ancak görev yapan öğretmenlerin büyük kısmının sözleşmeli ve ücretli olduğu ve bu öğretmenlerin büyük kısmının taşrada görevlendirildiği belirlenmiştir [40].

İlçedeki bu ankete katılan okullardan iki okulda birleştirilmiş sınıf uygulaması yapıldığı ve bu iki okuldaki toplam 16 öğrencinin 1. kademeyi okullarında tamamladıktan sonra 2. kademe için kendilerine en yakın yerleşim biriminde bulunan okullara taşınmalı sistemle taşındıkları, diğerlerinde ise bu uygulamanın kesinlikle olmadığı belirlenmiştir [40].

İlçede taşınmalı sistemin yükünü çeken A3 örneklem grubunun sınıf başına öğrenci sayısı $\rho_{ort}=30,17$ ve merkezdeki diğer katılımcı okulda bu değer $\rho_{ort}=29,10$ olup bu değerler ilçedeki sınıf yoğunluklarının karakterini belirlemektedir. Taşrada ise birleştirilmiş sınıf uygulaması olmayan okullarda ise bu oran $\rho_{ort}=30,94$ 'dür. Bu değerler ilçede derslik probleminin merkezi yönetimin ilgili projeksiyonlarına bağlı olduğunu göstermektedir [40, 41, 42].

Katılımcı öğretmenler tarafından, ilköğretim birinci kademeden 1, 2 ve 3. sınıflarının birinci grup, 4 ve 5 sınıfların ise ikinci grup olarak düzenlenmesinin öğrenci ve öğretmen başarısında daha etkili olabileceği belirtilmiştir. Bunun sebebinin her yıl ve sürekli değişen müfredat sebebi ile her beş yılda bir sefer değil de birinci grupta her üç yılda bir, ikinci grupta ise her iki yılda bir aynı sınıfların okutulmasının daha olumlu sonuçlar vereceği üzerinde durulmuş ve bu şekilde yapılacak bir uygulamanın daha doğru olacağı belirtilmiştir.

Ancak bu uygulamada köy okullarının durumunun daha dikkatli ele alınması ayrıca öğretmen kaynağının değerlendirilmesinde ve kullanımında sözleşmeli ve ücretli öğretmen uygulamaları var oldukça bu çalışmanın ya da benzer çalışmaların olumlu sonuçlar vermeyebileceğini özellikle vurgulayarak sakınca ve çekincelerini ortaya koymuşlardır. Bir kısım öğretmenlerde ise 1, 2 ve 3. sınıf müfredatının çok basit olması ve bu uygulamanın öğretmenleri rahatlığa ve vurdumduymazlığa götüreceğini belirtmesinin yanı sıra öğretmenlerin kısır bir döngüye gireceğini ve sınıf öğretmenlerini kategorilere ayırmanın doğru olmayacağını belirten düşünceler hayli ilgi çekicidir.

Bu düzenleme ile ülkemizde uygulanan sekiz yıllık eğitim uygulamasının ilk beş yılının zorunlu eğitim kapsamına alınması ve son üç yıllık eğitimin "hayata hazırlayıcı" [47, 48, 49] nitelikte olması gerektiği vurgulanmaktadır. Bunun için ilköğretim ikinci kademeye devam edecek ya da devam edemeyecek öğrencilerin sınıf öğretmeni, okul rehberlik servisi marifetiyle belirlenmesinin bu düzenlemenin temelini oluşturacağı belirtilmektedir.

İkinci kademeye devam edemeyecek öğrencilerin iş hayatına ve ekonomiye katılarak "üretici olmaları ile dışlanmışlık duygusu yaşamamalarının sağlanacağı" [47, 48, 49], böylelikle hem öğrenci hem de ülke adına zaman ve maddi kayıplar önlenecik ayrıca işsizlik oranı düşürülmüş olacaktır. Bunun gerçekleştirilmesi ancak iyi planlama ve danışım ile Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerinde [37] ihtiyaç duyulan kalifiye eleman ihtiyacının karşılanmasına yönelik olumlu adımlar atılabileceği düşünülmektedir.

Yine ikinci kademeye devam edemeyecek öğrencilerin seçiminin bu düzenleme ile başlatılmasının uygun olabileceği ve yapılacak iş ve işlemlerin doğruluğu ve sağlıklı olması için ilköğretim 1. kademe öğretmenlerinin özel eğitime tabi tutulması ya da bu yönde de eğitilmeleri gerektiği [47, 48, 49] belirtilmektedir. Ancak bu tip uygulamalar için ülkemizde var olan taşınmalı sistemin ve birleştirilmiş sınıf uygulamalarının [55, 56] engel teşkil edebileceği belirtilmektedir.

İkinci kademeye devam edecek öğrencilerin ise 6 sınıfa kayıtları yapılırken birinci kademe ikinci gruptaki eğitimleri sırasında Fen-Matematik, Türkçe-Matematik, Türkçe-Sosyal, Görsel Sanatlar, Müzik ve Spor gibi sınıflara ayrılması ve bu sınıfların müfredatlarının ayrıca düzenlenmesinin önemi üzerinde durulmuştur. Bu düzenleme ile büyük oranda öğrencilerin yeteneklerinin belirlenmesi ile meslek seçimlerinde daha etkin hareket edilebilir. Ancak hem üniversiteler hem de Rehberlik Araştırma Merkezlerinin ortak çalışmasının yanı sıra birinci kademe öğretmenlerinin hizmetiçi eğitime tabi tutulmaları ve okullarda görevli rehberlik öğretmenlerinin hem birinci kademe hem de ikinci kademe öğretmenleri ile ortaklaşa çalışmaları gerektiği vurgulanmıştır. İlköğretim döneminde verilecek hizmetler öğrencilerin doğru ve gerçekçi meslek seçimi yapmalarına yardımcı olacaktır [50, 51].

Yapılan doğru meslek seçimi de kişinin geleceğini olumlu yönde etkileyecektir [51]. Bunun için rehberlik hizmetlerinin, personellerin rolleri yeterince açık bir şekilde belirlenmeli ve en mantıklı alana yönlendirmeler yapılmalıdır [50, 52]. Ancak bu konudaki uygulamanın başarısının velilerin bilgilendirilmesine bağlı olduğu kadar bu uygulamanın erkene alınmasının ortaya çıkarılabileceği problemlerin yanı sıra olumlu ya da olumsuz yönlerinin açıkça önceden belirlenmesinin gerektiği belirtilmiştir.

Yine aynı şekilde kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ilk beş yılı okul ortamında, daha sonra ise özel kurumlarda mesleki eğitime yönlendirilmelerinin gerektiği açıkça belirtilmiştir. Bu öğrencilerin ilk yıllarında okul ortamında belirlenmesinden sonra oluşturulacak özel kurumlarda zorunlu eğitimlerini tamamladıktan sonra Halk Eğitim Merkezleri ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde oluşturulacak özel alt sınıflarda mesleki eğitime yönlendirilmelerinin sağlanmasının doğru olacağı ifade edilmektedir. Bu düzenleme ile çocukların kendi farkındalıkları sağlanabilir ve dışlanmışlık duygusuna kapılmaları engellenerek özgüvenlerinin ve kişiliklerinin geliştirilebilmesi sağlanabilir.

Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ülkemizde ilköğretim çağından sonra ortaöğretime devam etmeyen veya edemeyen çocukların ekonomiye katkı sağlayacak şekilde yetiştirilmelerine dair “Meslekî Eğitim Kanunu”nda [37] ve Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği’nde [38] yapılacak bir düzenleme ile ilköğretim 4. sınıftan itibaren bu tip öğrencilerin değerlendirilmesinin sağlanması gerekir.

Kısaca ikinci kademeye geçen ya da geçemeyen çocukların sahip olabilecekleri bilgi dağarcıkları aile-çevre-okul üçgeninde kazanmış oldukları sosyal becerileri genel anlamda demografik faktörlerden etkilenmektedir. Bu bilgiler, çocukların sosyal becerilerini geliştirici programların hazırlanması açısından önemlidir. Mevcut durumdaki problemlerin anne-baba eğitimi gibi programlarla çözülmesini sağlamak veya çocukların belli durumlar içerisinde sosyal becerilerini geliştirmek bütün olumsuz ailesel faktörlere rağmen mümkündür. Araştırmadan elde edilen bulgular ışığında aşağıda ilgili kişi ve kurumlara bazı öneriler arasında “Gerek okul öncesi çağda gerekse ilerleyen eğitim kademelerinde çocukların ve yetişkinlerin sosyal becerilerini geliştirmeye yönelik eğitim programları düzenlenmesi” belirtilmektedir [43].

Yine yadsınamayacak diğer gerçek; taşınmalı sistem öğrencilerin başarılarının büyük bir çoğunlukla düşmesinin nedenlerinden birisi de yorgunluk ve adaptasyon problemlerinin yanı sıra günümüzde uygulanan eğitim programlarının öğrenci mer-

kezli olmasından daha çok aile merkezli olmasıdır. Öyle ki çalışma stratejileri ve kaynağa ulaşma konusunda öğrencilerin ailelerinin sosyo-ekonomik yapılarının ön plana çıkması ve taşınmalı sistemden gelen çiftçi çocukları ile alt toplumsal katmandan gelen çocuklarda başarı düzeylerinin azalma eğilimine sahip olmasıdır. Öğrenci başarısında öğrencinin toplumsal kökeni, toplumsal, ekonomik ve etnik kökeninden daha çok okul ve sınıf süreçlerinin etkili olması [44, 45] uygulanan eğitim öğretim programlarına bağlı olarak kendini göstermemektedir. Alt toplumsal katmandan gelen öğrencilerin yaşadıkları avantajlılıklar okul ve öğretmenin başarısızlığında daha da pekişmektedir [46].

İlköğretim 1. kademe öğrencileri ile 2. kademe öğrencilerinin farklı yaş gruplarında olmaları nedeniyle aynı fiziki ortamlarda bulunmalarının cinsel, psikolojik ve mental olarak olumlu ya da olumsuz etkileşimleri olabileceği belirtilmiştir. Aynı fiziki ortamda bulunmanın öğrencileri sosyalleştireceği belirtilirken 1. ve 2. kademe öğrencilerinin sınıflar dışında ortak kullanımdaki fiziki ortamların kesinlikle ayrılması gerektiğinin yanı sıra bu fiziki ortamların ortak kullanım alanları ile birlikte kesinlikle ayrılması gerektiğini belirtenler de bulunmaktadır. Gerekirse 1. ve 2. kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmamaları için okula giriş çıkış zamanlarının ayarlanması da öneriler arasındadır. Ayrıca Ana Sınıfları ile 1, 2 ve 3. sınıflar bir arada ve aynı zamanlarda 4, 5. sınıflar ile 2. kademe sınıfları bir arada ve aynı zamanda eğitim almalıdırlar şeklinde öneri de bulunmaktadır.

MEB, ilköğretim öğrencileri arasında, 'taciz ve tecavüz mağduru' olanları belirlemek için araştırma yapmaktadır. İlk kez yapılan araştırma, Meclis'te verilen soru önergesi [57] ile başlatılmıştır. Bunun üzerine MEB tarafından "okullardaki cinsel istismar suçlarındaki artış" ile ilgili olarak [58] bu araştırma yapılmaktadır. Ancak bu araştırma, amaç ve kapsam olarak problemi çözmekten uzaktır.

Eğitim alanındaki yeniliklerin öğretmenlere aktarılması ve öğretmenlerin haberdar edilerek yeni öğretilerin kazandırılması ile alt yapılarının güçlendirilmesi amacıyla yapılabilecek hizmetiçi çalışmalarının il düzeyinde yada merkezi olarak Bakanlık tarafından yapılmasının ve gerçekleştirme işleminin periyodik hâle getirilmesi ve daha sık yapılması bir gerekliliktir.

Merkez yönetimden okul idarelerine kadar tüm yönetim birimlerinin öğretmenin başarısını arttırabilmek için onların motivasyonları üzerinde etkili olabilecek yöntem ve uygulamalarının geliştirilmesi öğrenci başarısını etkileyen temel unsurlardandır. Bu uygulamalar ya da yöntem ve tekniklerin geliştirilmesinde eğitimin temelinde yer alan öğretmenlerin, uygulamada karşılaşılan problemler hakkındaki temel düşüncelerinin dikkate alınması zorunludur. Öğretmenin başarısı direkt olarak öğrenci başarısı üzerinde etkili olduğundan öğrencilerin ister toplumsal alt kandan, ister taşınmalı sistemden, isterse kaynaştırma eğitiminden gelsin tüm öğrencilere yansiyacaktır. Ancak bunun gerçekleşmesi, iyi bir müfredat ve planlama ile aile ve çevrenin bilgilendirilmesinin yanı sıra merkezi ve yerel uygulamalara bağlıdır.

Bu nedenle "öğretmen atamalarının okulların kapalı olduğu dönemde yapılması ve okullar açıldıktan sonra atama yapılmayarak sadece zorunluluklardan kaynaklanan yer değiştirmelerin yapılması" üzerinde durmuşlardır. Bu sonuç görevli öğretmenlerin duyarlılıkları konusunda soru işaretleri bıraktığı gibi farkındalıklarının da varlık sebeplerinin de sorgulanmasının yanı sıra motivasyonlarının güçlendi-

rilerek sisteme aktif olarak katılmalarının sağlanması gerektiğini düşündürmektedir.

İlköğretimin görev ve sorumlulukları kanunlarla ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nde [59] açıklanmış ve ilköğretim kurumlarının temel görevi, devletimizin anayasada belirtilen yapısına uygun, ulusal ahlak anlayışına bağlı iyi vatandaşlar yetiştirmek; öğrencileri ilgi ve yeteneklerini geliştirerek bir üst öğrenime ve hayata hazırlamak şeklinde tanımlanmıştır. Ancak yapılan uygulamalar ve çıkartılan yönetmelik ve yönergelerle çocuklarımızı hayata hazırlamaktan daha çok, bir üst öğrenime geçişte kullanılması gereken bir basamak gibi görülmesine sebep olmuştur. Bu ulaşılan sonuçta ise ilköğretim kurumları sadece bilgi veren öğretim kurumlarına dönüşmüştür. Eğitim ve öğretim ayrılmaz bir bütün olmasına karşın yapılan uygulamalar bu kurumların eğitim ayağını ortadan kaldırmıştır. Sonuçta eğitilmiş değil ama öğretilmiş davranışlara sahip genç nesiller yetiştirilmeye başlanmıştır. Bu kurumların “düşünen ve doğruları davranışlarıyla ortaya çıkaran bireyler yetiştirmek” olan temel amacı tartışılabilir noktaya gelmiştir.

ÖNERİLER

Bu araştırma sonucunda yapılacak yeni bir düzenlemenin altyapısının oluşturulmasında,

A) Öğretmen kaynağının kullanımı;

- ✓ Kadrolu, sözleşmeli ve ücretli öğretmen uygulamalarının gözden geçirilmesi,
- ✓ Eğitim alanındaki yeniliklerin öğretmenlere aktarılması ve öğretmenlerin haberdâr edilerek yeni öğretilerin kazandırılması ile alt yapılarının güçlendirilmesi amacıyla yapılabilecek hizmetiçi çalışmalarının il düzeyinde ya da merkezi olarak Bakanlık tarafından yapılmasının ve gerçekleştirme işleminin periyodik hâle getirilmesi ve daha sık yapılması,
- ✓ Öğretmen atamalarının okulların kapalı olduğu dönemde yapılması,
- ✓ Okullar açıldıktan sonra atama yapılmaması, sadece zorunluluklardan kaynaklanan yer değiştirmelerin yapılması,
- ✓ Öğretmenlerin duyarlılıklarının, farkındalıklarının ve motivasyonlarının güçlendirilerek sisteme aktif olarak katılmalarının sağlanması,
- ✓ Öğretmenlerin maddi, manevi saygınlıklarının artırılması için merkezi yönetimce gereken önlemlerin alınması,

B) Taşınmalı sistem uygulamaları;

- ✓ Taşınmalı sistemde sınıf başına öğrenci sayılarının ön planda tutulması,
- ✓ Öğrencilerin başarılarının düşme nedenlerinden birisi olan yorgunluk ve adaptasyon problemlerini ortadan kaldıracak yöntemlerin geliştirilmesi,
- ✓ Öğrencilerin çalışma stratejileri ve kaynağa ulaşma konusunda önlemlerin alınması
- ✓ Çiftçi çocukları ile alt toplumsal katmandan gelen çocuklarda başarı düzeylerinin artırılması konusunda gereken önlemlerin alınması,

- C) İlköğretim birinci kademenin yeniden düzenlenmesi;
- ✓ Ülkemizde uygulanan sekiz yıllık eğitim uygulamasının ilk beş yılının zorunlu eğitim kapsamına alınması,
 - ✓ Sekiz yıllık eğitim uygulamasının son üç yıllık eğitimin “hayata hazırlayıcı” nitelikte olması,
 - ✓ İlköğretim birinci kademenin 1, 2 ve 3.sınıflarının birinci grup, 4 ve 5 sınıfların ise ikinci grup olarak değerlendirilmesi ve müfredatların buna göre düzenlenmesi,
 - ✓ Hem öğrenci hem de ülke adına zaman ve maddi kayıpların önlenmesi ayrıca işsizlik oranının düşürülmesinin sağlanması için iyi planlama ve danışım yapılarak Organize Sanayi Bölgeleri ve Küçük Sanayi Sitelerinde ihtiyaç duyulan kalifiye eleman ihtiyacının karşılanması,
 - ✓ İlköğretim ikinci kademeye devam edecek ya da devam edemeyecek öğrencilerin sınıf öğretmeni, okul rehberlik servisi marifetiyle belirlenmesi,
 - ✓ İkinci kademeye devam edemeyecek öğrencilerin iş hayatına ve ekonomiye katılarak üretici olmaları ile dışlanmışlık duygusu yaşamamalarının sağlanması,
 - ✓ İlköğretim 1. kademe öğretmenlerinin özel eğitime tabi tutulması ya da bu yönde de eğitilmelerinin sağlanması,
 - ✓ Öğrencilerin ise 6 sınıfa kayıtları yapılırken birinci kademe ikinci gruptaki eğitimleri sırasında Fen-Matematik, Türkçe-Matematik, Türkçe-Sosyal, Görsel Sanatlar, Müzik ve Spor gibi sınıflara ayrılması ve bu sınıfların müfredatlarının ayrıca düzenlenmesi,
 - ✓ Okullarda görevli rehberlik öğretmenlerinin hem birinci kademe hem de ikinci kademe öğretmenleri ile ortaklaşa çalışmalarının sağlanarak ilköğretim döneminde verilecek hizmetler ile öğrencilerin doğru ve gerçekçi meslek seçimi yapmalarına yardımcı olunması,
 - ✓ Kaynaştırma eğitiminden gelen öğrencilerin ilk beş yılı okul ortamında, daha sonra ise özel kurumlarda mesleki eğitime yönlendirilmelerinin sağlanması,
 - ✓ Kaynaştırma eğitiminden gelen öğrencilerin ilk yıllarında okul ortamında belirlenmesi, daha sonra oluşturulacak özel kurumlarda zorunlu eğitimlerinin tamamlanmasının sağlanmasından sonra Halk Eğitim Merkezleri ve Çıraklık Eğitim Merkezlerinde oluşturulacak özel alt sınıflarda mesleki eğitime yönlendirilmelerinin sağlanması,
 - ✓ Kaynaştırmadan gelen öğrencilerin ülkemizde ilköğretim çağından sonra ortaöğretime devam etmeyen veya edemeyen çocukların ekonomiye katkı sağlayacak şekilde yetiştirilmelerine dair “Meslekî Eğitim Kanunu”nda [37] ve Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği’nde yapılacak bir düzenleme ile ilköğretim 4. sınıftan itibaren bu tip öğrencilerin değerlendirilmesinin sağlanması,
 - ✓ Öğrencilerin sosyal becerilerini geliştirmek adına problemlerin çözümü için okul öncesi ile birlikte tüm eğitim seviyeleri için “yetişkin eğitimi” programlarının acilen belirlenerek uygulamaya konulması,

- ✓ Bu düzenlemede köy okullarının ayrı değerlendirilmesi,
- D) İlköğretim kurumlarında farklı yaş gruplarının aynı fizikî ortamlarda bulunması;
- ✓ Birinci ve ikinci kademe öğrencilerinin sınıflar dışında ortak kullanımdaki fiziki ortamların kesinlikle ayrılması,
- ✓ Gerekirse birinci ve ikinci kademe öğrencilerinin sınıflar dahil ortak kullanımdaki fiziki ortamların kesinlikle ayrılması,
- ✓ Eğer mümkün olursa birinci ve ikinci kademe öğrencileri kesinlikle aynı fiziki ortamda bulunmamaları için okula giriş çıkış zamanlarının ayarlanması,
- ✓ Ana Sınıfları ile birinci kademe birinci grup 1, 2 ve 3. sınıflar, birinci kademe ikinci grup 4, 5. sınıflar ile 2. kademe sınıfların öğrencilerinin aynı tenefüs (dinlenme) alanlarının da ayrılması,
- ✓ Millî Eğitim Bakanlığının eğitim kurumlarında “taciz ve tecavüz mağduru” olanları belirlemenin yanı sıra farklı yaş gruplarındaki öğrencilerin aynı fiziki ortak alanları kullanmalarının psikolojik gelişimlerine olan etkilerini araştıracak ve bu olası problemlerin çözüm yollarını belirleyecek çalışmalar yapılması

göz önünde bulundurulmalıdır.

Kaynakça

- [1] MEB, 1993, “Cumhuriyetin 75. Yılında Gelişmeler ve Hedefler”, Ankara, s: .9
- [2] Resmî Gazete, 23084; 18 Ağustos 1997. “İlköğretim ve Eğitim Kanunu, Millî Eğitim Temel Kanunu, Çıracılık... Hakkında Kanun (4306 sayılı kanun)”, s.2
- [3] Resmî Gazete, 18192; 15 Ekim 1983, “İlköğretim ve Eğitim Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi, Bazı Maddelerinin... Dair Kanun (2917 sayılı kanun)”, s.6.
- [4] Başaran, İ.E., 1994, “Türkiye Eğitim Sistemi” Ankara, s.79.
- [5] MEB, 1997, “Sekiz Yıllık Kesintisiz Zorunlu İlköğretim Uygulaması İle İlgili Sorunlar ve Cevaplar”, Ankara, s.:3.
- [6] Bolayır, F., 1994, “Millî Eğitim İle İlgili Mevzuat I. Cilt”, Bolayır Yayınları, Ankara, s.206-207.
- [7] MEB, 1994, “Taşınmalı İlköğretim Yönergesi”, Ankara, s.:4.
- [8] Metin, N., 1997, “Okulöncesi Dönemdeki Down Sendromlu ve Normal Gelişim Gösteren Çocukların Entegrasyonunda Sosyal İletişim Davranışlarının İncelenmesi” Yayınlanmamış Doktora Tezi H. Ü. Sağlık Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- [9] Kayaoğlu, H., 1999, “Bilgilendiren Programının Normal Sınıf Öğretmenlerinin Kaynaştırma Ortamındaki İşitme Engelli Çocuklara Yönelik Tutumlarına Etkisi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. A.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü
- [10] Ataman, A., 1996, Öğretmen Yetiştiren Eğitim Fakültelerine Öğretim Elemanı Yetiştirmesi ve Eğitiminde Toplam Kalite Yönetimi. Yeni Türkiye Eğitim Özel Sayısı. Cilt :2 Sf: 382-389.
- [11] Bricker, D.D. Ve Bricke W. A., 1977,. “A Developmentally Integrated Approach To Early Invention” Education And Training Of The Mentally Retarded. No :2, Sf :100-108.
- [12] Bricker, D.D., Bruder, M.B Ve Bailey, E., 1982, “Developmental İntegration Of Preschool Children”. Analysis And Intervetion Developmental Disabilities. 207-222.

- [13] Blazovic, R.R., 1972, "The Attitudes Of Teacher , Parents And Student Toward Integrated Programs For Borderline Educable Mentally Retarded Students" Dissertation Abstracts International,32.
- [14] MEB, Özel Eğitim Rehberlik ve Danışma Hizmetleri Genel Müdürlüğü, 02.09.2008 tarih ve 2008/60 sayılı genelgesi
- [15] Rizzo, T.I., 1985, Attributes Related To Teacher' Attitudes. Perceptual And Motor Skills, 60 (3), 739-742.
- [16] Çeçen A.R., 2007, "Çocuk Cinsel İstismarı : Sıklığı, Etkileri ve Okul Temelli Önleme Yolları", Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, Cilt: 4 Sayı: 1
- [17] Renk, K., Liljequist, L., Steinberg, A., Bosco, G., & Phares, V., 2002, Prevention of child sexual abuse: Are we doing enough? *Trauma, Violence and Abuse*, 3,
- [18] Finkelhor, D.ve Browne, A. (1986). Impact of child sexual abuse: A review of the research. *Psychological Bulletin*, 99,
- [19] Walker C. E., 1988, *The physically and sexually abused child:Evaluation and treatment*,Pergamon Books Inc
- [20] Kendall-Tacket, K. A., Meyer-Williams, L., ve Finkelhor, D., 1993, The impact of sexual abuse on children: a review and synthesis of recent empirical studies. *Psychological Bulletin*, 113,
- [21] Lawson, C. (1993). Mother-son sexual abuse. *Child Abuse and Neglect*, 1,
- [22] Jenny, C., Roesler, T. A., ve Poyer, K. L.,1994, Are children at risk for sexual abuse by homosexuals? *Pediatrics*, 94,
- [23] Finkelhor, D., 1990, Early and long term effects of child sexual child sexual abuse : An uptade. *Professional Psychology: Research and Practice*, 21,
- [24] Finkelhor, D., Hotaling,G., Lewis, I.A., Smith,C., 1990, Sexual abuse in a national survey of adult men and women: Prevalence, charecteristics and risk factors. *Child Abuse and Neglect*, 14,
- [25] Wurtele, S.K., 1990, Teaching personal safety skills to four year old children: A behavioural approach. *Behaviour Therapy*, 21,
- [26] Sgroi, S., 1982, *Handbook of clinical intervention in child sexual abuse*. Lexington,MA: D.C. Heath
- [27] Choquet, M., Darves-Bornoz, M.J., Ledoux, S., Manfredi, R., Hassler, C.(1997). Self reported health and behavioral problems among adolescent victims of rape in France, *Child Abuse and Neglect*, 21(9)
- [28] Muro, J.J; Kottman, T., 1995, *Guidance and Counseling in the Elementary and MiddleSchool*. Brown ve Benchmark Publishers: Iowa.
- [29] Witty, P., 1963, *Üstün Yetenekli Çocuklara Nasıl Yardımcı Olabilirsiniz?* (Çev. İ. Özgentaş), Ankara: E.M.H.M
- [30] Gökdere, M. , Küçük, M., 2003, *Üstün Yetenekli Öğrencilerin Fen Eğitimindeki Durum: Türkiye Örneklemi*. Kuramda ve Uygulamada Eğitim Bilimleri 3(1)
- [31] Feldhusen, J.F., 1997, *Education Teachers for Work With Talented Youth*. In N Colangelo ve G.A. Davis (eds), *Handbook of Gifted Education* (2nd ed, pp. 547-552) Boston: Allyn ve Bacon Finkelhor, D., 1986, *Prevention : A rewiev of programs and research* . In D. Finkelhor (Ed.), *A sourcebook on child sexual abuse* (pp. 224-254). Beverly Hills, CA: Sage
- [32] Özyürek , M., Eripek , S., 1998, "Üstün Zekalı ve Üstün Yetenekliler", Ankara, Karatepe Yayınları , 9. Baskı,
- [33] Çepni, S ve Gökdere , M., 2002, *Profiles of The Gifded Students In Turkey* . Education. Changing Times . Changing needs, First International Conferance on Education, Faculty of Education Eastern Mediterranean Universty Gazimagusa, Turkish Republic of Northern Cyprus. Edmonds, R., 1979,. *Effective Schools for the Urban Poor*. *Educational Leadership*, Vol. 37(October), No.1, p:15-24.
- [34] Callahan. C.M., Lundberg. A.C., Hunsaker. S.L., 1993, *The development of Scale for*

- Evaluation of Gifted Identification Instruments (SEGII) Gifted Child Quarterly37 (3).
- [35] Tebliğler Dergisi, 2001, Bilim Sanat Merkezleri Yönergesi, Sayı: 2530, Cilt: 64.
- [36] Atılğan ,G. (2001), Okul Öncesi Eğitim Kurumlarına Devam Eden ve Etmeyen İlköğretim 1. Kademe ve 1. Devre Öğrencilerinin Sosyal Beceri Özelliklerinin Karşılaştırılması. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- [37] Meslekî Eğitim Kanunu, Değişik: 29/06/2001-4702 K/22
- [38] MEB Yaygın Eğitim Kurumları Yönetmeliği, 14.02.2006 tarih 26080 sayılı Resmi Gazete ve Mart 2006 tarih ve 2582 sayılı Tebliğler Dergisi
- [39] Özkan, Ş., Namoğlu, N., Işık, M.A., Çakır, O., Mutlu, T.,, 2007, İlköğretim Birinci Kademe 4 ve 5. Sınıf Öğretmenleri İle İkinci Kademe Fen Bilgisi Ve Matematik Öğretmenleri Üzerine Öz Yeterlik Duygusunun, Sonuç Beklentileri İle Başarı Yetilerinin Belirlenmesi, Usul Ofset, Bursa
- [40] www.iznikmeb.gov.tr
- [41] www.bursameb.gov.tr
- [42] www.meb.gov.tr
- [43] Seven, S., 2008, "Yedi - Sekiz Yaş Çocuklarının Sosyal Becerilerinin İncelenmesi", Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, *Frat University Journal of Social Science*, Cilt: 18, Sayı: 2
- [44] Balcı, A., 2001, Etkili Okul ve Okul Geliştirme: Kuram, Uygulama ve Araştırma (Geliştirilmiş 2. Baskı), Pegem A Yayıncılık, Ankara
- [45] Charlton, T. and George, J., 1996,. Development of Behavior Problems. In T. Charlton and K. David (Eds.), *Managing Misbehaviors In Schools* (2nd Edition). London: Routhledge.
- [46] Clauset, K. H. and Gaynor, A. K., 1982, A Systems Perspective on Effective Schools. *Educational Leadership*, Vol. 40 (Dec.), No.3, p: 54-59.
- [47] Kuzgun, Y., 2000, "Meslek Danışmanlığı, Kuramlar ve Uygulamalar", Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- [48] Kuzgun, Y., 2003, "İlköğretimde Rehberlik", Nobel Yayın Dağıtım, 4. Baskı, Ankara
- [49] Kepçeoğlu,M., 2000, "Psikolojik Danışma ve Rehberlik", Alkım Yayınevi, İstanbul
- [50] Urcan, N., "İlköğretimde Mesleki Rehberlik ve Önemi", www.kayram.net/edergi/05/meslekgelisimi.doc
- [51] MEB., 2000, İlköğretim Okulu Ders Programları (1., 2., 3., 4. ve 5. sınıf) Ankara: Millî Eğitim Basımevi.
- [52] Demir, K., 2004, "İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Öğrencilerin İlgi Ve Yeteneklerinin Geliştirilmesi İle İlgili Düşünceleri", XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004 İnanü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya
- [53] MEB, 2006, İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinde değişiklik Yapılmasına dair Yönetmelik, RG 26156
- [54] MEB, 2003, İlköğretimde Yönelme Yönergesi", *Tenliğler Dergisi* 2552
- [55] Dursun, F., 2006, "Birleştirilmiş Sınıflarda Eğitim Sorunları ve Çözüm Önerileri", *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 2,
- [56] Taşdemir, M., 2000, Birleştirilmiş Sınıflarla Öğretim. Öğretmen El Kitabı (Gözden Geçirilmiş 4. Basım). Ocak Yayınları. Ankara.
- [57] Arıtman, F., 2010, CHP İzmir Milletvekili, 06.01.2010 tarih ve 8853 sayılı soru önergesi
- [58] MEB, İlköğretim Genel Müdürlüğünün 22.01.2010 tarih ve 610/1032 sayılı "acele ve günlük" yazısı
- [59] MEB, ilköğretim Kurumları Yönetmeliği, 27.08.2003 tarih ve 25212 sayılı RG, Tebliğler Dergisi EYLÜL 2003/2552 Düzeltme: KASIM 2003/2554

THE TEACHER APPROACHES FOR EIGHT-YEAR UNINTERRUPTED EDUCATION APPLICATIONS AT PRIMARY SCHOOLS

Şadan ÖZKAN*

Mesude USTA ÖZKAN**

Ayşe DEMİRCAN***

Abstract

Elementary School District in Iznik, Bursa Province in the success of teachers and students themselves to improve their proposals and ideas are taken. Participants by teachers as students and teachers to increase success in the first stage of the Primary School Evaluation and the first group in the two groups of 1, 2 and 3 classes, while 4 and 5 in the second group classes with a periodic transformation process is abbreviated in the field of specialization appropriate realization can be stated. Of the system and applications must move consolidated class contains problems that inadequate training of the physical environment that are specified. From educational mainstreaming and / or second stage can not continue to record students' vocational training In addition to the second stage of the selection in the first year of vocational and skills in the direction of creating classes and curriculum accordingly regulation of expression is needed. In addition, different age groups of students in the same physical environment, using on children of adverse effects should be removed by specifying that these subjects in universities of teacher candidates upbringing of the new expansion was needed, of the status of teachers have an effect on productivity and the assign of the schools are closed in the period consolidated at a requirement has been identified.

Key Words: Primary school, student success, teacher success, merging education, choice of profession, sexual mentality, psychological development, teacher assignments

* Dr.; Expert. Science and Technology Teacher, Namazgah İhsan Dikmen Primary School, Yıldırım-BURSA

** Primary Teacher; Şht.Öğrt. Mahmut Çatalkaya Primary School Yıldırım-BURSA

*** Primary Teacher; Kılıçaslan Primary School Iznik-BURSA