

Türkçe ve İngilizce Öğretmenlerinin MEB Tarafından Uygulamaya Konulan Süreç Odaklı Ölçme-Değerlendirmeye İlişkin Görüşleri

Handan Çelik*, Emine Sur**

Makale Geliş Tarihi:20/12/2024

Makale Kabul Tarihi:21/05/2025

DOI: 10.35675/befdergi.1604619

Öz

Türkiye'deki ortaokul dil derslerindeki (Türkçe, İngilizce vb.) ölçme ve değerlendirme süreci incelendiğinde, 2023-2024 eğitim öğretim yılına kadar daha çok okuma ve yazma becerilerinin ölçüldüğü, konuşma ve dinleme becerilerinin ihmal edilerek bu becerilere ilişkin yeterli ölçme ve değerlendirmenin yapılamadığı görülmektedir. Türkçe derslerinin ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin bu eksikliğin giderilmesi için 09.09.2023 tarihinde Resmî Gazetede yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliği" yürürlüğe girmiş ve 2023-2024 eğitim öğretim yılında uygulanmaya başlamıştır. Ancak yeni başlatılan bu uygulamadaki olumlu yanların ve eksiklerin belirlenmesi için öğretmenlerin bu yeni ölçme değerlendirme yöntemine ilişkin düşüncelerini tespit eden çalışmaların yapılması, uygulamanın daha verimli bir şekilde gerçekleşmesi açısından önem arz etmektedir. Konunun bu öneminden hareketle gerçekleştirilen araştırmanın amacı Türkçe öğretmenlerinin yeni ölçme-değerlendirme sürecine ilişkin görüşlerini belirlemek ve varsa bu konudaki eksiklikleri tespit etmektir.

Anahtar Kelimeler: Süreç odaklı ölçme, Türkçe öğretmeni, İngilizce öğretmeni, öğretmen görüşleri

Opinions of Turkish and English Teachers on the Process-Oriented Assessment Implemented by the Ministry of National Education

Abstract

When the measurement and evaluation process in secondary school language courses (Turkish, English, etc.) in Turkey is examined, it is seen that until the 2023-2024 academic year, reading and writing skills were mostly measured, speaking and listening skills were neglected and adequate measurement and evaluation of these skills could not be carried out. In order to eliminate this deficiency regarding the measurement and evaluation process of Turkish lessons, the 'Ministry of National Education Measurement and Evaluation Regulation' published in the Official Gazette on 09.09.2023 came into force and started to be implemented in the 2023-2024

* Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi Bölümü, Muğla, Türkiye, handancelik@mu.edu.tr, ORCID: [0000-0003-1125-5386](https://orcid.org/0000-0003-1125-5386) 

** MEB, Konya, Türkiye, eminesur30@gmail.com, ORCID: [0000-0002-6594-8885](https://orcid.org/0000-0002-6594-8885) 

Kaynak Gösterme: Çelik, H. & Sur, E. (2025). Türkçe ve İngilizce öğretmenlerinin MEB tarafından uygulamaya konulan süreç odaklı ölçme-değerlendirmeye ilişkin görüşleri. *Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(46), 636-653.

academic year. However, in order to determine the positive aspects and deficiencies in this newly initiated practice, it is important to carry out studies to determine the opinions of teachers about this new measurement and evaluation method in order to realise the practice more efficiently. Based on this importance of the subject, the aim of this study is to determine the opinions of Turkish teachers about the new assessment and evaluation process and to identify the deficiencies, if any.

Keywords: *Process orientated measurement, Turkish teacher, English teacher, teacher views*

Giriş

Eğitim sistemlerinin temel amaçlarından biri, bireylerin bilgi ve beceri düzeylerini tespit etmek ve bu doğrultuda öğretim süreçlerini şekillendirmektir. Öğretmenler ise bu süreçte kilit bir role sahip olup, öğrencilerin gelişimini izlemek ve onlara geri bildirimde bulunmak gibi önemli sorumluluklar üstlenirler. Dil öğretimi bağlamında bu sorumluluk, öğrencilerin anlama ve anlatma becerilerini bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmeyi gerektirir. Harmer (1991) ve Macháčková (2009) göre öğretmenlerin organizatör, denetleyici, değerlendirici, kaynak, öğretmen ve yönlendirici olmak gibi görevleri vardır. Sınıfın düzenleyicisi yani organizatör olarak öğretmen, öğrencilerine net talimatlar verir ve faydalı geri bildirimlerde bulunur. Denetleyici rolünde ise öğretmen, ders boyunca öğrencinin ne yapacağını önceden planlar. Kaynak olarak öğretmen, öğrencilerine birtakım bilgileri aktarır. Öğretmen rolünde ise her aşamada öğrencilere yardımcı olur ve eksik bilgileri tahmin etmelerine destek verir. Yönlendirici olarak öğretmen, öğrencilerini teşvik eder ve gerçekleştirdikleri etkinliklere yönelik önerilerde bulunur. Değerlendirici rolünde ise öğretmen, öğrencilerini değerlendirir ve performansları hakkında geri bildirimde bulunur (Gilakjani & Sabouri, 2016).

Öğretmenlerden okullarda beklenen öğrencilerinin derse ilişkin becerilerini ölçmek, okul sürecindeki gelişimlerini takip edip değerlendirmek ve onlara sonuçlara ilişkin geri bildirimde bulunmaktadır. Türkçe derslerinin temel amacı öğrencilerin hayat boyu kullanabilecekleri dinleme/izleme, konuşma, okuma ve yazma ile ilgili dil becerilerini ve zihinsel becerileri kazanmaları, bu becerileri kullanarak kendilerini bireysel ve sosyal yönden geliştirmeleri, etkili iletişim kurmalarını sağlamaktır (MEB, 2019). Benzer şekilde İngilizce derslerinde özellikle ilkökul düzeyinde odaklanılması gereken becerilerin konuşma ve dinleme olduğu belirtilmektedir (MEB, 2018). Dolayısıyla dil derslerini dört temel beceriyi geliştirecek şekilde planlamak, bu becerilerin ne düzeyde geliştiğini tespit etmek ve öğrencilere geri bildirimde bulunmak öğretmenlerin temel görevleri arasında yer almaktadır.

Eğitim öğretim sürecinde yapılandırmacı yaklaşımın eğitimde temel alınmasıyla birlikte ölçme-değerlendirme süreç odaklı bir şekilde gerçekleştirilmeye başlanmıştır (Ektem, Keçici & Piltan, 2016). Yapılandırmacı öğrenme kuramını temel alan eğitim programları, öğrenmeyi karmaşık zihinsel süreçlere ve deneyimlere dayanan bir süreç

olarak tanımlar. Bu yaklaşım, ölçme-değerlendirme süreçlerinde de önemli değişikliklere yol açmıştır. Süreç odaklı değerlendirme sadece öğrencileri notla değerlendirmeyi amaçlamaz; aynı zamanda öğrencilerin eksikliklerini belirlemek ve öğretmenlerine ve kendilerine geri bildirim sağlamak için öğrencilerin bireysel farklılıklarını dikkate alır (Eren Yavuz, 2005). Bu yaklaşım, öğrencilerin bilgiyi sadece hatırlamalarını değil, aynı zamanda uygulamalarını, analiz etmelerini, sentez yapmalarını ve değerlendirmelerini bekler. Süreç odaklı değerlendirme, öğrencilerin süreç içindeki ilerlemelerini görmelerine yardımcı olur. Bu tür değerlendirme, öğrencilere sadece öğrenme düzeyleri hakkında bilgi vermekle kalmaz, aynı zamanda yeteneklerini geliştirmelerine ve öğretimle ölçme-değerlendirme faaliyetlerinin birleştirilmesine olanak tanır (Birgin & Baki, 2012). Bu nedenle süreç odaklı ölçme ve değerlendirmenin eğitim sistemi için bir gereklilik olduğunu söylemek mümkündür.

Ancak Türkçe ve İngilizce derslerindeki ölçme ve değerlendirme faaliyetleri incelendiğinde 2023-2024 eğitim öğretim yılına kadar süreç odaklı ölçme ve değerlendirmenin tam anlamıyla yapılamadığı görülmektedir. Özellikle bu derslerde sadece okuma ve yazma becerilerinin ölçülmesi, konuşma ve dinleme becerilerinin ikinci planda kalarak ölçülmemesi alan yazın için önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmekteydi. Türkiye’de Türkçe ve İngilizce derslerinin değerlendirme sürecine ilişkin bu eksiklik 09.09.2023 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren “Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliği”nde “Türkçe/Türk dili ve edebiyatı ile yabancı dil derslerinin sınavları; dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini ölçmek için yazılı ve uygulamalı olarak yapılır.” ifadesiyle giderilmeye çalışılmıştır (Resmî Gazete, 2023). Ancak kısa bir süre önce uygulanmaya başlanan bu ölçme değerlendirme faaliyetlerinin işlerliğinin ve bu süreçte karşılaşılan güçlüklerin belirlenmesi eğitim ve öğretim açısından önem arz etmektedir.

Alanyazın incelendiğinde dil derslerindeki ölçme-değerlendirmeyi inceleyen araştırmaların yapıldığı görülmektedir. Aydın & Uçgun (2023), konuşma becerisini değerlendirme görev türleri ve biçimlerine yönelik Türkçe öğretmenlerinin seçimlerini, Ercan ve Doğan Kâhtalı (2024), beceri temelli Türkçe dersi sınav sorularını ve yönergelerini; Sevim ve Yılmaz (2024), 2023 tarihli Türkçe dersi sınav uygulamalarındaki değişikliğe ilişkin öğretmen görüşlerini incelemiştir. 2023 yılında ölçme ve değerlendirme yönetmeliğinde gerçekleşen değişikliğe ilişkin az sayıda araştırma olması bu çalışmanın çıkış noktasını oluşturmaktadır.

Ercan ve Doğan Kâhtalı (2024), değişiklik sonrasında sınav sorularını ve yönergelerini derinlemesine incelerken Sevim ve Yılmaz (2024); değişikliğe ilişkin öğretmenlerin haberdar olma durumlarını, değişiklik için yapılan hazırlıklarla ilgili görüşlerini, sınav değişikliğinde öğrencilere ve altyapıya yönelik herhangi bir hazırlık yapıp yapılmadığını, yapılan bu değişikliğin gerekliliği, yeni sınav sisteminin öğrenciler açısından üstünlük ve sınırlılıklarını (avantaj ve dezavantajları) tespit

etmiştir. Ancak Türkçe ve İngilizce öğretmenlerinin 2023 yılında uygulanmaya başlanan ölçme-değerlendirmeye ilişkin görüşlerini belirleyen çalışmaya alanyazında rastlanılamamıştır.

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Araştırmada nitel bir çalışma yapılmış olup çalışma fenomenolojik yaklaşım kullanılarak yürütülmüştür. Fenomenoloji genel olarak "olayların varlığını inceleme ve tanımlama yöntemi" olarak tanımlanmaktadır (Baş & Akturan, 2013, s. 83). Bu desendeki temel düşünce, bireylerin bakış açılarından ilgili fenomene bakarak onların bireysel anlam yapılarını, niyetlerini anlamaya çalışmaktır (Mayring, 2011, s. 110).

Fenomenolojik yaklaşım, belirli bir konu veya durumla ilgili bireylerin anlayışlarını, bakış açılarını, duygularını ve görüşlerini ifade etmelerini sağlayan ve bu konuyu nasıl deneyimlediklerini açıklayan bir nitel araştırma yöntemidir (Patton, 2014). Bu sayede bireylerin yaşam deneyimlerini nasıl anlamlandırdıklarını incelemek, bireylerin yaşantıları sonunda ortaya çıkan olguları nasıl deneyimlediklerini keşfetmek mümkün olur. Araştırmacılar, fenomenolojik yaklaşıma konu olan olgu üzerine birey ya da grupların nasıl anlamlandırmalar yaptıklarını ortaya çıkaracak görüşme soruları belirler ve verileri bu sorular üzerinden toplar (Ceylan-Çapar & Ceylan, 2022).

Çalışma Grubu

Bu araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim öğretim yılında MEB'e bağlı okullarda eğitim veren Türkçe ve İngilizce öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmada kolay örnekleme yoluyla seçilen öğretmenlerle yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla görüşmeler yapılmıştır. Çalışmaya toplam 24 öğretmen katılım sağlamıştır. Çalışmaya katılan öğretmenlerin demografik özelliklerine ilişkin bilgiler Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1.

Çalışma Grubunun Demografik Özellikleri

Sıra	Cinsiyet	Yaş	Yı	Branş	Sıra	Cinsiyet	Yaş	Yıl	Branş
K1	E	34	10	Türkçe	K13	K	29	6	İngilizce
K2	K	28	4	Türkçe	K14	E	28	5	İngilizce
K3	K	30	6	Türkçe	K15	K	34	12	İngilizce
K4	K	46	23	Türkçe	K16	K	43	21	İngilizce
K5	K	44	24	İngilizce	K17	K	30	8	Türkçe
K6	K	34	12	Türkçe	K18	K	44	22	Türkçe
K7	K	30	6	Türkçe	K19	K	34	11	Türkçe
K8	K	34	9	Türkçe	K20	E	31	7	İngilizce

K9	K	35	11	Türkçe	K21	E	45	21	İngilizce
K10	K	39	17	Türkçe	K22	E	38	16	İngilizce
K11	E	33	11	İngilizce	K23	E	29	5	İngilizce
K12	K	26	4	Türkçe	K24	E	33	8	İngilizce

Tablo 1’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin 8’i erkek 16’sı kadın olup meslekteki kıdem yılları 4-24 yıl arasında, yaşları ise 26-46 arasında değişmektedir. Katılımcıların 13’ü Türkçe; 11’i İngilizce öğretmenidir. Araştırma için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulundan 08/03/2024 tarih ve 240023/27 sayılı etik kurulu kararı alınmıştır.

Veri Toplama Araçları ve Süreci

Araştırmada, veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından oluşturulan yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme soruları hazırlandıktan sonra soruların niteliği, kapsamı ve geçerliliğinin kontrol edilmesi için alanında uzman iki öğretim üyesinden uzman görüşü alınmıştır. Uzmanlardan gelen geri bildirimler doğrultusunda sorulara eklemeler yapılmıştır. Soruların anlaşılabilirliğini ölçmek amacıyla ise iki öğretmenle pilot uygulama gerçekleştirilmiştir. Pilot uygulamada sorulardaki ifade netliğine dair alınan geri bildirimler doğrultusunda düzeltmeler yapılarak forma son hali verilmiş ve uygulamaya geçilmiştir.

Hazırlanan görüşme formu, katılımcı öğretmenlerin demografik özelliklerinin belirlenmesine yönelik dört betimleyici soru ve altı açık uçlu sorudan oluşmaktadır. Görüşme formunda yer alan açık uçlu sorulardan birkaç örnek aşağıda sunulmuştur:

1. 2023-2024 eğitim öğretim yılında MEB tarafından uygulamaya koyulan ölçme ve değerlendirmeyle ilgili yönetmelik hakkındaki düşünceleriniz nelerdir?
2. Dil derslerinde uygulanan yeni ölçme-değerlendirme sürecini öğrenciler ve öğretmenler açısından değerlendirdiğinizde neler söylersiniz?
3. Yapılan değişikliklerle birlikte uygulamaya başladığınız ölçme ve değerlendirme sürecinde karşılaşılan sorunlar/zorluklar sizce nelerdir?

Görüşmeler öğretmenlerle yüz yüze ve çevrim içi uygulamalar aracılığıyla yapılmıştır. Veriler toplanmadan önce katılımcılara araştırmanın amacı hakkında kısa bir bilgi verilmiştir. Bu bağlamda, katılımcılara araştırma bulguları raporlanırken verilerin herhangi bir şekilde üçüncü kişilerle paylaşılmayacağı ve kendilerine araştırma sonuçları hakkında bilgilendirme yapılacağı belirtilmiştir. Görüşmeler yaklaşık olarak 8 ile 13 dakika arasında sürmüştür ve katılımcılardan ankete gönüllü bir şekilde katıldıklarına dair belge alınmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde içerik analizi yönteminden faydalanılmıştır. Bu yöntemdeki temel amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve veriler arasındaki ilişkilere ulaşmaktır. Bu bağlamda veriler önce kavramsallaştırılır, sonra ortaya çıkan

kavramlar mantıksal bir biçimde düzenlenerek veriyi açıklayan temalar belirlenir (Yıldırım & Şimşek, 2013).

Veri analizi, yazılı dökümlerin incelenmesi ile başlamıştır. Veriler, araştırmacılar tarafından bağımsız olarak araştırma soruları dikkate alınarak temalaştırılmıştır. Veriler yorumlanmadan sunulmuştur.

Son aşamada, tanımlanan bulgular yorumlanarak sonuçlar çıkarılmıştır. Kodlayıcılar arasındaki tutarlılığı hesaplamak amacıyla güvenilirlik hesaplanmıştır. Miles ve Huberman'ın (1994) geliştirdiği uyum yüzdesi formülü kullanılarak güvenilirlik hesaplanmıştır. Araştırmada, bu formül aracılığıyla uyum yüzdesinin %91 olduğu bulunmuştur. Elde edilen bulgular, araştırmanın amaçları doğrultusunda tablolaştırılarak gösterilmiştir. Bulgular tablolaştırılırken elde edilen temalar sayısal verilerle gösterilmiştir. Ancak sayısallaştırma işlemi, genellemeler yapmak ve değişkenler arasında ilişki aramak için değil, güvenilirliği artırmak ve yanlılığı azaltmak amacıyla yapılmıştır. Katılımcıların görüşleri kodlara işlenirken ve doğrudan verilirken araştırmaya katılan öğretmenler "K" harfi ile kısaltılarak gösterilmiştir.

Bulgular ve Yorum

Türkçe ve İngilizce öğretmenlerinin ortaokullarda uygulanmaya başlanan süreç temelli ölçmeye ilişkin görüşlerini belirlemek için kullanılan görüşme formlarının analizi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Öğretmenlerin MEB Tarafından Uygulamaya Koyulan Ölçme Değerlendirme Sistemine İlişkin Görüşleri

Bu bölümde “2023-2024 eğitim öğretim yılında MEB tarafından uygulamaya koyulan ölçme ve değerlendirme sistemi hakkındaki görüşleriniz nelerdir?” sorusuna verilen yanıtlardan elde edilen bulgular sunulmuştur.

Tablo 2.

MEB Tarafından Ölçme ve Değerlendirmeye İlgili Yapılan Değişiklik Hakkındaki Öğretmen Görüşleri

Görüşler	f
Konuşma ve dinleme becerilerinin ölçülmesine imkân tanıyacaktır.	18
Öğrencilerin kendilerini konuşarak ifade etmelerinin önünü açtığını düşünüyorum.	6
Geçme notunun 70 olması derse karşı ilgiyi arttıracaktır.	6
Öğrenciler kendilerini daha iyi ve etkili bir biçimde ifade edebileceklerdir.	4
Değişikliği olumlu bir gelişme olarak değerlendiriyorum.	3
Bu değişikliğin çok uzun zaman önce yapılması gerektiğini düşünüyorum.	3

Değişikliklerin geliştirilmesi gerektiğini düşünüyorum.

2

Tablo 2’de görüldüğü gibi araştırmaya katılan öğretmenlerin 18’i uygulamaya koyulan yeni ölçme değerlendirme uygulamasının konuşma ve dinleme becerisini ölçmeye imkân sunduğu yönünde görüş bildirmiştir. Bunu takiben öğretmenler uygulamaya koyulan ölçme değerlendirme uygulamasının öğrencilerin kendilerini konuşarak ifade etmesini sağlayacağını, derse olan ilgilenin artacağını ve öğrencilerin kendini daha etkili bir şekilde ifade edebileceklerine katkı sağlayacağını düşünmektedir. Dolayısıyla öğretmenlerin ölçme değerlendirmenin öğrencileri açısından olumlu bir uygulama olduğuna dair görüş bildirdikleri anlaşılmaktadır. Bunların dışında öğretmenler, değişikliğin daha önce yapılması gerektiğini ve bu değişikliklerin zamanla geliştirilmesi gerektiğini düşünmektedirler. Öğretmenlerin konu hakkındaki görüşlerinden bazı örnekler aşağıdaki gibidir:

“Yazılı sınavın yanına dinleme ve konuşma sınavları da eklendi. Bence gayet yerinde bir değişiklik oldu çünkü yazılı sınav dinleme ve konuşma becerilerini ölçmüyordu. Böylelikle daha etkili bir ölçme ve değerlendirmenin yapılabileceğini düşünüyorum. Bu eksikliği her zaman hissediyor ve arkadaşlarla konuşuyorduk da. Ama böyle bir sistemin uygulanmasının yapılabileceğini düşünmüyorduk. Oldukça iyi oldu.” (K4)

“MEB tarafından yayımlanan yönetmeliğe göre Türkçe derslerine yönelik konuşma ve dinleme becerilerini ölçen sınavların da yapılarak ders notunun belirlenmesine karar verildi. Türkçe sınavında açık uçlu ve ortak kazanım tablosuna göre belirlenmiş olan sorulara yer verilmesi uygun görülüp bu sınavın ortalamaya %50 etki edeceği belirtildi. Dinleme ve konuşma sınavlarının etki derecesi ise her ikisinin de %25 olarak belirlendi. Elimizde belirlediğimiz ölçeklere göre bir değerlendirme yapıp bu notların yüzdelerini alıp toplayarak öğrencinin Türkçe dersine ait bir notunu belirliyoruz. Bazı sınıflar için -bu sene 6. sınıflar- Türkiye genelinde ortak sınava girmeleri sağlandı. Aslında Türkiye genelinde en az bir sınavın yapılmasını ortak bir değerlendirme yapabilme açısından faydalı buluyorum. Dinleme ve konuşma becerilerinin de ölçülmesini faydalı buluyorum. Fakat ortak bir değerlendirme ölçeği olsa ve tüm öğrenciler bu ortak ölçeğe göre değerlendirilse daha faydalı olur diye düşünüyorum.” (K22)

Öğretmenlerin MEB Tarafından Uygulamaya Koyulan Ölçme Değerlendirme Sisteminde Yetkin Olmaya İlişkin Görüşleri

Bu bölümde “2023-2024 eğitim öğretim yılında MEB tarafından ölçme ve değerlendirmedeki yetkinliğinize ilişkin görüşleriniz nelerdir?” sorusuna verilen yanıtlardan elde edilen bulgular sunulmuştur.

Tablo 3.
Öğretmenlerin Yeni Ölçme Değerlendirme Sisteminde Yetkin Olmaya İlişkin Görüşler

Görüşler	f
Bu konuda daha fazla hizmet içi eğitimin düzenlenmesi gerektiğini düşünüyorum.	14
Kendimi yeterli hissediyorum.	9
Zamanla tecrübe kazanarak daha çok gelişeceğimi düşünüyorum.	8
Kendimi bu konuda çok yetkin görmüyorum.	6

Tablo 3 incelendiğinde öğretmenler genel olarak kendilerini yeterli hissettiklerini ancak uygulamaya konulan yeni ölçme değerlendirme sistemi konusunda hizmet içi eğitim gibi kendilerine tecrübe kazandıracak uygulamalara ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin 8'i zamanla tecrübe kazanacaklarını, 6'sı ise yeni ölçme değerlendirme uygulaması için kendilerini yetkin görmediklerini düşündüklerini belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerinden örnekler aşağıda sunulmuştur:

“Bu sene yaptığımız ölçme değerlendirme gerçekten ilk defa yapılması nedeniyle zorladı beni. Birkaç dönem geçtikten sonra tecrübe kazanacağıma inanıyorum. Bence herkes için de geçerli bu. Ne kadar eğitim verilmiş olursa olsun uygulama yaparken öğrenilir bazı önemli yerler.” (K19)

“Benim bu konuda eksiklerim var lisans derslerinde de ölçme dersini iyi geçirmemişim. Bu nedenle kendimi yetersiz hissediyorum. Bu dönemi bir şekilde yaptım ama okulda tek Türkçe branş öğretmeni olunca daha da zorlandım...” (K3)

“Bu tür sınavlara kendim de girmiştım. IELTS sınavına girdikten sonra buna benzer bir modelin kullanılabileceğini düşünmüştüm. Bu konuda kendimin uygun yeterlilikte olduğumu düşünüyorum.” (K21)

Öğretmenlerin MEB Tarafından Uygulamaya Koyulan Ölçme Değerlendirmenin Olumlu ve Olumsuz Yönlerine İlişkin Görüşleri

Tablo 4'te “Dil derslerinde uygulanan yeni ölçme-değerlendirme sürecini öğrenciler ve öğretmenler açısından değerlendirdiğinizde neler söylersiniz?” sorusuna verilen yanıtlardan elde edilen bulgular sunulmuştur.

Tablo 4.
Öğretmenlerin Yeni Ölçme Değerlendirme Sisteminin Olumlu ve Olumsuz Yönlerine İlişkin Görüşleri

Olumlu Yönler	f	Olumsuz Yönler	f
---------------	---	----------------	---

Kendilerini daha etkili bir şekilde ifade etmelerini sağlaması	18	Ölçme ve değerlendirmenin çok zaman alması	16
Öğrencilerin Türkçe dersine daha çok önem vermesini sağlaması	16	Kalabalık okullarda uygulamanın zor olması	11
Daha fazla beceriyi ölçme ve değerlendirmeyi sağlaması	13	Öğretmenlerin iş yükünün arttırması	10
Öğrencilerin çok yönlü olmasını sağlaması	6	Öğrencilerin daha fazla sınava girmek zorunda olmaları	8

Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin, uygulamaya konulan yeni ölçme değerlendirmenin öğrencilerin kendilerinin daha etkili bir şekilde ifade etmelerini sağladığını düşündükleri görülmektedir. Bunu takiben öğrencilerin Türkçe dersine daha çok önem vermesini sağladığını, daha fazla beceriyi ölçme ve değerlendirmeyi sağladığını ve öğrencilerin çok yönlü bireyler olmasına katkı sunduğunu ve bunların olumlu yönler olarak değerlendirilebileceğini düşünmektedirler.

Araştırmaya katılan öğretmenler uygulamaya koyulan bu sistemin bir takım olumsuz özelliklerinin de olduğu yönünde de görüş bildirmişlerdir. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu (f=16) ölçme ve değerlendirmenin çok zaman almasının en dikkat çeken olumsuz yönü olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlere göre yeni ölçme değerlendirme sisteminin diğer olumsuz yönleri ise kalabalık okullarda uygulanmasının zor olması (f= 11), öğretmenlerin iş yükünü arttırması (f=10) ve “Öğrencilerin daha fazla sınava girmek zorunda olmaları” (f=8)’dir.

Görüşme yapılan öğretmenlerin konuyla ilgili düşüncelerinden bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

“Soru tipi değişti. Çoktan seçmeli ya da boşluk doldurma yerine açık uçlu sorular soruyoruz Öğrencilerin cümle kurmalarını teşvik etmek adına iyi olduğunu düşünüyorum ancak her okulda maalesef bu yapılamıyor. Sınıf ve okul mevcudu faktörü oldukça önemli. Çok kalabalık sınıflarda uygulamak tam bir iş yükü.” (K4)

“Öğrenciler için oldukça olumlu, üretime yönelik bir uygulama. Olumsuz yönü ise kalabalık sınıflarda öğretmene fazla iş yükü ve gelmeyen öğrencilere dinleme ve konuşma sınavı yapmak zorlayıcı olabiliyor” (K11)

Öğretmenlerin MEB Tarafından Uygulamaya Koyulan Ölçme Değerlendirme Sisteminin Dil Öğretimine Katkısına İlişkin Görüşleri

Tablo 5’te “Dil derslerinde uygulanan yeni ölçme-değerlendirme sisteminin dil öğretimine katkıları sizce nelerdir?” sorusuna verilen yanıtlardan elde edilen bulgular sunulmuştur.

Tablo 5.

Öğretmenlerin Yeni Ölçme Değerlendirme Sisteminin Dil Öğretimine Katkısına İlişkin Görüşleri

Görüşler	f
Dil bilincini arttırması	19
Dile gereken önemin verilmesini sağlaması	16
Yabancı dilin dünya standartlarında öğretimine olanak sunması	8
Anlatma becerilerini geliştirmesi	6
Dil kullanımına yönelik kaygıyı azaltması	4

Tablo 5’te görüldüğü gibi öğretmenler yeni ölçme değerlendirme sisteminin dil öğretimine en çok “dil bilincini arttırması” (f=19) yönünden katkı sağladığını düşünmektedirler. Bu görüşü takiben yeni ölçme değerlendirme sisteminin dil öğretimine diğer katkılarının “dile gereken önemin verilmesini sağlaması” (f= 16), “Yabancı dilin dünya standartlarında öğretimine olanak sunması” (f=8), “Anlatma becerilerini geliştirmesi” (f=6) ve “dil kullanımına yönelik kaygıyı azaltması” (f= 4) olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir.

Görüşme yapılan öğretmenlerin konuyla ilgili düşüncelerinden bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

“Türkçeye verilen önemle birlikte bu ölçme değerlendirmenin öğrencilerimi motive ettiğini, onları bilinçlendirdiğini görüyorum. Bizim de kendimize güvenimizi arttırıyor, dile verilen önemle birlikte bizim de kendimizi güncellediğimizi söyleyebilirim.” (K7)

“Bizim yabancı dil ile ana dilin bütünleşmesini sağladı. Dil ile ilgili bir farkındalık oluşturuyor. Önceden sadece gramer ağırlıklı olan ölçme ile zorlanırdık giderek herkesin dil ile ilgili ortak bir şuur oluşuyor.” (K5)

Öğretmenlerin MEB Tarafından Uygulamaya Koyulan Ölçme Değerlendirme Sistemine İlişkin Önerileri

Tablo 6’da “Dil derslerinde uygulanan yeni ölçme-değerlendirme sistemine yönelik önerileriniz nelerdir?” sorusuna verilen yanıtlardan elde edilen bulgular sunulmuştur.

Tablo 6.

Öğretmenlerin Yeni Ölçme Değerlendirme Ölçme Değerlendirme Sistemine İlişkin Önerileri

Görüşler	f
Bu sistemle yetişen öğrencilerin sınav (LGS) sistemi de değişmelidir.	12
Dinleme ve konuşmanın ölçülmesinde ortak bir değerlendirme ölçeği olmalıdır.	4

Ders saatlerinin artırılması gerekmektedir.	4
Ortak sınavların niteliğinin artırılması gerekiyor.	3
Bu sistemin uygulanabilmesi için müfredatın seyretilmesi gerekiyor.	2
Bu ölçme değerlendirme sonucuna sadık kalınarak öğrenciler ŞÖK'te geçirilmemeli.	2
Hoparlör çıkışlı araç gereçlerin niteliği artırılmalı	2
Ders kitaplarının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.	2

Tablo 6'da görüldüğü gibi öğretmenler en çok LGS sınav sisteminde de değişikliğe gidilmesi gerektiğini düşünmektedir. Bunun ardından dinleme ve konuşmanın ölçülmesi için ortak bir değerlendirme ölçeğinin olması gerektiğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin diğer önerileri ders saatlerinin artırılması, ortak sınavların niteliklerinin artırılması, müfredatın seyretilmesi, başarısız öğrencilerin ŞÖK kararıyla geçirilmemesi ve ders kitaplarının yeniden düzenlenmesi yönündedir.

Görüşme yapılan öğretmenlerin konuyla ilgili düşüncelerinden bazı örnekler aşağıda sunulmuştur:

“Bazı sınıflar için -bu sene 6. sınıflar- Türkiye genelinde ortak sınava girmeleri sağlandı. Aslında Türkiye genelinde en az bir sınavın yapılmasını ortak bir değerlendirme yapabilme açısından faydalı buluyorum. Dinleme ve konuşma becerilerinin de ölçülmesini faydalı buluyorum. Fakat ortak bir değerlendirme ölçeği olsa ve tüm öğrenciler bu ortak ölçeğe göre değerlendirilse daha faydalı olur diye düşünüyorum.”(K10)

“Bu sene hem konuşma hem dinleme hem de okuma yazma sınavları yaptık. Her birini ayrı ayrı değerlendirmek ve ölçeklendirmek gerçekten çok zordu. Bu konuda ortak bir değerlendirme söz konusu olmalıdır.” (K16)

“Uygulanabildiği sürece güzel ancak öğrenciler düşük almalarına rağmen ŞÖK'te geçirilirse bir anlamı olmaz.” (K24)

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Öğrencilerin bilgiyi alma, öğretmenlerin ise bilgiyi aktarma becerilerini ölçmek için kullanılabilecek araç olan değerlendirme eğitim alanının en önemli bileşenlerinden biridir (Sanjaya & Hidayat, 2022). Değerlendirme sürecinde öğretmen, öğrencilerin hali hazırda öğretilen materyali anlayıp anlamadığını tespit ederken aynı zamanda öğrenme hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını belirleyebilecektir. Eğitim sürecinde öğrenme etkinliklerinin ne kadar kazanılabildiğini görmenin en önemli aracı değerlendirmedir ve tüm dersler için olduğu gibi Türkçe dersi için de son derece kritiktir (Aulia, Saputri & Albiansyah, 2021).

Dil eğitiminin gerçekleştirildiği Türkçe derslerinin temel amacı ilkökul-ortaokul sürecinde dört temel dil becerisinin öğrencilere kazandırılmasını sağlamaktır. Dersin temel hedefinin dört temel dil becerisinin öğrencilere kazandırılmasının olması, değerlendirme aşamasında dört temel beceriyi ölçecek şekilde uygulama yapılmasını gerektirmektedir. 2023 yılına kadar Türkçe derslerinde değerlendirmenin 1. dönem ve 2. dönemde gerçekleştirilen üç yazılı sınavla yapılması, bu yazılı sınavlarda öğrencilerin yalnızca okuma ve yazma becerilerinin ölçülmesi diğer iki becerinin görmezden gelinmesine neden olmaktaydı. 2023 yılında Millî Eğitim Bakanlığı Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliğinin yayınlanmasıyla birlikte değerlendirme sürecinde birtakım değişikliklere gidilmiştir. Bu değişikliklerin başında “Türkçe/Türk dili ve edebiyatı ile yabancı dil derslerinin sınavları; dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerini ölçmek için yazılı ve uygulamalı olarak yapılır.” ibaresinde görüldüğü gibi tüm becerilerin ölçüldüğü kapsamlı bir değerlendirmenin yapılması gelmektedir. Bu araştırmanın amacı 2023 yılında yapılan değişikliklerle birlikte Türkçe derslerinin değerlendirmesinde yapılan değişiklik ve bu değişikliklere öğretmenlerin bakış açısını tespit etmek olarak belirlenmiştir.

Araştırmadan elde edilen ilk bulguya göre öğretmenler; MEB tarafından uygulamaya koyulan ölçme ve değerlendirme sistemi hakkında konuşma ve dinleme becerilerinin ölçülmesine imkân tanıyacağını, öğrencilerin kendilerini konuşarak ifade etmelerinin önünü açtığını, derse olan ilgilenin artacağını ve öğrencilerin kendini daha etkili bir şekilde ifade edebileceklerine katkı sağlayacağını düşünmektedir. Sevim ve Yılmaz (2024), Türkçe dersi sınav uygulamalarındaki değişikliğe ilişkin öğretmen görüşlerini incelediği araştırmasında öğretmenlerin değişikliği tüm dil becerilerini değerlendirme imkânı tanınması, dil becerilerini geliştirmesi ve öğrenciye kendini ifade etme şansı tanınması yönüyle olumlu bulduğunu tespit etmiştir. Bu bağlamda araştırmadan elde edilen bulgu ile alan yazında ulaşılan bulgunun birbiri ile örtüştüğü görülmektedir. Üretken, sözlü bir dil etkinliği olan konuşma becerisi; sosyal ilişkinin ve duygusal zekânın geliştirilmesinde önemli rol oynamaktadır (Sari, 2019; Ounis, 2017). İletişim becerisi dinleme, anlaşılabilir bir şekilde konuşma, göz kontağı kurma, konuşmayı teşvik etme, sözel övgü, sözel olmayan davranışları uygun bir biçimde kullanmadır (Kavut, 2018). Konuşma ve dinleme becerilerinin sözlü iletişimdeki önemi, bu iki beceriye dil eğitiminde öncelik verilmesini gerekli kılmaktadır. Ancak 2023 yılı öncesindeki değerlendirme süreçlerinde bu becerilerin göz ardı edilmesi, dil eğitimi açısından önemli bir eksiklik olarak değerlendirilmektedir. Yapılan değişiklikle beraber Türkçe öğretmenleri öğrencilerin sözlü iletişim becerilerinin daha etkili bir şekilde geliştirilebileceğini düşünmektedir.

Araştırmadan elde edilen ikinci bulguya göre öğretmenler; MEB tarafından uygulamaya konulan ölçme-değerlendirme sistemine ilişkin genel olarak kendilerini yeterli hissetmektedir ancak hizmet içi eğitim gibi kendilerine tecrübe kazandıracak uygulamalara da ihtiyaç duymaktadır. Sevim ve Yılmaz (2024), Türkçe dersi sınav uygulamalarındaki değişikliğe ilişkin öğretmen görüşlerini incelediği araştırmasında

öğretmenlerin bu gibi değişikliklerde önce hizmet içi eğitim alınması gerektiğini düşündüklerini tespit etmiştir. Araştırmadan elde edilen bu bulgu alan yazındaki diğer araştırma bulgusuyla tutarlılık göstermektedir. Öğretmenler yeni uygulamaya geçildiğinde bu süreçle ilişkin hizmet içi eğitim verilmesini beklemektedir. Yeni uygulamanın nasıl gerçekleştirileceğine ilişkin eğitim verilmesi öğretmenlerin süreçle daha hızlı adapte olabileceğini ve bu sayede sistemin daha hızlı etki göstereceğini düşündürmektedir.

Araştırmadan elde edilen üçüncü bulguya göre öğretmenler, uygulamaya koyulan yeni ölçme değerlendirme sisteminin olumlu yönlerini; öğrencilerin kendilerini daha etkili bir şekilde ifade etmeleri, Türkçe dersine daha çok önem verilmesi, daha fazla becerinin değerlendirilmesi ve öğrencilerin çok yönlü bireyler olmasına katkı sağlaması olarak belirtmektedir. Buna karşılık, öğretmenler olumsuz yönler olarak; ölçme ve değerlendirme sisteminin çok zaman alması, kalabalık okullarda uygulanmasının zor olması ve öğretmenlerin iş yükünü artırmasını dile getirmiştir.

Ayrıca, öğrencilerin daha fazla sınava girmek zorunda kalması da uygulamanın diğer bir olumsuz yönü olarak ifade edilmiştir. Sevim ve Yılmaz (2024), Türkçe dersi sınav uygulamalarındaki değişikliğe ilişkin öğretmen görüşlerini incelediği araştırmasında öğretmenlerin uygulamanın dezavantajlı bölümlerini iş yükünün artması, müfredatın yetiştirilememesi, zamanın yetmemesi, uygulama/değerlendirme zorluğu, nesnel değerlendirme yapmada zorlanması olarak görmektedir. Araştırmanın bu bulgusu alanyazında yer alan diğer araştırmanın bulgusuyla paralellik göstermektedir. Her bir öğrencinin bireysel sınava alınması göz önüne alındığında özellikle konuşma becerisinin değerlendirilmesi uzun zaman almaktadır. Bu durum müfredatın yetişmesine engel olmakta ve öğretmenlerin iş yükünü önemli ölçüde artırmaktadır. Öğretmenlerin nesnel değerlendirme yapamama endişesi de sınav uygulamalarındaki bir diğer olumsuz durum olarak dikkat çekmektedir.

Araştırmadan elde edilen dördüncü bulguya göre öğretmenler yeni ölçme değerlendirme sisteminin dil öğretimine katkısını dil bilincini artırması, dile gereken önemin verilmesinin sağlanması, yabancı dilin dünya standartlarında öğretimine olanak sunması, anlatma becerilerini geliştirmesi, dil kullanımına yönelik kaygıyı azaltması olarak görmektedir. Öğretmenlere göre, geçme notunun 70 olarak belirlenmesi ve dört temel beceriyi ölçecek şekilde sınav yapılması öğrencilerin dersi geçebilmeleri için daha çok çalışmasına olanak sağlayacak bu durum da dil becerilerinin gelişmesine olanak tanıyacaktır. Bu bağlamda yeni ölçme değerlendirme sürecinin öğretmen bakış açısına göre dil eğitimine önemli katkı sağlayacağı görülmektedir.

Araştırmadan elde edilen beşinci bulguya göre öğretmenler dil derslerinde uygulanan yeni ölçme-değerlendirme sistemine yönelik; LGS sınav sisteminde de değişikliğe gidilmesi, dinleme ve konuşmanın ölçülmesi için ortak bir değerlendirme ölçeğinin olması önerilerinde bulunmuşlardır. LGS sınavı öğrencilerin bir sonraki eğitim hayatlarında hangi okulda okuyacaklarını belirlemesiyle son derece önemlidir.

Okuldaki ölçme-değerlendirme sınavlarında dört beceri ölçülürken LGS sınavlarının yalnızca okuma becerisini ölçmesi gerçekleşen değişimin kısıtlı bir durumda kalmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda öğretmenler dört becerinin gelişmesinde LGS sınavlarındaki uygulamada yapılacak değişimin önemli etkisinin olacağını düşünmektedir.

Öğretmenlerin yeni sisteme daha kolay uyum sağlayabilmesi için öğretmenlere hizmet içi eğitimler düzenlenebilir. Öğrencilerin sorun yaşadıkları noktalar belirlenerek yeni sistemle ilgili bilgilendirmeler yapılabilir.

Sonuç olarak 2023 yılında Millî Eğitim Bakanlığı'nın uygulamaya koyduğu yeni ölçme ve değerlendirme sistemi, Türkçe derslerinde öğrencilerin dört temel dil becerisini bütüncül bir yaklaşımla değerlendirmeyi hedeflemektedir. Bu değişiklik, öğretmenler tarafından genel olarak olumlu karşılanmakla birlikte (Sevim & Yılmaz, 2024), alanyazındaki diğer çalışmalar da dil eğitiminde bütünsel değerlendirmenin önemini vurgulamaktadır. Örneğin Nigmatova (2022) ve Xakimov (2025), dil öğreniminde yalnızca okuma ve yazma becerilerine odaklanmanın, öğrencilerin iletişimsel yeterliliklerini tam olarak yansıtamayacağını belirtmektedir. Dinleme ve konuşma becerilerinin değerlendirme sürecine dâhil edilmesi, öğrencilerin gerçek hayattaki dil kullanım becerilerini daha iyi ölçmeyi sağlayacak ve onların kendilerini ifade etme ve etkili iletişim kurma yeteneklerini geliştirecektir (Field, 2019). Öğretmenlerin bu yöndeki olumlu görüşleri, söz konusu değişikliğin dil eğitiminin kalitesini artırma potansiyeline işaret etmektedir. Ancak, uygulamanın getirdiği ek iş yükü ve zamanlama sorunları gibi zorlukların üstesinden gelmek için öğretmenlere yönelik destekleyici mekanizmaların (hizmet içi eğitimler gibi) sağlanması kritik öneme sahiptir (Sevim & Yılmaz, 2024; Richards & Rodgers, 2014). Ayrıca, bu yeni değerlendirme yaklaşımının ortaöğretim ve yükseköğretim sınav sistemleriyle de uyumlu hale getirilmesi, öğrencilerin dil becerilerinin gelişimini bütünsel bir çerçevede destekleyecektir.

Etik ve Çıkar Çatışması

Araştırma için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulundan 08/03/2024 tarih ve 240023/27 sayılı etik kurulu kararı alınmıştır. Makalenin yazarları arasında herhangi bir etik ve çıkar çatışması yoktur.

Kaynakça

- Aulia, N. Q., Saputri, N. I. & Albiansyah, A. (2021). Teacher assessment of young language learners in speaking skill. *Lingua: Jurnal Ilmiah*, 17(1), 47-61.
- Aydın, M., & Uçgun, D. (2023). Konuşma becerisini değerlendirme görev türleri ve biçimleri: Türkçe öğretmenlerinin seçimleri üzerine bir inceleme. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 68, 165-212. <https://doi.org/10.21764/mauefd.1284255>
- Baş, T., & Akturan, U. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri: Nvivo ile nitel veri analizi*. Seçkin Yayıncılık.

- Birgin, O. & Baki, A. (2012). Sınıf öğretmenlerinin ölçme-değerlendirme uygulama amaçlarının yeni matematik öğretimi programı kapsamında incelenmesi. *Education and Science*, 37(65), 152-167.
- Çapar, M. C., & Ceylan, M. (2022). Durum çalışması ve olgubilim desenlerinin karşılaştırılması. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 295-312.
- Ektem, I., Keçici, S., & Pilten, G. (2016). Sınıf öğretmenlerinin süreç odaklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(3), 661-680.
- Eren Yavuz, K. (2005). *Aktif öğrenme yöntemleri*. Ceceli Yayınları.
- Ercan, M., & Doğan Kâhtalı, B. (2024). Beceri temelli Türkçe dersi sınavları: sahadaki ilk uygulama örnekleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 12(3), 625-649. <https://doi.org/10.16916/-aded.1466047>
- Field, J. (2010). Listening in the language classroom. *ELT Journal*, 64(3), 331-333.
- Gilakjani, A. P., & Sabouri, N. B. (2016). Learners' Listening Comprehension Difficulties in English Language Learning: A Literature Review. *English language teaching*, 9(6), s. 123-133.
- Harmer, J. (1991). *The practice of English language teaching*. Longman.
- Kavut, S. (2018). Bir iletişim edimi ve kişilerarası iletişim bileşeni olarak dinleme becerileri. *Journal Of Social And Humanities Sciences Research*, 5(17), 218-229.
- Machácková, E. (2009). Teaching listening. Bachelor thesis, Pedagogical Faculty of. English language and literature, *Bachelor's thesis*. Masaryk. University Brno.
- Mayring, P., (2011). *Nitel sosyal araştırmaya giriş* (Çev. A. Gümüş ve M. S. Durgun). Bilge Su Yayınları.
- MEB, (2018). *İngilizce Dersi Öğretim Programı*. MEB Yayınları.
- MEB, (2019). *Türkçe Dersi Öğretim Programı*. MEB Yayınları.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis. international educationaland professional publisher*. Thousand Oaks London New Delhi: SAGE
- Nigmatova, D. Y. (2022). Communicative Approach to Teaching a Foreign Language. *Indonesian Journal of Education Methods Development*, 18(1), s. 79-88.
- Ounis, A. (2017). The assessment of speaking skills at the tertiary level. *International Journal of English Linguist*, 7(4), 95–112. <https://doi.org/10.5539/ijel.v7n4p95>
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (M. Bütün ve S. B. Demir, Çev. Ed.). Pegem Akademi Yayıncılık.
- Resmî Gazete (2023). *Millî Eğitim Bakanlığı ölçme ve değerlendirme yönetmeliği*. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2023/09/20230909-2.htm> adresinden 10 Ocak 2025 tarihinde alındı.
- Richards, J. C., & Rodgers, T. S. (2014). *Approaches and methods in language teaching*. Cambridge University Press.
- Sari, T. K. (2018). Speaking skill assessment instrument development. *International Seminar and Annual Meeting BKS-PTN Wilayah Barat*, 1(1). 708-712.
- Sevim, O., & Yılmaz, D. (2024). 2023 tarihli Türkçe dersi sınav uygulamalarındaki değişikliğe ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (39), 148-167. <https://doi.org/10.29000/rumelide.1469395>
- Xakimov, S. (2025). Challenges in teaching communicative competence to students. *Current Research Journal of Pedagogics*, 6(1), 35–37. <https://doi.org/10.37547/pedagogics-crijp-06-01-08>
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (9. Baskı). Seçkin Yayıncılık.

Extended Abstract

Teachers have a series of tasks in the education process. One of them, perhaps the most important one, is to measure students' skills related to the course, to follow and evaluate their development in the school process and to give them feedback on the results. The main purpose of Turkish lessons is to enable students to acquire language skills and mental skills related to listening/watching, speaking, reading and writing that they can use throughout their lives, to develop themselves individually and socially by using these skills, and to communicate effectively (MoNE, 2019). Similarly, it is stated that the skills that should be focused on in English lessons, especially at the primary school level, are speaking and listening (MoNE, 2018). Therefore, planning language lessons in a way to develop the four basic skills, determining the level of development of these skills and providing feedback to students are among the main tasks of teachers.

In the education process, a disruption in one of the four basic language skills will hinder the development of the others and prevent individuals from communicating with each other correctly. For this reason, listening, reading, speaking and writing skills should be given equal importance in the education process. Before 2023, only reading and writing skills were evaluated in language education, but with the regulation made in 2023, the evaluation process was expanded to include all four skills. Although there are studies on assessment and evaluation in language education in the literature, the lack of a study determining the views of Turkish and English teachers on the assessment and evaluation that started to be implemented in 2023 formed the basis of this study.

The study group of this research consists of Turkish and English teachers teaching in schools affiliated to the Ministry of National Education in the 2023-2024 academic year. In the study, interviews were conducted with teachers selected through convenience sampling using a semi-structured interview form. A total of 24 teachers participated in the study. In the study, a semi-structured interview form created by the researchers was used as a data collection tool. After the interview questions were prepared, expert opinion was obtained from two faculty members who are experts in their fields to check the quality, scope and validity of the questions. Content analysis method was used to analyse the data.

According to the first finding obtained from the research, teachers think that the measurement and evaluation system put into practice by the Ministry of National Education will enable the measurement of speaking and listening skills, pave the way for students to express themselves by speaking, increase interest in the lesson and contribute to students' ability to express themselves more effectively. The place of speaking and listening skills in oral communication makes it necessary to give importance to these two skills in language education, but ignoring these skills in the evaluation process before 2023 was an important deficiency in the name of language

education. With this change, Turkish teachers think that students' oral communication skills can be developed more effectively.

According to the second finding obtained from the research, teachers generally feel themselves adequate regarding the assessment and evaluation system put into practice by MoNE, but they also need practices that will give them experience such as in-service training. Sevim and Yılmaz (2024) analysed the opinions of teachers about the changes in Turkish course exam practices and found that teachers think that in-service training should be provided before such changes. This finding is consistent with the findings of other studies in the literature. Teachers expect in-service training on this process when a new practice is introduced. Providing training on how to implement the new practice suggests that teachers can adapt to the process faster and thus the system will have a faster effect.

According to the third finding obtained from the research, teachers explain the positive aspects of the new assessment and evaluation system as students expressing themselves more effectively, giving more importance to the Turkish lesson, evaluating more skills, contributing to students becoming well-rounded individuals; and the negative aspects as measurement and evaluation taking too much time, being difficult to implement in crowded schools, increasing the workload of teachers, and students having to take more exams. Sevim and Yılmaz (2024), in their study examining teachers' opinions on the change in Turkish course exam practices, found that the disadvantageous parts of the practice were the increase in workload, inability to catch up with the curriculum, insufficient time, difficulty in implementation/evaluation, and difficulty in making objective evaluations. This finding of the study is in parallel with the finding of another study in the literature. Considering that each student is tested individually, it takes a long time to evaluate especially speaking skills.

According to the fourth finding obtained from the research, teachers see the contribution of the new assessment and evaluation system to language teaching as increasing language awareness, ensuring that language is given due importance, enabling foreign language teaching at world standards, improving expression skills, and reducing anxiety about language use. According to the teachers, setting the passing grade as 70 and conducting exams to measure the four basic skills will enable students to work harder to pass the course and this will enable them to improve their language skills.

According to the fifth finding obtained from the research, teachers suggested that the new assessment and evaluation system applied in language courses should be changed in the LGS exam system and that there should be a common assessment scale for the measurement of listening and speaking. While four skills are measured in the assessment-evaluation exams at school, the fact that LGS exams only measure reading skills causes the change to remain in a limited situation. In this context, teachers think

that a change in the practice in LGS exams will have a significant impact on the development of the four skills.