

## Kripto Para Literatürünün Bibliyometrik Analizi: Web of Science Veri Tabanı Üzerine Bir İnceleme

### Biometric Analysis of Cryptocurrency Literature: A Review on Web of Science Database

Kübra Genç Yıldız<sup>1</sup>

DOI: [10.59445/ijephss.1680419](https://doi.org/10.59445/ijephss.1680419)

**Atf / Cite:** Genç Yıldız, K. (2025). Kripto para literatürünün bibliyometrik analizi: Web of Science veri tabanı üzerine bir inceleme, *International Journal of Economics, Politics, Humanities & Social Sciences*, 8(4), 337-356, <https://doi.org/10.59445/ijephss.1680419>

#### Araştırma Makalesi / Research Article

**Makale İlk Gönderim Tarihi / Recieved (First):** 20.04.2025

**Makale Kabul Tarihi / Accepted:** 09.07.2025

**Lisans Bilgisi / License Information:** Bu çalışma, Creative Commons Atf-Gayri Ticari 4.0 Uluslararası Lisansı (CC BY NC) ile lisanslanmıştır. / *This work is licensed under Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License (CC BY NC).*

**İntihal Kontrolü / Plagiarism Checks:** Bu çalışma, iThenticate yazılımınca taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir. / *This article has been scanned by iThenticate. No plagiarism detected.*

### Özet

Son yıllarda bilgi ve iletişim teknolojilerindeki gelişmelerle beraber finansal sistemde devrim niteliğinde bir yenilik olarak kripto paralar gündeme gelmiş hem ekonomik hem de toplumsal düzeyde önemli tartışmalara yol açmıştır. Bitcoin, Ethereum, Litecoin gibi alt birimlere sahip farklı kripto paralar; hızlı işlem olanakları sunmaları, aracılı ortadan kaldırmaları, düşük maliyetli yapıları, akıllı sözleşmeler aracılığıyla işlevsellik kazanmaları ve teknolojik altyapıyla uyumlu olmaları sayesinde özellikle sınır ötesi ödemelerde geleneksel finansal sistemlere kıyasla önemli avantajlar sağlamaktadır. Ancak, merkeziyetsiz olmaları denetim eksikliklerinin yaşanmasına ve yasa dışı faaliyetlerin artmasına neden olabilmektedir. Bu durum karşısında ülkeler tedbir amaçlı farklı kurallar uygulamaktadır. Ülkelerin uygulamış olduğu bu kurallar ise piyasa istikrarı açısından birçok faktörü etkilemektedir. Bibliyometrik analiz, bilimsel yayınların üretkenliğini ve bilgi akışını anlamak için kullanılan, nicel verilerin görselleştirilmesi ile akademik trendleri izlemeyi kolaylaştıran bir yöntemdir. Bu çalışmanın amacı, kripto para alanında yapılmış çalışmalara ait verileri objektif bir biçimde değerlendirmektir. Araştırma, Web of Science veri tabanından elde edilen veriler ile Voswiever programı kullanılarak yapılmıştır. Analizlere göre en çok yayının yapıldığı yıl 2023 olup, en çok yayına sahip olan yazarın Shaen Corbet, en çok atf alan yazarın ise Elie Bouri olduğu tespit edilmiştir. Elde edilen verilere göre en çok finansal araştırmalar alanında yararlanılan kripto para çalışmalarında, ABD en fazla yayının yapıldığı ülke olarak listelerde yer almaktadır. Ayrıca kripto para ile ilgili yapılan çalışmalarda yararlanılan anahtar kelimeler incelendiğinde “kripto para”, “Bitcoin”, “Ethereum”, “blokzincir” ve “güvenlik” gibi terimlerin sıklıkla kullanıldığı görülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Kripto Para, Web of Science, Voswiever, Bibliyometrik Analiz.

**Jel Kodu:** C80, E42, O33.

### Abstract

In recent years, with the rapid developments in information and communication technologies, cryptocurrencies have emerged as a revolutionary innovation in the financial system, sparking significant debate at both economic and societal levels. Different cryptocurrencies such as Bitcoin, Ethereum, Litecoin offer significant advantages over traditional financial systems, particularly in cross-border transactions, due to their ability to facilitate fast transactions, eliminate intermediaries, reduce costs, operate through smart contracts, and align with technological infrastructure. However, their decentralized nature can lead to regulatory gaps and facilitate illegal activities. In response, countries have implemented varying regulations to mitigate these risks, which in turn affect market stability. Bibliometric analysis is a method used to understand the productivity of scientific publications and the flow of information, facilitating the tracking of academic trends through the visualization of quantitative data. The aim of this study is to objectively evaluate the data related to research conducted in the field of cryptocurrencies. The

<sup>1</sup> Doktora Öğrencisi / *PhD Student*, Kırıkkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İktisat ABD / *Kırıkkale University, Institute of Social Sciences, Department of Economics, Kırıkkale, Türkiye*, [ggenckubra@gmail.com](mailto:ggenckubra@gmail.com), ORCID: <https://0000-0001-7991-6457>.



*Kübra Genç Yıldız*

*Kripto Para Literatürünün Bibliyometrik Analizi: Web of Science Veri Tabanı Üzerine  
Bir İnceleme*

*Vol: 8 Issue: 4  
Summer 2025*

research was conducted using data obtained from the Web of Science database and analyzed through the Vosviewer software. According to the findings, the year with the highest number of publications was 2023, with Shaen Corbet being the most prolific author and Elie Bouri being the most cited. The United States appears as the leading country in terms of publication volume in the field of financial research involving cryptocurrencies. Additionally, when the keywords used in studies on cryptocurrencies are examined, it is seen that terms such as “cryptocurrency”, “Bitcoin”, “Ethereum”, “blockchain” and “security” are frequently used.

**Keywords:** Cryptocurrency, Web of Science, Vosviewer, Bibliometric Analysis.

**Jel Classification:** C80, E42, O33.

## 1. Giriş

2008 yılı itibariyle inovatif bir şekilde ortaya çıkan ve internetten sonraki en büyük yenilik olduğu düşünülen kripto paralar, geleneksel finansal sistemleri derinden etkilemiştir (Drescher, 2017). Merkeziyetsiz, şeffaf ve güvenli bir işlem altyapısı sunan bu varlıklar ilk ortaya çıktığı dönemde yalnızca ödeme ve transfer işlemlerinde kullanılırken zamanla ticaret, muhasebe, oyun sektörü ve finans gibi birçok alanda geniş bir kullanım alanı bulmuştur (Topcu ve Sarıgül,2020). Özellikle blokzincir teknolojisi sayesinde güvenilir, hızlı ve düşük maliyetli işlemler sunan bu sistem finansal yapıyı yeniden düzenleyen unsurlardan biri haline gelmiştir (Glaser, 2017).

Günümüzde birçok dijital varlığın işlem görmesine olanak sağlayan bu sistem, düşük işlem maliyeti, hızlı işlem olanakları, finansal erişim, araçların rolünü ortadan kaldırması, akıllı sözleşmeler, portföyü çeşitlendirme imkânı sunması, teknolojik gelişmelere ayak uydurması gibi avantajlarının yanı sıra birtakım riskleri de beraberinde getirmektedir. Merkezi otoriteye bağlı olmamaları, volatilité, vergilendirme sorunu, yasa dışı işlemlerde kullanım potansiyeli gibi durumlar bu sistemin belli başlı sorunları arasında yer almaktadır. Bu nedenle ülkeler bu sorunlar karşısında farklı düzenleyici politikalar uygulamaktadır. Bazı ülkeler sıkı politikalar ile kripto paraları yasaklarken bazı ülkeler inovasyonu desteklemektedir. Örneğin; El Salvador 2021 yılında bir kripto para olan Bitcoin'i yasal para birimi olarak ilan ederken Çin yasaklarla kullanımını caydırıcı politikalar benimsemektedir (Meral, Arık ve İpek,2023). Sistemde uygulanan farklı politikalar kripto para piyasalarının küresel düzeyde şekillenmesine katkıda bulunmaktadır.

Son yıllarda yaşanan teknolojik gelişmeler ile kripto paraya olan ilginin de yoğun bir şekilde arttığı gözlemlenmektedir. Özellikle 2000'li yıllarda merkeziyetsiz finans, akıllı sözleşmeler, dijital merkez bankası parası gibi kavramlar kripto para kavramının kapsamını daha da genişletmiştir. Bu nedenle bu konuda yapılan çalışmalar da giderek artmakta ve literatürde geniş bir yer edinmektedir.

Bu çalışmanın amacı Nakamoto'nun "*Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System*" (Nakamoto,2008) adlı makalesi ile dünyaya tanıtılan kripto para fikrinin, ortaya çıktığı tarihten günümüze doğru uluslararası boyutta yapılmış çalışmaların güncel durumunu bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemektedir. Bibliyometrik analiz yöntemi belirli bir konuda yapılan araştırmaların literatürdeki gelişim sürecini, konu ile ilgili önde gelen araştırmacıları ve etkili yayınları tespit etmek de ileri bir yöntemdir. Bu çalışmada Web of Science' dan elde edilen veriler kullanılarak analizler yapılmıştır.

Bu analiz ile literatürdeki çalışmaların eğilimlerinin belirlenmesi ve eksik kalan konuların belirlenerek gelecekte yapılacak olan çalışmalara ışık tutması hedeflenmektedir. Elde edilen bulguların, araştırmacılar için önemli bir referans kaynağı oluşturacağı ve kripto paralara dair literatürdeki güncel durumu ayrıntılı bir şekilde ortaya koyacağı düşünülmektedir.

## 2. Literatür İncelemesi

Son yıllarda birçok kesimin ilgisini çeken kripto paralar, bilimsel olarak da ilgi çekmektedir. Literatürde kripto para alanında hem ulusal hem de uluslararası yayınlarda sıklıkla bibliyometrik analizlerin yapıldığı görülmektedir. Bu çalışmaların farklı zaman dilimlerinde ve farklı boyutlarda ele alındığı görülmektedir. Var olan çalışmaların çeşitli boyutlarını ortaya koymak amacıyla bazılarında aşağıda yer verilmiştir.

Yousuf vd. (2019) kripto para ve finansal risk alanlarını kapsayan, 2013-2018 yıllarını içeren bir çalışma sunmuşlardır. Çalışmada tekrar eden temalar belirlenmiş, araştırma kümeleri oluşturularak parametreler tanımlanmıştır. Elde edilen bulgulara göre finansal risk, piyasa riski, likidite riski ve operasyonel risk kripto para biriminin değerini belirlemektedir.

Javed vd. (2019) çalışmalarında 2013-2018 döneminde kripto para alanında yürütülen araştırmaları finansal risk perspektifinden analiz etmişlerdir. Bibliyometrik analiz yöntemi ile literatürü kategorize etmeyi amaçlayan bu çalışmadan elde edilen bulgulara göre finansal risk, likidite riski, operasyonel risk değerleri etkileyen temel parametrelerdir. Issac ve Baral (2020), blok zincir ve kripto paralar hakkında güvenli bir ağ mı yoksa teknolojik olarak gizlenmiş bir dolandırıcılık ağı mı soruna yanıt aramak için “blok zincir” ve “kripto para” anahtar kelimelerini içeren kapsamlı bir bibliyometrik analiz çalışması sunmuştur. Çalışma bilim dünyasındaki genel anlayışı ve literatürdeki boşlukları ortaya koymuştur. Ante (2020) ise kripto paraların akademik temelini, güncel gelişimini ve gelecekteki araştırma yollarını daha iyi anlayabilmek için bir çalışma yapmıştır. Çalışmada “blok zincir” ve “kripto para” anahtar kelimelerinden yola çıkarak işletme ve ekonomi alanındaki makalelerden yararlanılmıştır. Çalışma sonucunda bu genç araştırma alanının gelecekteki araştırmalar için piyasa verimliliği, varlık fiyatlandırması, anonimlik, blok zincir ilkeleri gibi çeşitli potansiyel etkilerine değinilmiştir.

Alsmadi vd. (2022) gelecekteki araştırma gündemlerini belirlemek amacı ile yaptıkları çalışmada uluslararası veri tabanı olan Scopus’tan yararlanmışlardır. 1225 doküman ile gerçekleştirilen bu analizden elde edilen bulgulara göre en çok atıf yapılan ülke Birleşik Krallık, en çok yayın bağlantısının olduğu ülke Çin ve en çok kullanılan anahtar kelimeler; Kripto Para Birimi, Blockchain, Fintech olarak analiz sonuçlarına yansımıştır. Kuzior ve Sira (2022) da çalışmalarında Scopus veri tabanından yararlanmışlardır. 2007-2021 döneminin ele alındığı bu çalışmada 1842 belge analize konu olmuş ve görseller üç ana grup ve altı küme ile değerlendirilmiştir. Kırmızı alan blok zinciri teknolojisi, tedarik zinciri yönetimi ve sürdürülebilir kalkınma ile ilgili konuları içermektedir. Yeşil küme, blok zincirleri, akıllı sözleşmeler, elektronik para ve Bitcoin ve Ethereum gibi anahtar kelimeleri temsil etmektedir. Mavi küme alanı yapay zekâ, büyük veri, sağlık hizmetleri ve COVID-19 ile ilgili konulara odaklanmaktadır.

Sousa vd. (2022) kripto para birimleri ve tüketici güveni ile ilgili bir literatür taraması yapmışlardır. WoS Core Collection’dan elde edilen 113 makale üzerine yapılan incelemeden elde edilen bulgulara göre konunun güncel olması sebebiyle çoğu yazarın sadece bir makale yayınladığı sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca analiz sonuçları en çok yayın yapan derginin IEEE Access olduğu yönündedir.

Lopez- Sorribes vd. (2023) ise kripto paralara olan ilginin artması sebebiyle literatür incelemesi yapmışlardır. Bu çalışma 2016-2022 dönemini kapsamakta ve kripto paralara ile blok zincire ilginin nasıl arttığı, kripto paralar ile ilgili başlıca araştırılan konuların neler olduğu, en seçkin araştırmaların hangileri olduğu sorularına yanıtlar aranmıştır. Elde edilen bulgulara göre blok zincirin evrimi açıkça ortaya konulmuş ve bu teknolojinin zamanla çalışmalardaki ana odak yerine tamamlayıcı unsur haline geldiği sonucuna ulaşılmıştır.

Orastian vd. (2019) ve Jalal vd. (2021) Bitcoin ve dijital ekonomi alanlarındaki literatürü incelemiş; çalışma, Bitcoin odaklı yayınların dijital ekonomi literatürüne %33,5 gibi önemli bir paya sahip olduğunu göstermiştir. Bu bulgu, kripto paraların sadece finans değil, aynı zamanda makroekonomik yapı üzerindeki etkilerini de yansıttığını ortaya koymaktadır.

Ancarlı, Karaca ve Başçı (2023), kripto varlıklar, Bitcoin ve blok zincir alanlarında yapılan çalışmaları niteliklerine göre sınıflandırmıştır. Çalışmada yararlanılan bibliyometrik analiz yöntemine göre en fazla yayın türünün makale olduğu tespit edilmiştir.

Çizmecioğlu ve Akman (2021) kripto para ve blok zincir teknolojisi üzerine sistematik bir bibliyometrik analiz çalışması yapmıştır. Söz konusu çalışmada, 2015-2020 döneminde kripto para ve blok zincir teknolojisinin hangi alanlarda ele alındığı araştırılmıştır. Çalışmada “dijital işletme”, “blok zincir”, “kripto para”, “uluslararası ödeme sistemleri” anahtar kelimeleri kullanılmıştır. Analiz sonuçlarına göre, ilgili dönemde bu alanda yapılan çalışmaların sayısı %120 kat artış göstermiştir. Bu

bulgu, konunun sosyal bilimler literatüründe giderek daha önemli bir yer edindiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, blok zincir teknolojisinin geliştiği ülkeler ile en fazla yayın yapılan ülkeler arasında pozitif bir ilişkiye rastlanılmıştır. En fazla yayın yapılan alanların işletme finansmanı ve ekonomi alanlarında olduğu belirlenmiş, bu durum kripto paraların yatırım aracı olarak kullanımının artması ile bu alanlardaki bilimsel çalışmalardaki paralel yükselişe açıklanmıştır. Nasir vd. (2021) de 2015-2020 dönemini kapsayan bir bibliyometrik çalışma sunmuşlardır. Çalışmada “blockchain”, “Bitcoin”, “cryptocurrency”, “digital currency” ve “technology” kelimeleri taranmıştır. Elde edilen bulgulara göre kripto para birimlerinin yapısı ve blok zincir etkileri, gizlilik ve güvenlik sistemlerinin geliştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca en fazla yayına sahip olan ülkeler ile blok zincir teknolojisini geliştirmiş olduğu pozitif ilişkiye bu çalışmada da rastlanılmıştır.

Hossain (2021) yenilikçi yatırım rejimi olarak adlandırdığı kripto paraların keşfedilmemiş yönlerinin ortaya çıkarmak için bir çalışma sunmuştur. 2016-2020 dönemini kapsayan bu çalışmada bibliyometrik analiz yönteminden yararlanılmıştır. Çalışma sonucunda finans yöneticileri, piyasa düzenleyiciler ve politika yapımcılar için yatırım çıkarımları sunulmaktadır. Bu nedenle bulgular yatırım fırsatlarına ışık tutmaktadır. Almeida ve Gonçalves (2023) ise kripto para yatırımcılarının davranışı konusunda bugüne kadar üretilen literatürü analiz etmişlerdir. Bibliyometrik analize konu olan 166 örneklemeden elde edilen bulgulara göre artan bir literatüre, yatırımların arkasında çoğu zaman sosyal etkilere, irrasyonel yatırımcıların piyasalara yön vermelerine rastlanılmıştır.

Avşar ve Serin (2021), “uluslararası ticaret” ve “kripto para” anahtar kelimeleri ile bir bibliyometrik analiz çalışması yapmışlardır. Bu çalışmanın amacı kripto paranın yenilikçi iş modellerine olan akademik ilgiyi anlamaktır. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre kripto para, gelecekte uluslararası ticari yapıyı belirleyecektir.

Kutera (2022) kripto paraların dolandırıcılık konusu olarak araştırmalara konu olup olmadığını belirlemek amacı ile bir çalışma sunmuştur. Sistematik bir analiz ile gerçekleştirilen literatür incelemesinde dolandırıcılık konusunun yeterince araştırılmadığı ve yasal düzenlemelerin kapsamının yetersiz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bulut (2023), kripto para piyasalarının karanlık yönüne ışık tutan yayınları sistematik bir yaklaşımla ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu nedenle çalışmada 2014-2022 tarihleri arasında Scopus veri tabanında yer alan 369 yayını ele almıştır. Bibliyometrik analiz yönteminin kullanıldığı bu çalışmada “kripto para”, “dolandırıcılık” ve “suç” anahtar kelimelerine yer verilmiştir. Bulgular, alana en yoğun ilginin Çin’de yer alan üniversitelerden olduğu yönünde olup, gelecekte dikkat çekebilecek konuların dijital varlıklar, yolsuzluk önleme, dolandırıcılık, madencilik ve siber saldırılar olduğu belirlenmiştir. Loung (2024), çalışmasında karanlık ağ ile ilgili literatür incelemesi yapmıştır. Çalışma son on yıldaki kriminoloji ve ceza bilimi alanını kapsamaktadır. Ana bulgular, kripto para piyasalarındaki karanlık ağ suçlarının sınır tanımadığını göstermektedir.

Disiplinler arası bir yaklaşım örneği olarak, Güvenol ve Güler (2023), blok zincir ve turizm konulu araştırmaları kapsayan bir analiz çalışması yapmışlardır. Elde edilen bulgular konu ile ilgili yayın sayılarının arttığı yönündedir. Karaca ve Us (2024), Türkiye’de turizm alanında blok zincir ile ilgili yapılan araştırmalar üzerine bir bibliyometrik analiz çalışması sunmuştur. Çalışmada “turizm”, “blockchain”, “turizmde blockchain”, “kripto para” anahtar kelimeleri kullanılmış olup araştırma sonucunda Türkiye’de konuya yeterli ilginin gösterilmediği sonucuna ulaşılmıştır.

Erişlik (2024), “cryptocurrency” anahtar kelimesine sahip bir bibliyometrik analiz sunmuştur. Web of Science veri tabanından elde edilen 6175 adet yayından elde edilen verilere göre kripto para ile ilgili ilk yayının 2014 yılında yapılmış olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu yayınların günümüze doğru artış eğiliminde olduğu gözlemlenmiştir. Ayrıca Shean Corbet’in 37 yayın ve 1929 atıf ile kripto para alanında en güçlü bağlantıya sahip yazar olduğu tespit edilmiştir.

Çomuk (2025), 2014-2021 yıllarını kapsayan araştırmasında kripto para literatürünü incelemiştir. Çalışmadan elde edilen bulgulara göre yayın sayısının son dört yılda önceki dört yıla göre 13 kat artması, bu yayınlara yapılan atıfların ise 41 kat artması kripto paraların akademik olarak öneminin arttığını göstermektedir.

Chen vd. (2025) kripto para ile ilgili mevcut literatürün kapsamlı bir analizini yapmak için bibliyometri yöntemine başvuran yazarlardandır. Çalışmada en üretken ülke, kurum ve yazarlar belirlenmek istenmiştir. Ayrıca çalışmadan elde edilen bulgulara göre gelecekte araştırmaların yönünün; kripto para fiyat tahminlerinin yapılabilmesi için makine öğrenimi yöntemlerinin kullanılması, güvenliğin nasıl artırılacağı, kripto para piyasalarındaki beklenmeyen olayların etkisinin daha fazla araştırılması gerektiği şeklinde olmuştur.

Özetlenen çalışmalar, kripto para araştırmalarının zaman içerisinde hem içerik hem de disiplinler yönlerden önemli bir dönüşüm geçirdiğini göstermektedir. Başlangıçta blok zincir teknolojisi ekseninde şekillenen literatür, günümüzde finansal riskten sosyal etkilere, yatırım davranışlarından turizme kadar geniş bir yelpazeye yayılmıştır. Bununla birlikte regülasyon, ülkelerin perspektifi gibi bazı boşluklar halen dikkat çekmektedir.

### 3. Kavramsal Çerçeve

Çalışmanın bu aşamasında kripto para ve bibliyometrik analiz hakkında kavramsal bilgilere yer verilmektedir.

#### 3.1. Kripto Paraların Tarihsel Gelişimi

2008 yılında ABD’de meydana gelen küresel kriz sonucunda geleneksel para sistemine ve finansal kurumlara duyulan güven ciddi bir şekilde zedelenmiştir. Bu kriz ile hükümetlerin para politikalarındaki rolleri sorgulanır hale gelmiştir (Baur, Hong ve Lee, 2018). Kriz sonrası dönemde ise merkezi otoritelerden uzak, şeffaf bir finansal sistem arayışına girilmiştir. Bu sırada Satoshi Nakamoto lakaplı, kimliği tam olarak tespit edilemeyen bir kişi ya da bir grup tarafından yayımlanan “*Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System*” adlı bir başlık ile yeni bir finansal sistem tanıtılmıştır (Nakamoto, 2008). Tanıtılan bu sistemin geleneksel sistemden temel farkı ise merkeziyetsiz oluşudur.

Bitcoin ile başlayan bu süreç “kripto para” olarak adlandırılan şifreleme teknolojisine dayalı dijital para birimlerinin gelişimine öncülük etmiştir. Kriptografi de denilen bu şifreleme yöntemi ile işlemlerin güvenliği sağlanmaktadır (Yermack, 2017). Yapılan işlemlerin değiştirilemez bir biçimde kaydedildiği, işlemlerde şeffaflığı sağlayan dağıtık defter teknolojisine dayalı blok zincir (blockchain) ise kripto para teknolojisinin yapı taşıdır (Tapscott ve Tapscott, 2016). Blok zincir sayesinde sistemdeki işlemler izlenebilir hale gelmektedir.

Kripto para birimlerinin gelişimi Bitcoin ile sınırlı kalmamıştır. Zamanla Ethereum, Ripple, Litecoin gibi birçok alternatif kripto para birimi, yani altcoinler ortaya çıkmıştır. Özellikle Ethereum, geliştirdiği akıllı sözleşme altyapısı sayesinde dijital bir para birimi olmanın ötesine geçerek, sözleşmelerin merkeziyetsiz bir şekilde ve şeffaf olarak blok zincir üzerinden yürütülmesine olanak sağlamıştır (Buterin,2014).

Merkezi bir otoriteye bağlı olmayan kripto paralar, dağıtık defter teknolojisi kapsamında, konsensüs mekanizmaları aracılığıyla gerçekleştirilen madencilik (mining) işlemleriyle üretilmektedir ve bu nedenle geleneksel finansal denetim ve düzenlemelere tabi değildir. Özel bir donanım gerektiren bu süreçte, donanıma sahip kişiler hizmetlerinin karşılığını kripto para ile almaktadır. Bu süreç sistemin istikrarı açısından kritik öneme sahiptir ancak yüksek enerji tüketimi sebebiyle çevresel etkileri de tartışma konusu olmaktadır (Stoll, Alewell ve Gällersdörfer, 2019).

Kripto paralar zamanla hem bireysel yatırımcıların hem de kurumsal yatırımcıların ve büyük şirketlerin ilgisini çekmiştir. Özellikle 2020 sonrası dönemde pandeminin de etkisiyle beraber artan dijitalleşme, kripto varlıklara talebi daha da artırmıştır (Cheah ve Fry, 2015). Ancak yoğun ilgiye rağmen yasal olarak tam bir statü kazanamamış olması nedeniyle hala tartışmalı bir konudur.

Özetle, kripto paraların ortaya çıkış ve gelişim süreci yalnızca finansal sistemlerle sınırlı değildir. Temelini oluşturan blok zinciri teknolojisi; şeffaflık, güvenlik ve merkezizsizlik gibi yapısal avantajları sayesinde turizm, lojistik, sağlık ve kamu hizmetleri gibi pek çok sektörde dönüştürücü bir potansiyele sahiptir. Özellikle akıllı sözleşmeler ile işlemlerde aracı ihtiyacının ortadan kaldırılması, operasyonel maliyetlerin azaltılması ve işlem hızının artırılması gibi önemli faydalar sağlamaktadır. Buna karşın, blok zincir sistemlerinin yüksek enerji tüketimi, ölçeklenebilirlik sorunları ve yasal düzenleme eksiklikleri gibi çeşitli dezavantajları da bulunmaktadır (Yermack,2017). Dolayısıyla kripto paraların teknolojik alt yapısı, barındırdığı fırsatlar kadar tehditler de içermekte, bu yönüyle sadece bir finansal yenilik değil, aynı zamanda teknolojik bir dönüşüm aracı olarak da değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak kripto paralar, yalnızca bir para birimi değil, finansal sistemde köklü bir dönüşümün de habercisi olarak değerlendirilmektedir. Her ne kadar kriz döneminde ortaya çıkmış olsa da mevcut ihtiyaçlar ve teknolojiye göre gelişim ve dönüşümünü sürdürmektedir.

### **3.2. Bibliyometrik Analiz Yöntemi**

1969 yılında Pritchard tarafından literatüre kazandırılan “bibliyometri” kavramı yazılı belgelerin nicel analizine dayanan bilimsel iletişimin ölçülmesi yöntemidir (Pritchard, 1969). Günümüzde bibliyometrik analiz yöntemi kitaplarla sınırlı kalmayarak, daha geniş ölçekte, belirli alanlarda üretilen akademik çalışmaların gelişmelerini takip etmek ve analiz etmek için kullanılmaktadır. Bilimsel üretkenliği ve literatürün yapısını incelemede önemli bir araç haline gelen bu yöntem özellikle son zamanlarda araştırmacılar tarafından sıkça tercih edilmektedir (Bonilla ve ark. 2015; Hota ve ark., 2019; Wang ve ark. 2020, Eşsiz, 2025; Korkmaz,2025). Bunun temel nedeni ise teknolojik gelişmeler ile desteklenen yazılım programlarının artması ve veri tabanlarındaki ilerlemelerdir.

Bibliyometrik analiz yönteminde verileri yazar, atıf, bağlantı, yayın türü, kaynak, anahtar kelime, ülke gibi birçok kategoriye ayırmak mümkündür. Bu durum çalışmalarda veri yığını ile uğraşmaktansa inceleme kolaylığı sunmaktadır. Bu yöntem, sadece bilimsel üretimi değil aynı zamanda çalışmaların hangi ülke ve dilde yapıldığı, hangi yazarların katkı sunduğu, yayınların türleri (makale, dergi kitap vb.), araştırılan konunun farklı disiplinlerle olan bağlantıları gibi detayları da analiz ederek alana genel bir görünüm sunmakta, güçlü yazar, kurum ve ülkeleri belirleyerek etki analizini tespit etmekte, işbirliği ve bilimsel etkileşimi artırarak yeni çalışma alanlarına imkân sunmakta, elde edilen bulgular ile politika geliştirmeye katkıda bulunmakta ayrıca bilimsel boşlukların tespit edilerek yeterince çalışılmamış konulara fırsat sunmaktadır (Tonta, 2004).

Bibliyometrik analiz yöntemi ile yapılan ilk çalışma olan “College Libraries and Chemical Education” (Gross ve Gross, 1927) ile American Chemical Society Dergisi’nde yayınlanan çalışmaların kaynakçaları değerlendirilmiştir (Polat, Sağlam ve Sarı, 2013). Türkiye’de ise bu yöntemden ilk kez 1970 yılında yararlanılmıştır. Ülkemizde bu yöntemin öncüsü Ahmet Özinönü’dür (Özinönü, 1970). 2000’li yıllardan itibaren ise bu yöntemin kullanımı hızla artış göstermiştir.

Genel olarak bibliyometrik analiz yöntemi, araştırmacılara yalnızca mevcut literatürü haritalandırma imkânı sunmamaktadır. Aynı zamanda gelecekteki araştırmalara yön verebilecek eğilimlerin belirlenmesinde de önemli rol oynamaktadır. Elde edilen bulgular konunun diğer disiplinlerle de ilişkisini ortaya çıkararak disiplinlerarası yeni çalışma alanlarının keşfine de katkı

sağlamaktadır. Bu yönüyle bibliyometrik analiz, akademik üretimin hem geçmişine ışık tutan hem de geleceğine dair stratejik bilgiler sağlayan güçlü bir yöntem olarak değerlendirilmektedir.

#### **4. Yöntem**

Bu çalışmanın amacı, kripto paralar ile ilgili yapılmış akademik çalışmalarını bibliyometrik analiz yönteminden yararlanarak haritalandırmaktır. Bu başlık altında verilerin hangi yöntemler ile toplandığı, bu verilerin nasıl analiz edildiği ve bulgulardan bahsedilmiştir.

##### **4.1. Veri ve Analiz**

Bibliyometrik analiz yöntemi kullanırken yararlanılan Vosviewer, Bibliyometrix, CiteSpace, Pajek gibi birçok yazılım programı bulunmaktadır. Leiden Üniversitesi'nde geliştirilen Vosviewer yazılımı en çok tercih edilenler arasında bulunmaktadır (Dirik, Eryılmaz ve Erhan, 2023). Özellikle ağ analizleri, atıf analizleri ve anahtar kelime eşleşmeleri gibi alanlarda etkili olan Vosviewer'ın popüler olmasının birçok sebebi bulunmaktadır. Büyük veri setlerini istatistiksel olarak anlamlı grafikler ve haritalara dönüştürmesi, kapsamlı yazar-atıf ilişkileri, farklı veri kaynaklarından veri erişimi sağlayabilmesi, kolay kullanımı ve programın ücretsiz olması bu avantajların en önemlileri arasında yer almaktadır (Donthu ve ark., 2021; Şeref ve Karagöz 2019).

Bu çalışmada bilimsel yayınların güvenilirliği açısından önde gelen indekslerden biri olması sebebiyle akademik araştırmalarda en çok tercih edilen Web of Science veri tabanından yararlanılmıştır. Web of Science veri tabanının tercih edilmesindeki ana etken üst düzey bir veri tabanı olması neticesinde analiz edilen literatürün akademik düzeyde nitelikli olmasını sağlaması ve kullandığımız Vosviewer yazılım programı ile doğrudan entegre olabilmesidir.

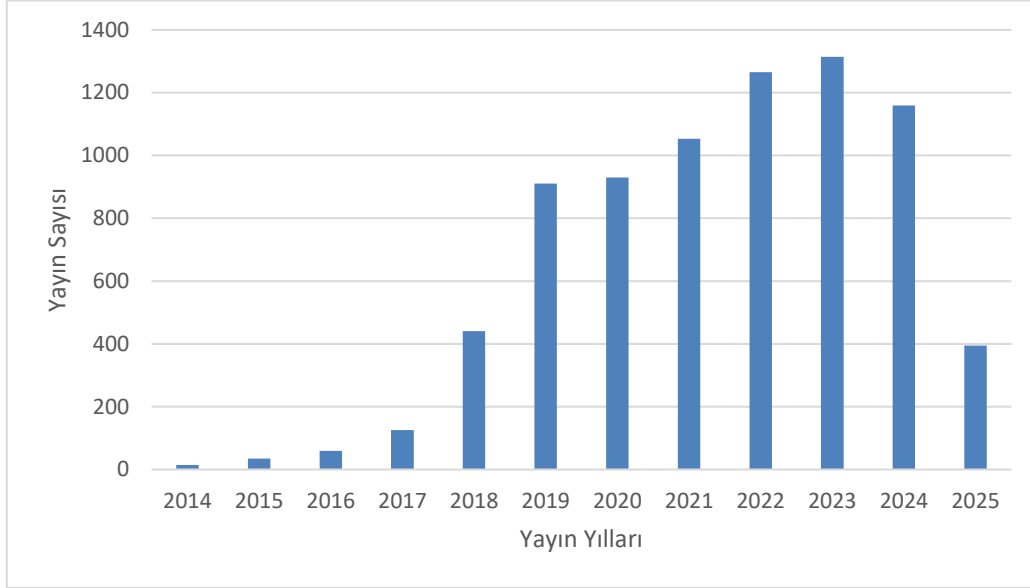
10.03.2025 tarihinde, Web of Science veri tabanında "cryptocurrency" anahtar sözcüğü kullanılarak ve tüm alanlar seçilerek yapılan taramada başlık, özet ve anahtar kelimelerinde kripto para sözcüğü geçen 7416 çalışma bulunmuştur. Yayınların tarihsel dağılımı incelendiğinde, en eski çalışmanın 2014 yılına ait olduğu ve bu yıl yalnızca 14 yayının üretildiği görülmektedir. İzleyen yıllarda ise yayın sayısında düzenli bir artış yaşanmış;2024 yılı itibarıyla sayı 1159'a ulaşmıştır. 2025 yılı henüz tamamlanmadığı için kriter olarak almak mümkün olmayacaktır. Web of Science'dan ulaştığımız bilgilere göre bu çalışmaların özetle 4912'si makale, 2197'si bildiri, 132'si kitap bölümü, 67'si editoryal yazı vs. şeklindedir (WoSI.,2025). Yapılan çalışmaların ilk 5 kategorisi Bilgisayar Bilgi Sistemleri (1851), işletme finansmanı (1530), Bilgisayar Bilimi Teori Yöntemleri (1523), Ekonomi (1153), Bilgisayar Bilimi Disiplinlerarası Uygulamalar (1099) şeklindedir. Ulaşılan çalışmalar, Vosviewer yazılımı kullanılarak yazar-atıf-anahtar sözcük-dergi-ülke-kurum ve bibliyografik eşleşme analizleri üzerinden incelemeye tabi tutulmuştur.

#### **5. Bulgular ve yorum**

Şekil 1'de Web of Science veri tabanından elde edilen verilere göre kripto para kavramına ait yayın trendi görülmektedir. Şekil incelendiğinde 2018 sonrası yayın sayılarında ciddi bir artış gözlemlenmektedir. İlk yayın yapılan yıl olan 2014'te yayın sayısı 14 iken bu sayı 2023'te 1293, 2024'te ise 1159'a ulaşmıştır. 2025 yayın süreci henüz tamamlanmadığından değerlendirilmemiştir.



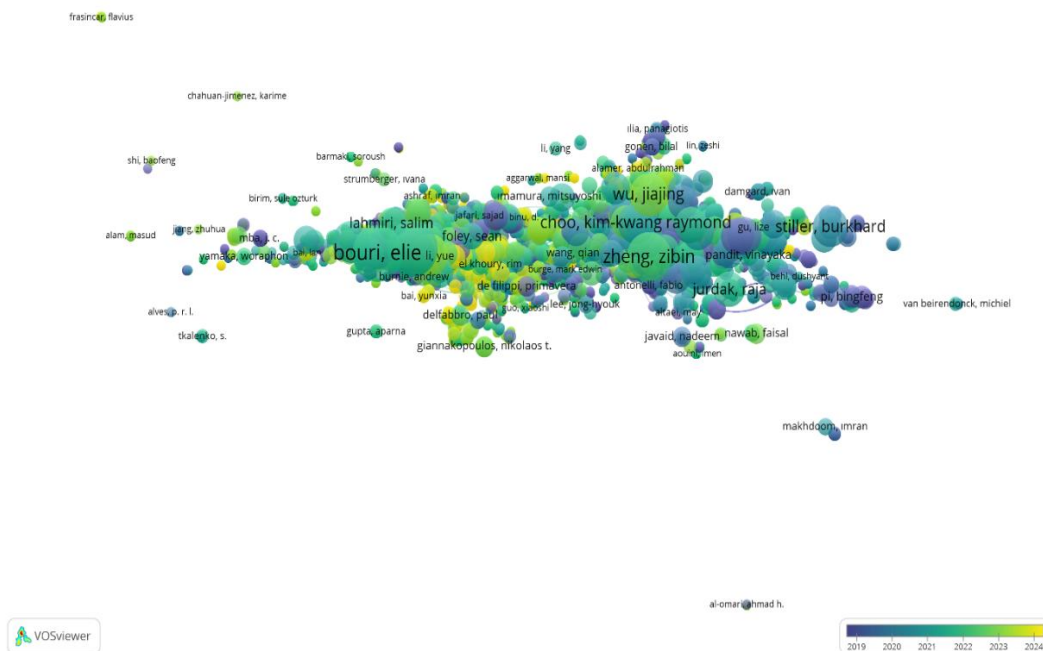
Şekil 1. Kripto para kavramına ilişkin yayın trendi



Kaynak: WoS1,2025

Bibliyometrik çalışmalarda yayın atf analizi ile yazarın alanındaki liderlik durumu, hangi araştırmacıların daha sık birlikte çalıştığı, yayının bilime etkisi gibi unsurlar değerlendirilmektedir. Bu analiz ile araştırma alanındaki dinamikler belirlenmektedir. Kripto para için en az 1 yayın ve 1 atf seçeneği işaretlenerek yapılan yazar atf analizinde yazarların 74 farklı kümeye ayrıldığı görülmektedir. Bu analizde 99617 bağlantı ve toplam bağlantı gücü ise 114504 olarak saptanmıştır. En fazla yayını olan ilk beş yazar Elie Bouri (31), Shaen Corbet (31), Zibin Zheng (24), Larisa Yarovaya (22) ve Jiajing Wu (18)'dir.

Şekil 2. Yazar atf analizi yoğunluk analizi



Aşağıdaki tabloda alan atıf sayıları ile alanda etkili olduğu belirlenen ilk on yayın yer almaktadır.

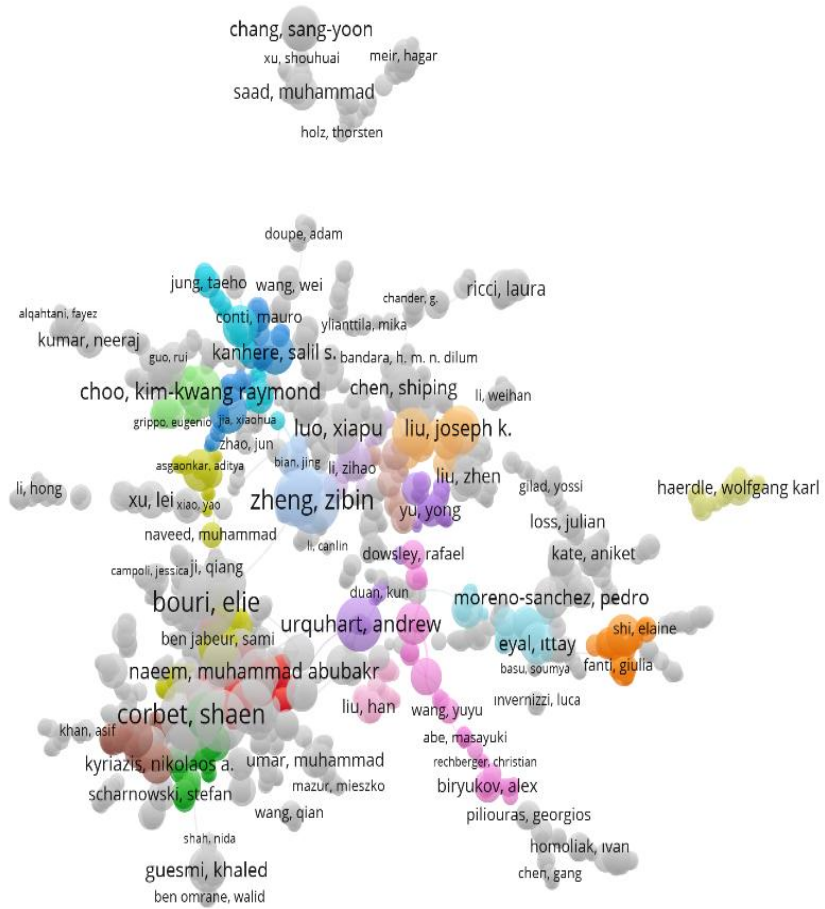
**Tablo 1. Atıf Sayılarına Göre Alanda Etkili Olan İlk 10 Yayın**

<b>Yayın Adı</b>	<b>Atıf Sayısı</b>
Androulaki, E.; Barger, A.; Yellick, J.; (2018); Hyperledger Fabric: A Distributed Operating System for Permissioned Blockchains. Eurosys '18: Proceedings of the Thirteenth EuroSys Conference.	2395
Gilad, Y.; Hemo, R.; Micali, S.; Vlachos, G.; Zeldovich, N. (2017); Proceedings of the Twenty-Sixth ACM Symposium on Operating Systems Principles (SOSP '17), 51-68.	889
Eyal, I. and Sirer, E.G. (2014); Majority Is Not Enough: Bitcoin Mining Is Vulnerable, 8437:436-454.	864
Danish, SM; Zhang, K.W., and Jacobsen, H.A (2020); A Blockchain-Based Privacy-Preserving Intelligent Charging Station Selection for Electric Vehicles, IEEE International Conference on Blockchain and Cryptocurrency.	822
Garay, J.; Kiayias, A. and Leonardos, N. (2015); The Bitcoin Backbone Protocol: Analysis and Applications, Advances in Cryptology-EUROCRYPT 2015, Part II, LNCS 9057: 281-310.	684
Zhang, F.; Daian, P.; Bentov, I.; Miers, I.; Juels, A. (2019); Paralysis Proofs: Secure Dynamic Access Structures for Cryptocurrency Custody and More, AFT'19: Proceeding of the 1st ACM Conference on Advances in Financial Technologies, 1-15.	630
Kalra, S.; Goel, S.; Dhawan, M.; Sharma, S. (2018); Zeus: Analyzing Safety of Smart Contracts, 25th Annual Network and Distributed System Security Symposium (NDSS 2018).	371
Dang, H.; Dinh, T.A.; Loghin, D.; Chang, E.C.; Lin, Q.; Ooi, B.C (2019), Towards Scaling Blockchain Systems Via Sharding, Sigmod' 19: Proceedings of the 2019 International Conference on Management of Data, 123-140.	306
Wang, J. And Wang, H. (2019); Monoxide: Scale Out Blockchain with Asynchronous Consensus Zones, 16th Usenix Symposium on Networked Systems Design and Implementation.	298
Bach, L.M.; Mihaljevic, B. and Zagar, M. (2018); Comparative Analysis of Blockchain Consensus Algorithms, 41st International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics (MIPRO).	291

**Kaynak:** WoS2, 2025.

Bibliyometrik çalışmalarda yazarlar arasındaki iş birliklerini anlayabilmek için ortak yazar analizi yapılmaktadır. Bu sayede birlikte çalışan yazarların aktiflikleri tespit edilerek görselleştirilmektedir. 1 yayın ve 1 atıf kriteri kullanılarak yapılan analize göre öne çıkan ilk üç yazar Zhibin Zheng, Shaen Corbet ve Elie Bouri'dir. Şekil 3'e göre 80 küme, 6297 bağlantı ve toplam bağlantı güce ise 7562 olarak tespit edilmiştir. Bu haritalamaya göre en çok atıf alan yazarlar ile ortak yazarlar arasında bir bağlantı olması dikkat çekmektedir.

**Şekil 3: Ortak yazar analizi**



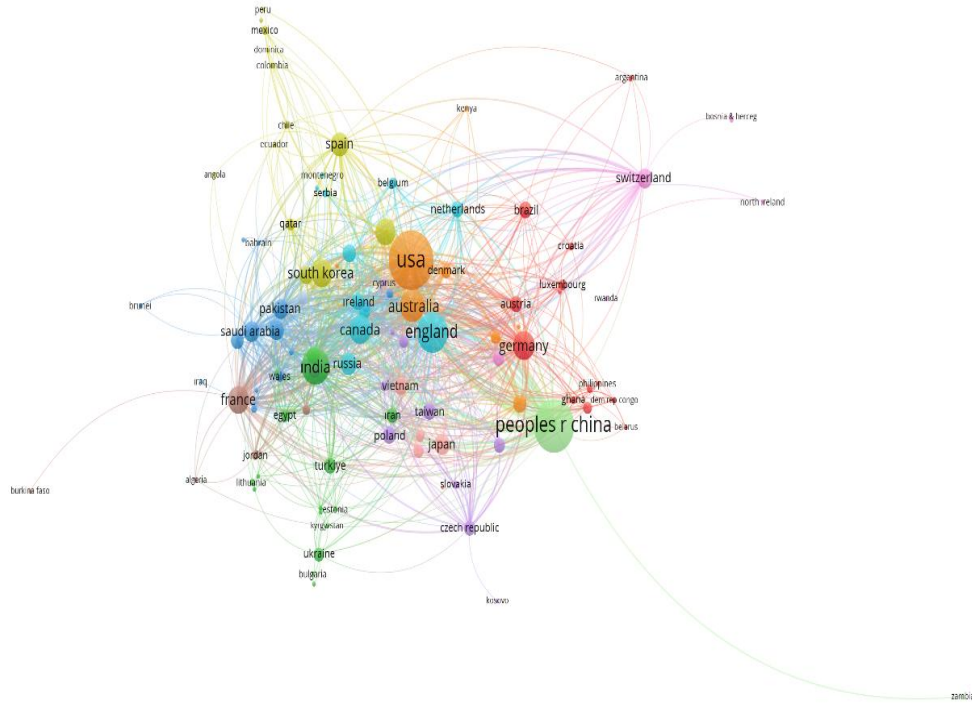
Literatür taramalarında oldukça önemli olan kaynak atıf analizinde hangi kaynakların en etkili olduğu tespit edilmektedir. 1 yayın ve 1 atıf kriterine göre yapılan bu analizde en çok yayın yapan ilk beş kaynak Finance Research Letters (187), IEEE Access (125), 2023 International Conference on Blockchain and Cryptocurrency (112), 2021 International Conference on Blockchain and Cryptocurrency (92), 2019 International Conference on Blockchain and Cryptocurrency (81) şeklindedir. Bu yayınların atıf sayıları sırasıyla 6601, 3470, 122, 390 ve 1281'dir. Bu haliyle en çok yayın alan da en etkin yayın yapan kaynak da Finance Research Letters'dır. Ancak kaynaklar arasında yalnızca bir yayınlı yer alan Eurosys'18: Proceedings of the Thirteenth EuroSys Conference, 2393 atıfla dikkat çekmektedir.

Şekil 4: Kaynak atf analizi



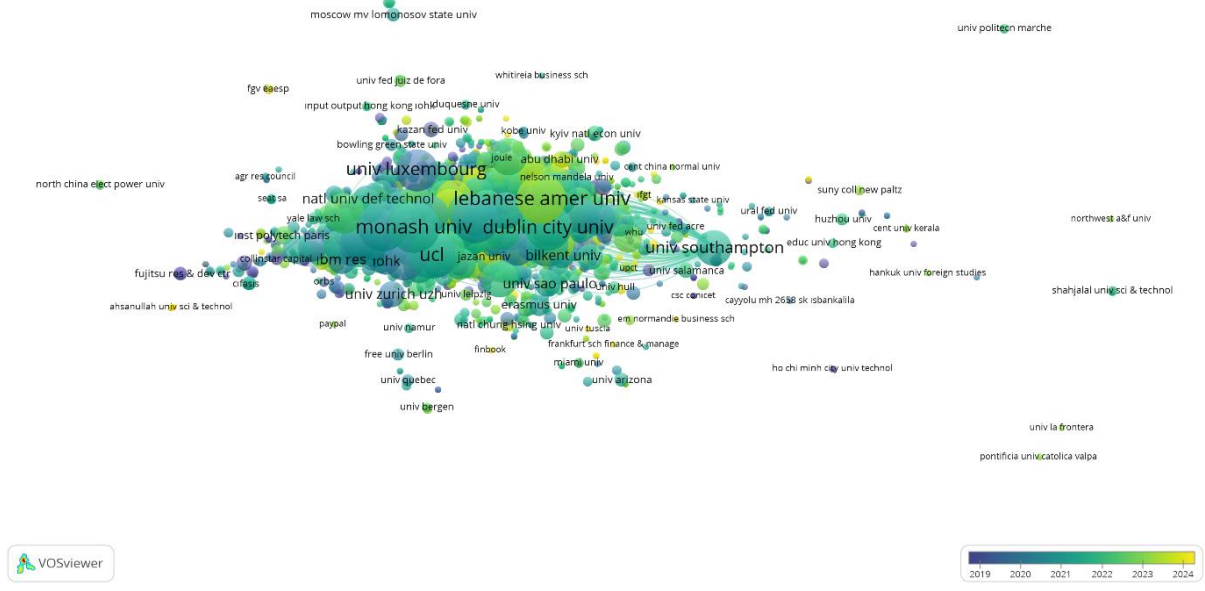
Bibliyometrik çalışmalarda sıkça başvurulan analiz yöntemlerinden biri de ülke yazar analizidir. Bu analiz yöntemi ile herhangi bir konuda literatüre katkıda bulunan yazar ve ülkelerin etkileşimi değerlendirilmekte olup konunun hangi ülkenin ve yazarın konuya daha çok katkıda bulunduğu gibi kriterler ele alınmaktadır. Kripto paralara ait yapılan çalışmalardaki ülke-yazar analizi şekil 5'te gösterilmiştir. Analiz sonuçlarına göre 1049 yayımla ABD ilk sırada yer alırken, 838 yayımla Çin ikinci sırada, İngiltere 488 yayımla üçüncü sırada, Avustralya 317 yayımla dördüncü sırada ve Fransa 231 yayımla beşinci sıradadır.

Şekil 5: Ülke-yazar analizi



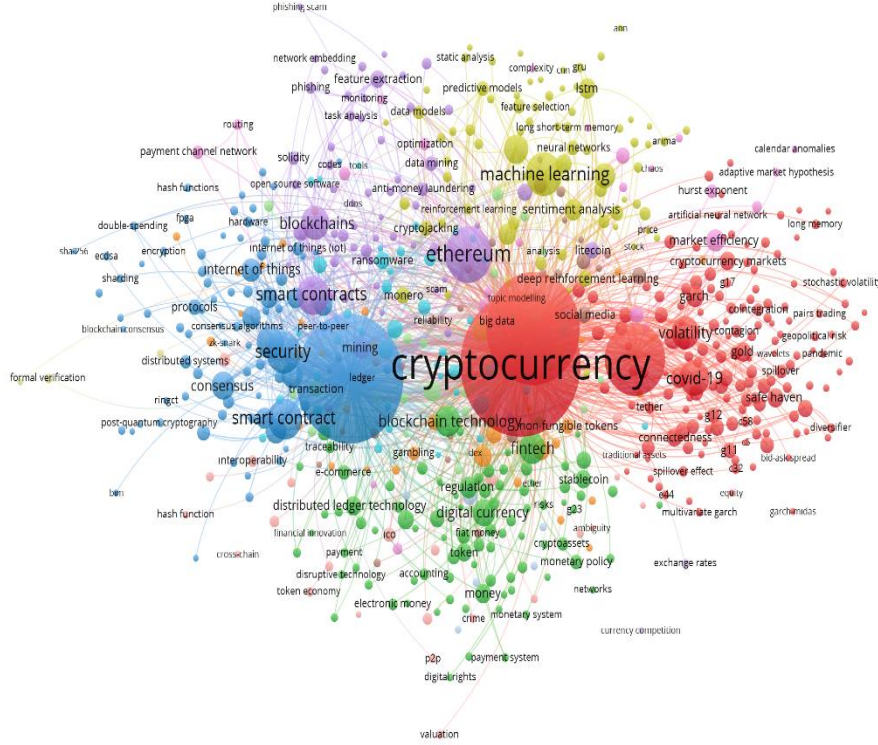
Bibliyometrik çalışmalarda yararlanılan bir diğer analiz ise kurum atf analizleridir. Kurum atf analizleri ile belirli bir konuda araştırma yapan araştırma merkezlerinden en çok atf alarak alana öncülük eden ve bilim dünyasına katkıda bulunan kurumlar belirlenmektedir. Üniversiteler özelinde yapılan çalışmalar ile üniversitenin akademik prestiji belirlenmektedir. Kripto paralar için yapılan kurum atf analizinde San Yat Yen Üniversitesi 32 yayında 3036 atf, Cornell Üniversitesi 20 yayında 2919 atf, IBM Corp 2 yayında 2399 atf, State st Corp 1 yayında 2393 atf, Hong Kong Polytech Üniversitesi 49 yayında 2369 atf almıştır. Konu hakkında en fazla yayın çıkaran kurum 51 yayınlı Monash Üniversitesi olmakla birlikte toplam atf sayısı 714 ile ilk sıralarda yer alamamaktadır. Buna rağmen 1 yayın ile 2393 atf alan State st Corp ise listede dikkatleri çekmektedir.

Şekil 6. Kurum atf analizi



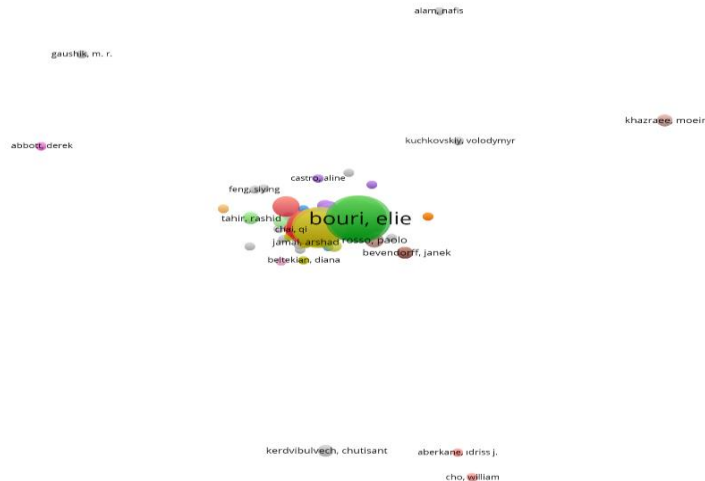
Anahtar kelime analizi de bibliyometrik çalışmaların sıklıkla başvurduğu analizlerden biridir. Anahtar kelime analizi ile alanda en çok hangi kelimenin kullanıldığı tespit edilmektedir. Böylece hangi konuların daha sık araştırmaya konu olduğu tespit edilmektedir. Kripto para alanında kelimenin en az 5 kere kullanılmış olması şartıyla analiz yapıldığında kripto para (1898), blokzincir (1513), Bitcoin (1163), Ethereum (296) ve güvenlik (161) en çok kullanılan kelimelerdir. Anahtar kelimelerin birlikte kullanım sıklığına göre 14 küme oluştuğu gözlemlenmiştir. Bu durum Şekil 7 yardımıyla haritalanmıştır. Analiz detaylı incelendiğinde son zamanlarda merkezi olmayan finans, değiştirilemez token, dijital para gibi terimlerin de sıklıkla kullanılmaya başlandığı görülmüştür. Bu durum kripto para çalışmalarının zaman içinde kavramsal çeşitliliğin arttığını ve odak noktalarının değiştiğini ortaya koyarak alandaki evrimi net bir şekilde ortaya koymaktadır.

Şekil 7. Anahtar kelime analizi



Literatürde belli bir konuya dair yapılan çalışmaların ortak kaynaklarını incelemek için bibliyografik eşleşme analizinden faydalanılmaktadır. Bu sayede araştırmacılar arasındaki kavramsal yakınlık, çalışmanın alt dalları gibi konular anlaşılabilir. En az 1 yayın ve 1 atıf alma kriterine göre belirlenen analizde 13219 yazardan 10267 tanesinin şartları taşıdığı tespit edilmiştir. Analizde en fazla eşleşmeye sahip yazarlar 31 yayın 1743 atıf ile Shaen Corbet, 31 yayın 2407 atıf ile Elie Bouri, 24 yayın 2961 atıf ile Zibin Zheng, 22 yayın 1084 atıf ile Larisa Yarovaya ve 18 yayın 502 atıf ile Jiajing Wu'dur.

Şekil 8: Bibliyografik eşleşme analizi



## 6. Tartışma ve Sonuç

2008 yılında yaşanan küresel kriz mevcut finansal sistemleri derinden sarsmış ve bu durum hükümet kontrollerinden ve otoritelerin denetiminden uzak olan alternatif finansal araçlara ilgiyi artmıştır. Bu süreçte ortaya çıkan kripto paralar, bir ödeme aracı olmanın da ötesine geçerek finansal piyasaları önemli derecede etkileyen bir unsur haline gelmiştir. Blok zincir temelli kripto paralar; yatırım, ödeme, transfer gibi pek çok alanda kullanılmakta olup aynı zamanda regülasyon, sürdürülebilirlik, güvenlik gibi konularda ise yoğun tartışmalara konu olmaktadır. Kripto paraların sahip olduğu çok yönlü etki, konuyla ilgili yapılan akademik çalışmaların da giderek artmasına sebep olmaktadır. Bu nedenle konu oldukça dinamik ve gelişen bir literatüre sahiptir. Bu bağlamda, çalışmada kripto paralar üzerine yapılan bilimsel çalışmaların kapsamı ve gelişim eğilimleri, güncel veri seti kullanılarak bibliyometrik analiz yöntemiyle incelenmiş; böylece literatürdeki genel durum ve eğilimlerin ortaya konulması amaçlanmıştır.

Analizler 10.03.2025 Tarihinde Web of Science veri tabanında “cryptocurrency” anahtar sözcüğü kullanılarak yapılan tarama sonucunda ulaşılan veriler üzerinden gerçekleştirilmiştir. Web of Science veri tabanından elde edilen veriler Vosviewer’a aktarılarak, ayrıntılı şekilde incelenmiştir. Yapılan incelemeler sonucunda 7416 çalışma arasında en çok yayın yapılan kaynak 187 yayın ile Finance Research Letters olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca bu kaynak, toplamda 6601 atıf alarak alandaki bilimsel etki gücünü de en üst düzeyde ortaya koyan yayın organı olmuştur.

Çalışmalar arasında 1049 yayın ile en çok yayın yapılan ülke ABD iken 838 yayın ile bu durumu Çin takip etmektedir. Ancak atıf sayıları incelendiğinde ilk sıra 32 yayımla 3036 atıf ile Çin’deki San Yet Yen Üniversitesi’ne aittir. Buradan anlaşılmaktadır ki ABD yayın sayısında yakaladığı etkinliği atıf sayısında yakalayamamıştır. Ayrıca, Çin’in kripto paralar ve blok zinciri teknolojilerine yönelik stratejik yatırımları ve bu alanlardaki regülasyon gelişmeleri, akademik ilgiyi artıran bir unsur olabilir.

En çok yayına sahip yazarlar 31’er yayın ile Elie Bouri ve Shaen Corbet’tir. Bu yazarların atıf sayıları ise sırasıyla 1743 ve 2407’dir. 24 yayımla 2961 atıf ile en çok atıf alan yazar ise Zhibin Zheng olmuştur. Analiz sonuçlarından en çok yayın yapmanın en etkili yayına sahip olamayacağı anlaşılmaktadır.

Analizlerde çalışmaların başladığı 2014 yılından günümüze doğru kripto paralara olan ilginin arttığı gözlemlenmektedir. Alana gösterilen ilgideki bu artış konunun gelişmekte ve önemli olduğunun kanıtıdır. Bibliyometrik analiz sonuçları incelendiğinde, erken dönem çalışmalarda araştırmaların büyük ölçüde “kripto para”, “blok zincir”, “Bitcoin” kavramları etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Günümüze yaklaştıkça yasal olmayan işlemlerdeki kullanımlarıyla da dikkat çeken kripto para çalışmalarında “güvenlik” anahtar kelimesi de sık kullanılan kelimeler arasında yer edinmiştir. Ayrıca “kripto para ve turizm”, “akıllı sözleşmeler” gibi daha spesifik ve disiplinler arası anahtar kelimelerinde araştırma konusu haline geldiği dikkat çekmektedir. Bu durum, kripto paraların uygulama alanlarının genişlediği ve konuya ilişkin akademik ilginin çeşitlendiğini ortaya koymaktadır. Gelecekte kripto paralar ile ilgili yapılacak araştırmaların farklı disiplinler ile bütünleşerek çeşitlenmesi ve literatüre çok boyutlu bir katkı sunması beklenmektedir. Ayrıca dikkat çekebilecek konular arasında suç, regülasyon, makine öğrenimi, dijital varlıklar, dolandırıcılık ve madencilik kavramları yer almaktadır.

### Çatışma Beyanı (Competing Interests)

Çalışmanın yazarı, herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedirler.

*The author declares that they have no competing interests.*





### **Destek ve Teşekkür (Funding and Acknowledgments)**

Çalışma, kamusal, özel, ticari nitelikte ya da kar amacı gütmeyen herhangi bir kurumdan destek alınmadan hazırlanmıştır. Ancak çalışmanın yürütülmesi sürecinde değerli görüş ve yönlendirmeleriyle katkı sağlayan danışmanım Doç. Dr. Fatma Pınar Eşsiz'e teşekkür ederim.

*This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors. However, I would like to express my gratitude to my advisor, Assoc. Prof. Dr. Fatma Pınar Eşsiz, for her valuable insights and guidance throughout the research process.*

### **Etik Beyanı (Ethical Statement)**

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

*It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.*

### **Araştırmacının Katkı Oranı (Author's Contributions)**

Bu makale yazarın kendi çabaları ve incelemeleri neticesinde oluşturulmuştur.

*This article was created as a result of the author's own efforts and reviews.*

## KAYNAKÇA / REFERENCES

- Almeida, J. ve Gonçalves, T.C. (2023). A systematic literature review of investor behavior in the cryptocurrency markets. *Journal of behavioral and experimental finance*, 37.
- Alsmadi, A., Alrawashdeh, N., Al-Dweik, A., ve Al-Assaf, M. (2022). Cryptocurrencies: A bibliometric analysis. *International Journal of Data and Network Science*, 6(3), 619-628. <https://doi.org/10.5267/j.ijdns.2022.4.011>.
- Ancarlı, S. E., Karaca, S. S., & Başçı, E. S. (2023). Blockchain Kripto Varlık Bitcoin Üzerine Bibliyometrik Bir Analiz Web Of Science Uygulaması. *Uluslararası Muhasebe ve Finans Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 44-72.
- Ante, L. (2020). A place next to Satoshi: Foundations of blockchain and cryptocurrency research in business and economics. *Scientometrics*, 124 (2), 1305-1333. <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03492-8>.
- Avşar, İ.İ. ve Serin, Z.V. (2021). Bibliometric analysis of scientific production on international trade and cryptocurrency. *International journal of advanced and applied sciences*,8(8), 42-51.
- Baur, D. G., Hong, K., & Lee, A. D. (2018). Bitcoin: Medium of exchange or speculative assets? *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 54, 177–189.
- Bonilla, C. A., Merigó, J. M., & Torres-Abad, C. (2015). Economics in Latin America: A bibliometric analysis. *Scientometrics*, 105, 1239–1252.
- Bulut, E. (2023). Kripto para piyasalarının karanlık yüzü: Entegre bibliyometrik bir analiz. *PressAcademia Procedia*, 16(1), 96-105. <https://doi.org/10.17261/Pressacademia.2023.1671>.
- Buterin, V. (2014). A next-generation smart contract and decentralized application platform. Ethereum White Paper.
- Cheah, E. T., & Fry, J. (2015). Speculative bubbles in Bitcoin markets? An empirical investigation into the fundamental value of Bitcoin. *Economics Letters*, 130, 32–36.
- Chen, B., Wei, Y.J. ve Wang, S.Y. (2025). Past and Future of Cryptocurrencies: A Survey Using Bibliometric Methods. *Journal of economic surveys*.
- Çizmeçioğlu, S. ve Akman, A. Z. (2021). Blok zincir ve kripto para konularının bibliyometrik bir analizi: 2015-2020 Dönemi. *Business Economics and Management Research Journal*, 4(1), 1-16.
- Çomuk, P. (2025). Kripto Para Çalışmalarının Literatürdeki Eğilimi: Bibliyometrik Bir Analiz. *İktisadi İdari ve Siyasal Araştırmalar Dergisi*, 10(26), 56-79. <https://doi.org/10.25204/iktisad.1495653>.
- Dirik, D., Eryılmaz, İ., & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164-188. <https://doi.org/10.54733/smar.1271369>.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285–296.
- Drescher, D. (2017). Blockchain basics: A non-technical introduction in 25 steps. Apress.
- Eğilmez, M. (2017, Kasım 14). Kripto Paralar, Bitcoin ve Blockchain. Mahfi Eğilmez Blog. <http://www.mahfiegilmez.com/2017/11/kripto-paralar-bitcoin-ve-blockchain.html>.
- Erişlik, K. (2024). Kripto paraların bibliyometrik analizi. *Eurasian Business & Economics Journal*, 36, 1-10. <https://eurasianacademy.org/index.php/busecon/article/view/1468>
- Eşsiz, F.P. (2025). Finansal regülasyon alanındaki araştırmaların bibliyometrik analiz yöntemiyle değerlendirilmesi. *Akademik Araştırmalar Dergisi (ASOS Journal)*, 13(161), 68-82. <https://doi.org/10.29228/ASOS.80144>.

Glaser, F. (2017). Pervasive decentralisation of digital infrastructure: A framework for blockchain enabled system and use case analysis. In Proceedings of the 50th Hawaii International Conference on System Sciences (pp. 2545–2554).

Güvenol, B., & Güler, M. E. (2023). Turizm ve blok zincir kavramlarına yönelik bibliyometrik bir analiz. *Journal of Business in The Digital Age*, 6(Özel Sayı), 66-81. <https://doi.org/10.46238/jobda.1276137>.

Gross, P.L.K., & Gross, E.M. (1927). College libraries and chemical education. *Science*, 66(1713), 385-389.

Hossain, M. S. (2021). What do we know about cryptocurrency? Past, present, future. *China Finance Review International*, 11(4), 552-572. <https://doi.org/10.1108/CFRI-06-2021-0095>.

Hota, P. K., Subramanian, B., & Narayanamurthy, G. (2020). Mapping the intellectual structure of social entrepreneurship research: A citation/co-citation analysis. *Journal of Business Ethics*, 166(1), 89–114.

Issac, A.C. ve Baral, R. (2020). A trustworthy network or a technologically disguised scam: A bibliomorphological analysis of Bitcoin and blockchain literature. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 69(6-7), 443-460. <https://doi.org/10.1108/GKMC-05-2020-0072/>.

Jalal, R.N.U.D., Alon, I., ve Paltrinieri, A. (2021). A bibliometric review of cryptocurrencies as a financial asset. *Technology Analysis and Strategic Management*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/09537325.2021.1930049>.

Javed, B., Hüseyin, R., Han, B.M ve Azam, M.h. (2019). Financial risk research in cryptocurrency: A review and bibliometric analysis. *Journal of Information and Optimization Sciences*, 40 (5), 1081-1095. <https://doi.org/10.1080/02522667.2019.1641894>.

Karaca, Ş., & Us, S. (2024). Türkiye’de Turizm Alanında Blokchain İle İlgili Yapılan Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *Sivas Interdisipliner Turizm Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 203-218.

Korkmaz, Ö. F. (2023). Bankacılık sektöründe yapay zekâ kullanımı ile ilgili bibliyometrik analiz. *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi*, 60(1). <https://doi.org/10.15659/3.sektor-sosyal-ekonomi.25.03.2025.2800>.

Kutera, M. (2022). Cryptocurrencies as a subject of financial fraud. *Journal of entrepreneurship management and innovation*, 18(4), 45-77.

Kuzior, A. ve Sira, M. (2022). A bibliometric analysis of blockchain technology research using VOSviewer. *Sustainability*, 14(13), 8206. <https://doi.org/10.3390/su14138206>.

Lopez-Sorribes, S., Rius-Torrento, J. ve Solsona-Tehas, F. (2023). *Sensors* 23(6).

Loung, H.T. (2024). Foundations and trends in the darknet-related criminals in the last 10 years: a systematic literature review and bibliometric analysis. *Security Journal*, 37(3), 535-574.

Meral, P.S., Arık, K. ve İpek, M. (2023). Sentiment analiziyle Bitcoin kullanımının ülke marka bilinirliğine etkisi: El Salvador örneği. *Yeni Yüzyıl’da İletişim Çalışmaları Dergisi*, 4(6), 8-31.

Nakamoto, S. (2008). Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system. *Decentralized Business Review*. <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>.

Nasir, A., Shaukat, K., Khan, K.I., Hameed, I. A., Alam, T.M. ve Luo, S.H. (2021). What is core and what future holds for blockchain bibliometric analysis. *IEEE Access*, 9, 989-1004. <https://doi.org/10.1109/Access.2020.3046931>.

Orastian, R., Silvia, C.M. ve Sava, R (2019). Bitcoin in the scientific literature: A bibliometric study. *Studies Business and Economics* 14(3), 160-174. <http://doi.org/10.2478/ese-2019-0051>.

Özinönü, A. (1970). Growth in Turkish positive basic sciences. Ankara Üniversitesi Yayınları.

Parasız, İ. (2000). Para, banka ve finansal piyasalar. Ezgi Kitabevi.

Polat, C., Sağlam, M., & Sarı, T. (2013). Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(2), 273–288.

Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*, 25(4), 348–349.

Sousa, A., Calçada, E., Rodrigues, P. ve Pinto Borges, A. (2022). Cryptocurrency adoption: A systematic literature review and bibliometric analysis. *EuroMed Journal of Business*, 17(3), 374-390. <https://doi.org/10.1108/EMJB-01-2022-0003>.

Stoll, C., Alewell, D., & Gallersdörfer, U. (2019). The carbon footprint of Bitcoin. *Joule*, 3(7), 1647–1661.

Şeref, İ., & Karagöz, B. (2019). Türkçe eğitimi akademik alanına ilişkin bir değerlendirme: Web of Science veri tabanına dayalı bibliyometrik inceleme. *Journal of Language Education and Research*, 5(2), 213–231.

Tapscott, D., & Tapscott, A. (2016). Blockchain revolution: How the technology behind Bitcoin is changing money, business, and the world. Penguin.

Topcu, B., & Sarıgül, S. (2020). Kripto paraların finansal sistem üzerindeki etkisi. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, (Özel Sayı), 27–39.

Tonta, Y. (2004). Türkiye'deki bilgi ve belge yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin değerlendirilmesi. *Türk Kütüphaneciliği*, 18(1), 18–43.

Wang, X., Xu, Z., & Škare, M. (2020). A bibliometric analysis of Economic Research-Ekonomiska Istraživanja (2007–2019). *Economic Research-Ekonomiska Istraživanja*, 33(1), 865–886.

Web of Science 1 (WoS1), (2025). Results for "cryptocurrency" (All Fields). Erişim: <https://a8f59890210bb2a36cc265c34c80a801c14e01d5.vetisonline.com/wos/woscc/summary/cd5426b0-45cb-4908-89dc-9c09db853749-015544174a/relevance/1>, Erişim Tarihi: 10/03/2025.

Web of Science 2 (WoS2), (2024). Results for "cryptocurrency" (Citations: Highest First). Erişim: <https://a8f59890210bb2a36cc265c34c80a801c14e01d5.vetisonline.com/wos/woscc/summary/cd5426b0-45cb-4908-89dc-9c09db853749-015544174a/relevance/1>, Erişim Tarihi: 10/03/2025.

Yermack, D. (2017). Corporate governance and blockchains. *Review of Finance*, 21(1), 7–31.

Yousuf Javed, M., Husain, R., Khan, B. M. ve Azam, M. K. (2019). Crypto-currency: Is the future dark or bright?. *Journal of Information and Optimization Sciences*, 40(5), 1081-1095. <https://doi.org/10.1080/02522667.2019.1641894>.